

За напечатаніе ОБЪЯВЛЕНІЙ платится за одинъ разъ: за строчку обыкновеннаго шрифта 15 к. мелкаго 20 к. заглавные и крупныя шрифты по занимаемому ими мѣсту, рассчитанная на обыкновенный шрифтъ, за второй и слѣдующіе разы въ половину дешевле. За размѣлку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій—по 1 р. за каждое 100 экземпляровъ. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. П. Сивидина не иначе какъ засвидѣтельствованныя мѣстной полиціей. Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.

Контора редакціи помещается по Дворянской уд. въ д. Глушковой и открыта отъ 9 до 2 ч. по полд. и отъ 5 до 8 ч. веч., исключая дней пятницы и субботы. Для имѣющихъ дѣло собственно до редакціи она открыта въ тѣ же дни отъ 5 до 8 часовъ вечера.

„СИБИРЬ“

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСКА принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца и исключительно до 1 января слѣдующаго года, въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. П. Сивидина, иногородніе же адресуются непосредственно въ контору редакціи газеты „СИБИРЬ“, а также въ контору редакціи „Восточнаго Обозрѣнія“.

Цѣна изданія съ доставкой на домъ и пересылкой по почтѣ: за годъ 7 руб., за полгода 4 руб., за три мѣсяца 2 р., за 1 мѣсяць 60 коп., и отдѣльные номера по 20 к.

Присылающихъ для помѣщенія въ газету свои статьи и корреспонденціи редакція проситъ сообщать подробный адресъ автора, безъ чего статьи не могутъ быть напечатаны; авторы же желаютіе возвращенія своихъ статей или готовящихъ высылать въ свои деньги или почтовыми марками.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Телеграммы.—Иркутскъ, 24 марта 1885 года.—Крестьянскіе раздѣлы въ Сибири.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи: изъ Перчинска.—Читы.—Митрофановой.—С. Шилкинскаго.—Благовѣщенска.—Миусинска и Павлодара.—Поземельная община на Алтаѣ.—Краткій очеркъ Амурской торговли.—Сибирскіе наброски.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписка на газету „Сибирь“ на 1885 г. продолжается.

7 апрѣля, въ 12 час. дня, имѣетъ быть общее собраніе членовъ общества пособія учащимся восточной Сибири въ зданіи музея географическаго отдѣла.

Отъ М. А. Жбанова и Дмитріева получено въ конторѣ редакціи по 5 р. въ замѣтъ визитовъ. Деньги переданы въ благотворительное общество.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Съвернаго телеграфнаго агентства).

11 Марта.

РИМЪ. Во время преній по аграрному вопросу, Дипретисъ высказался противъ повышенія пошлины на зерновой хлѣбъ.

СУАКИМЪ. Вчера нѣсколько англійскихъ полковъ пѣхоты съ соотвѣтствующею кавалеріею и артиллеріею двинулись противъ Тамая для постройки тамъ укрѣпленій. Непріятель сдѣлалъ попытку противиться, но былъ прогнанъ съ позиціи съ чувствительными потерями.

12 Марта.

СУАКИМЪ. На пути къ Тамая англичане подверглись въ укрѣпленіи Зереба нападенію мятежниковъ, которыхъ, послѣ жаркаго боя, отбили; мятежниковъ убито до 1,500 человекъ.

ВѢНА. Официозная газета „Fremden-Blatt“ опровергаетъ слухи о предстоящемъ вмѣшательствѣ Австріи на Балканскомъ полуостровѣ и говоритъ, что Австрія подобно другимъ державамъ желаетъ сохраненія тамъ порядка и спокойствія на основаніи существующихъ трактатовъ.

ПАРИЖЪ. Палата приняла всѣ статьи законопроекта о введеніи системы выборовъ по департаментскимъ спискамъ.

Полуимперіалы — 7 р. 90 к.

13 Марта.

КЯХТА. Китайское правительство обложило вывозный чай съ покупателя и съ продавца; въ отдѣльности пошлина составляетъ около 15 коп. съ фунта. Точность извѣстій требуетъ еще подтвер-

жденія; рынокъ замылся; вывозъ чая изъ Урги крайне затруднителенъ, по случаю свѣговъ и безкормицы; скотъ сильно падаетъ отъ голода; чай складываютъ по дорогѣ.—Въ темные вечера, въ слабой степени—прежнее свѣченіе неба на сѣверозападѣ.

ЛОНДОНЪ. Гренвилъ, говоря объ афганскомъ вопросѣ, сказалъ въ палатѣ лордовъ: «Британское правительство твердо держится политики, обусловливаемой интересами и обязательствами Англии, но не пропуститъ никакого случая, чтобы достигнуть соглашенія одинаково удовлетворяющаго интересамъ и достоинствамъ всѣхъ сторонъ». Фицморисъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что въ соглашеніи съ Россіей пункты расположенія русскихъ и афганскихъ войскъ на спорной территоріи не опредѣлены по формальнымъ документамъ; о безпорядкахъ же въ Пенджѣ свѣдѣній нѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, въ тобольской и томской губерніяхъ, въ восточной Сибири и приамурскомъ краѣ губернскіе и окружные суды образуются на основаніи временнаго штата судебныхъ установлений и прокурорскаго надзора названныхъ мѣстностей, съ учрежденіемъ при окружныхъ судахъ судебныхъ слѣдователей; городскіе суды и ратуши въ Красноярскѣ, Иркутскѣ, Енисейскѣ, Ачинскѣ, Перчинскѣ, Верхнеудинскѣ и Троицкосавскѣ упраздняются, съ возложеніемъ обязанностей первыхъ четырехъ на мѣстные окружные суды, а послѣднихъ трехъ—на забайкальскій окружный судъ; должности губернскихъ, областныхъ, окружныхъ и городовыхъ стряпчихъ, приставовъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ при полицейскихъ управленіяхъ гг. Тобольска, Тюмени, Томска, Каинска, Иркутска и Троицкосавска, слѣдственныхъ приставовъ въ Николаевскѣ, Владивостокѣ и Хабаровкѣ, секретарей и столоначальниковъ въ нѣкоторыхъ окружныхъ судахъ тобольской и томской губ. упраздняются, а учреждаются должности товарищей прокуроровъ; прокурорскій надзоръ образуется въ составѣ штата на основаніяхъ общаго губернскаго учрежденія для губерній.

Избраніе городскими обществами засѣдателей по дѣламъ купцовъ и мѣщанъ, также и кандидатовъ отменяется. Опубликованы также временныя правила о измѣненіяхъ по судоустройству и судопроизводству въ Сибири.

ЛОНДОНЪ. Гладстонъ сказалъ вчера въ палатѣ общинъ, что на важное сообщеніе Гренвила, отъ 16 января, ожидается отъ Россіи отвѣтъ, который выяснитъ вопросъ—должны ли переговоры объ афганской границѣ происходить въ Лондонѣ или же, какъ желаетъ Англія, предварительное изслѣдованіе на мѣстѣ и обсужденіе дѣла можетъ быть предоставлено разграничительной англо-русской комиссіи.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Лондонѣ, Берлинѣ и Амстердамѣ дѣны русскихъ фондовъ сильно понижаются, вслѣдствіе чего въ Петербургѣ вексельный курсъ стремится къ пониженію: на Лондонъ 2481, на Берлинъ 21,150, на Парижъ 262; золото повысилось до 793 коп. за полуимперіалъ.

14 Марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Биржевой слухъ, будто на послѣднюю ноту лорда Гренвила объ афганской границѣ наше правительство отвѣчало нотой, признанной въ Лондонѣ неудовлетворительной, лишены всякаго основанія. По несомнѣннымъ свѣдѣніямъ, никакого отвѣта еще не послѣдовало. „Journal Petersbourg“ по поводу заявленія Гладстона въ палатѣ общинъ, что нѣтъ выгоды давать подробныя объясненія по вопросу объ афганской границѣ, въ виду того, что переговоры продолжаются,—замѣчаетъ, «что слова эти полны благодарумія и вполнѣ своевременны, и не мы, конечно, уклоняемся отъ совѣта, даннаго главою англійскаго кабинета своимъ слушателямъ». — Возстановленіе форменной одежды студентовъ университетовъ окончательно рѣшено. Выборъ формы предоставленъ министру народнаго просвѣщенія: вѣроятно, будетъ возстановлена прежняя.—Слухи о закрытіи Кахановской комиссіи—не вѣрны. Комиссія обсуждаетъ нынѣ вопросъ о губернскомъ совѣтѣ.—Предполагаются еще два областныхъ съѣзда епископовъ для обсуждения вопросовъ по церкви: приволжскій—для

всѣхъ приволжскихъ епархій и въ восточной Сибири, по прибытіи новаго генералъ-губернатора.

15 Марта.

РОСТОВЪ НА ДОНУ. Навигація открылась; цѣны на хлѣбъ поднялись на 30 процентовъ противъ осени.

ПАРИЖЪ. Генералъ Негріе доводитъ, что 10 (22) марта китайцы атаковали французскія укрѣпленія близъ Донганга, у самой китайской границы; 11 (23) марта французы атаковали въ свою очередь у китайцевъ укрѣпленія и возобновили 12 (24) марта нападеніе, но вслѣдствіе превосходившаго ихъ численностью непріятеля, отступили въ Донгангъ, потерявъ 200 убитыми и ранеными.

ЛОНДОНЪ. Гладстонъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что мнѣніе, будто международная гарантія египетскаго займа обуславливаетъ международное вмѣшательство въ управленіи Египтомъ—неосновательно. Обязанности относительно Египта Англія можетъ исполнить лучше всего, дѣйствуя въ согласіи съ державами, имѣющими право. Англія протестовала противъ объявленія Франціей военной контрабандой риса, привозимаго въ китайскіе порты, лежащіе сѣвернѣе Кантона.

СУАКИМЪ. Граммъ выступилъ вчера къ воздвигнутому англичанами близъ Тамая укрѣпленію. Непріятель атаковалъ англичанъ, но отбитъ съ большими потерями.

16 Марта.

ЛОНДОНЪ. Въ палатѣ общинъ прочтано посланіе королевы, въ которомъ сказано, что въ виду нынѣшняго положенія государственныхъ дѣлъ и большой потребности въ военныхъ силахъ для охраненія великобританскихъ интересовъ, рѣшено созвать резервы арміи и милиціи. На вопросъ—предполагается ли, по вскрытіи льда, отправить въ Балтійское море достаточный флотъ, правительство заявило, что оно должно уволиться отъ отвѣта на вопросъ о возможныхъ операціяхъ.

БЕРЛИНЪ. Официальная «Сѣверо-Германская Газета» въ опроверженіе слуха говоритъ, что графъ Гербертъ Бисмаркъ, при послѣдней поѣздкѣ въ Лондонъ, не имѣлъ никакихъ порученій, хотя бы и зналъ о касавшихся настоящихъ дѣлъ Россіи съ Англіей.

Полуперіалы — 8 руб.

ЛОНДОНЪ. Въ палатѣ общинъ и въ палатѣ лордовъ Салисбюри спросилъ Гренвилля, можетъ ли онъ сообщить, когда начнутся работы разграничительной комиссіи и условлено ли, что русскія войска должны оставаться на занимаемыхъ ими нынѣ пунктахъ вплоть до установленія пограничной черты и согласилса ли афганскій эмиръ на такое соглашеніе. Салисбюри присовокупилъ, что дѣлаетъ эти вопросы потому, что въ палатѣ общинъ возникли нѣкоторыя сомнѣнія о твердости правительства. Сдержанность кабинета, понятна, не можетъ быть ложно истол-

кована на ростовѣ, особенно въ Афганистанѣ, который при малѣйшемъ признакѣ колебанія Англіи, не только прекратитъ свои дружественныя отношенія, но отпадетъ отъ нея. Гренвилль отвѣчалъ, что онъ столько же опредѣленно высказался о политикѣ правительства въ палатѣ общинъ, сколько и въ палатѣ лордовъ, а потому и не понимаетъ, откуда могли возникнуть сомнѣнія о твердости кабинета: правительство твердо держится политики, единогласно требуемой парламентомъ, всячески стараясь однако же достигнуть удовлетворительнаго и одинаково почетнаго для Россіи, Индіи и Англіи рѣшенія спорнаго вопроса. Отвѣчая затѣмъ на остальные вопросы Салисбюри, Гренвилль сказалъ, что опредѣлить день начала работъ разграничительной комиссіи пунктуально нельзя, потому что отвѣтъ Россіи по этому предмету еще не полученъ; относительно второго пункта правительство полагаетъ, что русское правительство связано данными имъ послѣдними увѣреніями; что же касается послѣдняго пункта, то эмиру дано знать о соглашеніи, и онъ, Гренвилль, думаетъ, что эмиръ далъ своимъ войскамъ приказанія, которыя ими исполняются. Герцогъ Аргайлскій выразилъ мнѣніе, что правительство поступало несообразно, дѣлая представленія Россіи по поводу ея поступательнаго движенія въ Средней Азій: занятіе Мерва и покореніе Россіей этого разбойничьяго гнѣзда, было даже желательно для интересовъ цивилизаціи и торговли; вопросъ однако же приобрѣлъ иное значеніе. Послѣ движенія Россіи по направленію къ Герату, герцогъ доволенъ, что правительство твердо рѣшилось помочь Афганистану—отстоять свою территорію до крайнихъ его границъ; въ заключеніе герцогъ спросилъ—правда ли, что въ инструкціяхъ Лемдену сказано, что Пендже спорный пунктъ, и, что вопреки этому, афганцы силою заняли Пендже. Гренвилль отказался дать свѣдѣнія объ инструкціяхъ Лемдену, но заявилъ, что они не находятся въ связи съ занятіемъ Пендже афганцами, которое состоялось еще до прибытія комиссіи. Въ палатѣ общинъ военный министръ Гартингтонъ заявилъ, что день обсужденія посланія королевы будетъ опредѣленъ въ понедѣльникъ; прокламація королевы имѣетъ однако же немедленную силу относительно созыва резервовъ и оставленія въ строю людей, имѣющихъ въ обыкновенное время права на зачисленіе въ запасъ. Вообще, обсужденіе посланія не задержитъ мѣропріятія военнаго министерства.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ большинствомъ 294 противъ 246 приняла правительственнаго предложенія о соглашеніи относительно египетскихъ финансовъ.

РАВАЛЬ-ПИНДИ. Вчера прибылъ сюда вице-король Индіи для встрѣчи афганскаго эмира.

ПАРИЖЪ. Сенатъ принялъ вотированное палатой увеличеніе таможенныхъ пошлинъ на зерновой хлѣбъ.

СУАКИМЪ. Египетскій гарнизонъ Кассалы еще держится. Говорятъ, Италия ведетъ переговоры съ цѣлью выручить Кассалу, давно осаждаемую войсками ажепорока.

17 Марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ финансовъ внесъ въ государственный совѣтъ представленіе объ обложеніи доходовъ, доставляемыхъ денежными капиталами. Налогъ предполагается установить соответственный существующему у насъ обложенію доходовъ съ недвижимыхъ имуществъ, промышленности и торговли—въ размѣрѣ пяти процентовъ, слѣдовательно гораздо ниже, чѣмъ въ Австріи, гдѣ взимается до двадцати, въ Италиі, гдѣ взимается 13 франковъ и во Франціи, гдѣ взимается до 9¹/₁₂. Отъ налога освобождаются проценты по государственнымъ займамъ, изъятимъ по условіямъ ихъ заключенія отъ платежа налоговъ, проценты по вкладамъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и сельскія банки; доходы по акціямъ и паимъ, дивиденды съ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, сборъ съ дохода капиталовъ ученыхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений, также съ эмеритальныхъ кассъ взыскивается на общихъ основаніяхъ, но обратно возвращается казной. За несвоевременную уплату взыскивается пеня въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ; за утайку или пропускъ въ показаніи дохода — тройная сумма неуплаченнаго налога и, сверхъ того, виновные подлежатъ уголовной отвѣтственности. — „Journal Petersbourg“, по поводу послѣднихъ сообщеній лорда Гренвила въ палатѣ лордовъ, обращаетъ вниманіе, что отвѣтъ русскаго правительства будетъ скоро полученъ въ Лондонѣ и ничто еще не заставляетъ предполагать неблагоприятнаго исхода переговоровъ; такими же соображеніями руководился англійскій военный министръ, предложивъ выбрать день обсужденія посланія королевы о призывѣ резервовъ.

ПАРИЖЪ. Ферри, отвѣчая вчера въ палатѣ депутатовъ на запросъ по китайскимъ дѣламъ, заявилъ, что сама палата рѣшила расширить сферу военныхъ дѣйствій, и министръ предложилъ палатѣ выразить довѣріе кабинету простымъ переходомъ къ очереднымъ дѣламъ. Предложеніе принято большинствомъ 273 голосовъ противъ 227. — Сенатъ принялъ дополнительную таможенную пошлину на рогатый скотъ.

БИЛЛЕРФЕЛЬДЪ (въ Вестфалии). Вслѣдствіе стачки рабочихъ здѣшней фабрики швейныхъ машинъ, произошли безпорядки; войска разогнали буяновъ и восстановили порядокъ; нѣсколько человекъ ранено и тридцать — арестовано.

18 Марта.

ПАРИЖЪ. Въ Тонкинѣ китайцы перешли въ наступленіе; генералъ Негріе тяжело раненъ и вынужденъ очистить Лангстонъ; три сильныхъ колонны китайскихъ войскъ атаковали француз-

скія позиціи и заставили французовъ отступить еще далѣе на Донгъ-Сонгъ и Таной; генераль Бріеръ сосредоточилъ всѣ свои силы, — не слается, держится въ Тонкинѣ, но настоятельно требуетъ подкрѣпленій отъ Франціи.

Иркутскъ, 24 марта 1885 года.

Отсутствіе высокаго образовательнаго элемента въ нашемъ «обществѣ» даетъ себя чувствовать на каждомъ шагѣ. Едва ли не этому обстоятельству слѣдуетъ приписать цѣлый рядъ аномальныхъ проявленій во всѣхъ областяхъ дѣятельности, каковыя мыслимы лишь въ странѣ, стоящей на самомъ низкомъ уровнѣ культуры. Большинство лицъ, даже стоящихъ довольно высоко на общественной лѣстницѣ, по своему умственному развитію и научной подготовкѣ, далеко не соответствуютъ занимаемымъ ими постамъ, — принося странѣ больше вреда, чѣмъ пользы, эксплуатируя темную массу населенія, заботясь лишь объ обогащеніи себя.

До послѣдняго времени приходилось мириться съ этимъ порядкомъ вещей за отсутствіемъ у насъ людей съ надлежащей научной подготовкой. Правительство, съ большими для себя денежными затратами, пополняло контингентъ «общества» выпиской лицъ изъ Россіи. Выборъ весьма и весьма часто бывалъ неудаченъ: сложившееся въ Россіи мнѣніе о Сибири, весьма невыгодное для послѣдней, было причиною тому, что не всѣ пришлые «цивилизаторы» оказывались вполне соответствующими своему назначенію. Нынѣ, съ увеличеніемъ у насъ числа людей съ среднимъ и высшимъ образованіемъ, наплывъ людей изъ Россіи умалился и правительство выписываетъ лишь нужныхъ лицъ на чисто-спеціальныя должности, а въ скоромъ времени, въ виду предстоящаго открытія сибирскаго университета, совсѣмъ прекратится выписка людей изъ Россіи на разные посты. Въ виду недостатка людей, способныхъ къ занятію должностей въ учрежденіяхъ Сибири, правительство вынуждено было замѣщать вакансіи лицами не вполне подходящими. Такъ продолжалось многіе годы, что поселило увѣренность, что существующій наличный составъ странѣ необходимъ и, какъ бы онъ ни велъ дѣло, ему все сойдетъ съ рукъ. Это убѣжденіе, поселившись разъ, традиціонно передается отъ предшественниковъ къ намѣстникамъ, вслѣдствіе чего еще и нынѣ господствуетъ образъ мыслей, далеко не солидарный съ понятіями о долгѣ и чести, на что указываетъ цѣлый рядъ печальныхъ явленій изъ области продѣлокъ въ ущербъ интересамъ страны и общества.

Безспорно, что всѣ начинанія правительства въ дѣлѣ поднятія уровня разви-

тія края произвели бы благотворныя послѣдствія, если бы начинаніе эти находили откликъ въ душахъ каждаго изъ состоящихъ у дѣлъ лицъ. Но бѣда въ томъ, что нѣкоторые наши заправилы, находя для себя болѣе выгоднымъ прежнее традиціонное веденіе дѣлъ, заботятся лишь о своихъ личныхъ выгодахъ: истинныя задачи и цѣли ихъ служенія имъ чужды. Разнаго рода хищенія и чуть ли не явное обирание нашего темнаго простонародія порождаютъ самыя печальныя явленія— всеобщее обдѣнѣніе и увеличеніе числа преступленій.

Уравненіе Сибири съ метрополіей относительно учрежденій положить предѣлъ многимъ явленіямъ, которыя сдѣлали изъ Сибири «притчу во языцѣхъ».

Нѣкоторыя данныя даютъ поводъ полагать, что эра пробужденія — весьма близка: слухи о предстоящихъ реформахъ оправдываютъ это мнѣніе.

Ревнителі стараго порядка вещей всячески, впрочемъ, стараются опровергать насущность для Сибири — предстоящихъ преобразованій и даже самую ихъ возможность. Много нападокъ слышится на будущій гласный судъ. «Помилуйте», говорятъ приверженцы старины, «какой это будетъ судъ! Намъ нуженъ судъ скорый, полицейскій! (?) Развѣ нашъ народъ подготовленъ къ этому, развѣ у насъ возможно введеніе земства! Нашъ народъ состоитъ изъ многихъ разнородныхъ элементовъ. Одна часть его, по происхожденію, по правамъ, по экономической жизни — русскіе, но другая, большая, является воплощеніемъ иного элемента. А ссыльный элементъ? а отсутствіе образованныхъ классовъ въ родѣ дворянства? Что отвѣчать на эти возгласы? Исторія освобожденія крестьянъ, исторія земскихъ учрежденій въ губерніяхъ пермской и вятской, гдѣ нѣтъ или мало дворянъ, — наконецъ, гласные и присяжные изъ крестьянъ въ Россіи давно отвѣтили на эти вопросы. А между тѣмъ гласный судъ, и при отсутствіи земства, въ привислянскомъ, остзейскомъ, сѣверо и юго-западныхъ краяхъ Россіи, замѣнившій прежніе уѣздные суды, принесъ благотворные результаты. Гг. ревнителі старины, вѣроятно, потому лишь кричатъ, что функционируемая нынѣ ими нѣкоторыя судебныя обязанности отойдутъ въ вѣдѣніе новаго суда и произволь гг. ревнителі, вслѣдствіе этого, умалится.

Жестокіе удары устремляются и на наше крестьянское самоуправленіе, на это слабое, только что зародившееся и уже заподозрѣнное въ несостоятельности самоуправленіе. Гг. ревнителі старины требуютъ ограниченія дѣятельности этого учрежденія въ пользу прежней приказной системы.

Смѣемъ надѣяться, что подобный образъ мыслей — временной, скоропреходящій и долгъ и честь восторжествуютъ въ скоромъ времени и страна, оздоровленная заботами правительства отъ вредныхъ для нея элементовъ, оправится и станетъ на одномъ культурномъ уровнѣ съ прочими областями нашей обширной Руси.

Крестьянскіе раздѣлы въ Сибири.

Изъ послѣднихъ газетъ видно, что правительствомъ обращено вниманіе на чаще и чаще практикующіеся въ Россіи крестьянскіе раздѣлы. Найдено, что эти раздѣлы ослабляютъ рабочія способности семей, а также и платежныя ихъ силы. Какъ на причины частыхъ раздѣловъ указываютъ на самовольство «выросшаго на волѣ» молодаго поколенія, обучающагося непокорности и неуваженію къ старшимъ во время своихъ отлучекъ въ отхожіе промыслы и на фабрики, на бабьи раздоры и т. д. Газеты передаютъ слухъ, что предполагается принять мѣры противъ учащенія раздѣловъ, обусловивъ ихъ разбирательствомъ поводовъ къ раздѣламъ, даже самими губернаторами.

Учащеніе семейныхъ раздѣловъ замѣчается и у насъ въ Сибири. Поэтому позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ о причинахъ, обуславливающихъ здѣсь это явленіе. — Житейская практика представляетъ такое разнообразіе поводовъ къ раздѣламъ, что едва ли есть возможность исчислить ихъ всѣ или хотя подвести подъ извѣстныя рубрики. Приходится ограничиться указаніемъ на тѣ побужденія, которыми чаще всего руководятся дѣлящіеся.

Самая естественная и чаще встрѣчающаяся причина раздѣла это — чрезмѣрное размноженіе семьи. Старикъ отецъ, имѣя пять-шесть взрослыхъ сыновей, изъ которыхъ четверо уже женаты, прежде всего строитъ для каждаго женатаго сына особую избу на томъ же дворѣ, гдѣ стоитъ и изба-мать; при этомъ амбары и прочія пристройки остаются общими. Общимъ же остается и хозяйство. При отцѣ остаются младшіе, холостые сыновья, чаще одинъ. На этомъ основывается старинный обычай, что отцовская изба, по смерти послѣдняго, достается младшему сыну.

Но вотъ старикъ умираетъ. Дѣти его, уже живущіе врозь и часто имѣющіе различныя заработки, — одинъ болѣе выгодные и прибыльные, чѣмъ другіе братья, начинаютъ выражать другъ на друга неудовольствіе и дѣло кончается дѣлежомъ: избы или отдѣляются одна отъ другой заборами, если дворъ былъ просторный, или же переносятся на особыя мѣста, отведенныя обществомъ. Бабьи ссоры только усиливаютъ раздоръ между братьями; но сами по себѣ не часто служатъ поводами къ раздѣламъ; если братья жи-

вуть дружно, то бабы не въ силахъ ихъ разъединить: бабу долго ли унять? Крестьяне отлично понимаютъ значеніе соединеннаго труда и безъ особо-уважительныхъ причинъ не приступаютъ къ раздѣлу. Гораздо чаще первыми отдѣляются братья, отвыкшіе почему-либо отъ крестьянскаго труда, долго жившіе на сторонѣ: въ кучерахъ, на прискахъ и т. п. Затѣмъ отдѣляются старшіе изъ братьевъ, имѣющіе уже взрослыхъ сыновей, — помощниковъ. Наконецъ идутъ наиболѣе даровитые и смековатые, болѣе наживающіе, по ихъ мнѣнію. Они не хотятъ работать на другихъ, лѣнливыхъ, неповоротливыхъ или туповатыхъ братьевъ. Бывшіе солдаты также рѣдко остаются жить въ семьяхъ.

Но часто дѣти вовсе не желаютъ дѣлиться, а отецъ самъ выгоняетъ изъ дома часто единственнаго сына. Дѣло въ томъ, что крестьяне съскони усвоили взглядъ на семью, какъ на кооперацію, гдѣ общій трудъ есть основа сожителства и основа правъ на равное пользованіе всѣмъ добытымъ при помощи этого труда. На этомъ основаніи какъ только старикъ-отецъ становится слабымъ и перестаетъ работать наравнѣ съ другими, — все управленіе хозяйствомъ переходитъ къ одному изъ братьевъ (не всегда даже къ старшему). Всѣ домашніе начинаютъ слушаться уже не отца, а брата — сперва въ его хозяйственныхъ распоряженіяхъ, а потомъ и во всемъ остальномъ. Деньги тоже переходятъ въ руки домохозяина-сына. Жена послѣдняго принимаетъ роль старшей хозяйки. Тутъ-то и начинается рознь. Обиженные старики, власть которыхъ кончилась, сперва огрызаются, даже жалуются, а когда на жалобы имъ отвѣтятъ, что «кто робитъ, тотъ и хозяинъ», — окончательно расходятся съ дѣтьми и выгоняютъ ихъ изъ дома, причемъ иногда кое-чѣмъ надѣляютъ, иногда же принуждаютъ ихъ къ тому мѣру, выговаривая съ дѣтей извѣстное количество хлѣба, приварка и денегъ. Иногда мѣру и самую избу дѣлятъ по-поламъ. Вообще мы замѣчали, что нѣтъ злѣе народа, какъ эти старики и старухи, у которыхъ сынъ и невестка предвосхитили власть. При этомъ почти всегда виноваты кругомъ сами старики: мужъ предается отъ досуга пьянству, а свекровь ни за что, ни про что ненавидитъ невестку... Часто это озлобленіе стариковъ доходитъ до болѣзненности, почти до сумашествія. Не такъ давно, напримѣръ, старикъ отецъ, лѣтъ 60, выгналъ изъ дома единственнаго взрослого сына, уже женатаго, почти ни съ чѣмъ. Мало того: когда старуха-мать вздумала приставать за сына, то старикъ погналъ и ее съ остальными малолѣтними дѣтьми. Ненависть къ сыну была въ старикѣ такая, что онъ не хотѣлъ съ нимъ вмѣстѣ даже работать. Если сынъ идетъ молотить, старикъ уѣзжаетъ въ лѣсъ и т. д. Нерѣдко бѣшеный старикъ (взглянуть не на кого, а сынъ — богатырь) кидается на парня съ топоромъ или дубиной. Между тѣмъ парень ни разу не заявлялъ пре-

тензіи на управленіе домою и каждую заработанную на сторонѣ копѣйку приносилъ къ отцу; разъ или два случалось только, что онъ безъ спросу покупалъ женѣ платокъ или башмаки, — отсюда и вся злоба...

При такихъ обстоятельствахъ, если законъ положитъ строгія ограниченія семейныхъ раздѣловъ, то выйдетъ ли изъ этого какое добро? Какъ бы не произошло больше зла и несчастій, чѣмъ то воображаемое благо, какое ожидается. Одно, что можетъ ограничить раздѣлы, — это образование. Но намъ кажется, что сами крестьяне придутъ скорѣе къ необходимости кооперативной системы производства не между родственниками, а по обоюдному согласію, по разумному выбору, при полной особности домашней жизни и самостоятельномъ пользованіи результатами труда.

СИБИРСКАЯ ХРОНИКА.

Фактъ усиленной смертности въ болѣе теплыя времена года, какъ это мы видѣли въ прошлый разъ (смотри № 11), не составляетъ какой нибудь специфической особенности нашего города; есть основаніе полагать, что это явленіе наблюдается во всѣхъ мѣстностяхъ, отличающихся континентальнымъ климатомъ. Напротивъ того, въ странахъ съ ровнымъ климатомъ, какъ напр. въ Англіи, наибольшая смертность приходится на зимніе мѣсяцы. Въ Америкѣ уже смертность дѣтей до 1 года въ жаркіе мѣсяцы учетверяется, а дѣтей до 5 лѣтъ удваивается въ сравненіи съ зимними мѣсяцами. Прежде чѣмъ приступить къ сильному объясненію этого явленія — усиленія смертности въ жаркіе мѣсяцы года — остановимся еще разъ на сообщенныхъ въ прошлый разъ данныхъ: мы видѣли, что въ Иркутскѣ смертность дѣтей м. п. до 5 лѣтъ составляетъ 55,3% всего числа умершихъ и дѣтей ж. п. также до 5 лѣтъ = 59,5%. Ради сравненія приводимъ слѣдующую таблицку („Знавіе“, апр. 1873 г.): На 100 умершихъ приходится дѣтей до 5 лѣтъ.

Во Франціи	— 29,1%
— Бельгіи	— 34,1
— Италіи	— 42,3
— Пруссіи	— 42,9
— Австріи	— 47,8
— Россіи	— 55,2

Изъ этой таблицы мы усматриваемъ, что смертность дѣтей въ Иркутскѣ превосходитъ смертность въ Россіи, наибольшую изъ приведенныхъ. Естественно спросить, не зависитъ ли такая большая смертность въ Иркутскѣ и въ Россіи отъ усиленной рождаемости; по крайней мѣрѣ на такую мысль наводитъ сопоставленіе рождаемости со смертностью въ различныхъ государствахъ, такъ напр. (Календарь Суворина за 1875 г.).

Ежегодное число рожденій:

Во Австріи	— 3,99%
— Франціи	— 2,61%
— Пруссіи	— 3,78
— Италіи	— 3,71
— Россіи	— 5,07

Нельзя не замѣтить въ некоторой параллели между высокой рождаемостью и смертностью, но все же, какъ это доказано знаменитыми

статистиками, эта параллельность только случайное совпаденіе. Для Иркутска мы приняли рождаемость въ 45,2 на 1000; по изслѣдованіямъ же д-ра Писарева, въ Иркутскѣ рождается на 1000 жителей м. п. 43,16 мальчиковъ и на 1000 жен. 44,8 дѣвочекъ; на 1 бракъ приходится законнорожденныхъ мальчиковъ 1,88 и дѣвочекъ 1,76; незаконнорожденныхъ мальчиковъ — 0,58, дѣвочекъ — 0,6. И такъ мы видимъ, что въ Иркутскѣ рождаемость меньше, чѣмъ въ Россіи, но смертность дѣтей больше. Весьма важное значеніе въ вопросѣ о дѣтской смертности имѣетъ отношеніе между законнорожденными и незаконнорожденными дѣтьми. Изъ таблицы д-ра Писарева усматривается, что незаконнорожденные мальчики въ отношеніи законнорожденныхъ дѣтей м. п. составляютъ 30,7%, а дѣвочки — 33,4%. Интересную особенность Иркутска представляетъ отношеніе какъ между рождающимися мальчиками и дѣвочками, такъ и между умирающими. Всюду почти мальчиковъ и рождается и умираетъ больше, чѣмъ дѣвочекъ; но мы уже видѣли, что у насъ смертность между дѣвочками превосходитъ смертность между мальчиками на 4,2%; отношеніе же между родившимися въ законномъ бракѣ дѣтьми таково: на 107 мальчиковъ приходится 100 дѣвочекъ, а между незаконнорожденными какъ 100:101; вообще же на 104 дѣтей м. п. приходится 100 дѣтей ж. п. Изъ этихъ сопоставленій, — мы просимъ извинить, что не приводимъ всѣхъ таблицъ д-ра Писарева, — можно съ нѣкоторою вѣроятностью сдѣлать выводъ, что высокая смертность дѣтей въ Иркутскѣ вообще, а дѣвочекъ въ особенности отчасти объясняется значительнымъ числомъ незаконнорожденныхъ. Это уже твердо установленный фактъ, что незаконнорожденные умираютъ въ гораздо большемъ числѣ, чѣмъ законнорожденные. Фактъ этотъ въ свою очередь наводитъ на истинное объясненіе, отчего общая и дѣтская смертность преобладаетъ въ жаркіе мѣсяцы года. Тѣ, которые посѣщали лекціи г. Раевского, могутъ вспомнить, что этотъ почтенный и краснорѣчивый ораторъ сдѣлалъ упрекъ врачамъ, не обращающимъ, по его мнѣнію, вниманія на климатическіе агенты, напр. на вѣтра и влажность. Но изъ приведенныхъ въ № 11-мъ нашей газеты данныхъ явствуетъ, что вѣтра у насъ въ Иркутскѣ дуютъ не богъ вѣсть какъ часто, и притомъ изъ нихъ преобладаютъ сѣверо-западные и сѣверо-восточные, не могущіе слѣдовательно принести къ намъ какихъ либо заразы, ибо вѣдь извѣстно, что сѣверъ и холодъ чуть ли не синонимы; затѣмъ, въ распредѣленіи вѣтровъ по временамъ года не замѣчается столь рѣзкой разницы, какъ въ смертности. Именно:

	Сѣвер.-зап. вѣт.	Сѣвер.-вост.
Зима	15	20
Весна	36	25
Лѣто	37	13
Осень	32	7

Мы видимъ, что хотя зимою дуетъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ и меньше, чѣмъ вдвое, чѣмъ въ другія времена года, за то сѣверо-восточные вѣтры въ это время года занимаютъ второе мѣсто. Но холодный вѣтеръ — самое большее — можетъ причинить какія либо простудныя болѣзни, отнюдь не заразы. Мы позволили себѣ остановиться на этомъ предметѣ потому, что г. Раевскій, насколько мы его поняли, въ заключительной, по обыкновенію, весьма эффектной тирадѣ, кажется, второй лекціи, считалъ возможнымъ разрушить паразитарную теорію бо-

дѣней только на основаніи изученія преобладающихъ вѣтровъ. Онъ въ то время, судя по нѣкоторымъ его фразамъ, повидимому, полагалъ, что въ Иркутскѣ смертность преобладаетъ зимой. Мы не приверженцы паразитарной теоріи болѣзней, но думаемъ, что едва ли можно, не компрометируя себя, заѣзжать въ чуждыя области знанія. Давно извѣстно, что медицина такая наука, въ которой каждый считаетъ себя свѣдущимъ, но титулъ образованнаго дается вѣдь не всякому. Возьмемъ теперь влажность. Г. Раевскій въ своихъ лекціяхъ, которыя мы первые желаемъ видѣть напечатанными, особенно напиралъ на то, что климатъ г. Иркутска сухой. Метеорологическія таблицы говорятъ однако другое: 75% влажности въ годъ, съ этимъ весьма можно помириться. Другой вопросъ, какова будетъ влажность комнатнаго воздуха, — и вопросъ очень существенный. Остановимся опять на самомъ холодномъ мѣсяцѣ въ году, на январѣ. Мы уже знаемъ, что абсолютная влажность въ этомъ мѣсяцѣ равняется 0,6, — относительная — 84,8%; допустимъ, что воздухъ съ такимъ количествомъ водяныхъ паровъ вступаетъ въ комнату, гдѣ мы желаемъ держать температуру на 14° Р., или почти на 18° Ц.; напряженіе вступающихъ въ такую комнату паровъ воды, при 84,8% относительной влажности, будетъ 0,51; а при 18° Ц. при полномъ насыщеніи оно должно быть = 15,357. Стало быть, беря отношеніе 0,51: 15,357, получимъ влажность комнатнаго воздуха нѣсколько болѣе 33%. Конечно, это весьма мало — такой воздухъ былъ бы весьма сухъ, и мы бы не применили это чувствовать. Но — страннее дѣло — мы сухости воздуха въ Иркутскѣ не ощущаемъ, какъ это мы чувствуемъ напр. въ гниломъ Петербургѣ въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, квартирахъ, отопляемыхъ горячимъ воздухомъ или иссушающими амосовскими печами. Отчего бы могло это зависѣть? Во 1-хъ, такъ называемая чрезвѣстная вентиляція здѣсь въ Иркутскѣ, при громадной разности температуры между комнатнымъ и атмосфернымъ воздухомъ и при относительной сухости здѣшняго климата, должна быть весьма значительна; во 2-хъ, какъ это доказано еще Петтенкоферомъ, одежда является факторомъ, значительно изменяющимъ наши отношенія къ влажности воздуха, — именно: между платьемъ и нашимъ тѣломъ существуетъ слой воздуха, влажность котораго подвергается до тѣхъ поръ пока температура его значительно превосходитъ температуру вѣшняго воздуха, значительно меньшимъ колебаніямъ, чѣмъ влажность послѣдняго; въ 3-хъ, сухость нашего климата есть одно изъ благопріятныхъ условій для здоровья, ибо ужъ это фактъ — сырыя жилища располагаютъ къ различнымъ заболѣваніямъ. Мы не будемъ отрицать относительной сухости здѣшняго климата, потому что, насколько мы знаемъ, нигдѣ каменные зданія не сохнутъ такъ скоро, какъ у насъ въ Иркутскѣ. Но развѣ это недостатокъ? Припомнимъ, сколько различныхъ приспособленій предлагаютъ гигиенисты для того, чтобы предохранить зданіе отъ сырости. У насъ въ Иркутскѣ эти заботы на половину уменьшаются, — на половину потому, что здѣсь въ Иркутскѣ новыя зданія, благодаря климатическимъ условіямъ, высушиваются, такъ сказать, въ наземной ихъ части. Фундаментовъ же у насъ зачастую не бываетъ, и тамъ, гдѣ они есть, они вовсе не изолируются отъ вліянія почвенной сырости; мы знаемъ между тѣмъ, что температура

почвы на глубинѣ 8 фут. подъ зданіями превосходитъ температуру почвы незастроенной на 3, на 3,5° Ц. И, быть можетъ, тотъ поразительный фактъ, что, не смотря на малое количество водяныхъ паровъ въ январѣ, мы въ нашихъ квартирахъ не ощущаемъ сырости, отчасти объясняется примѣсью къ комнатному воздуху почвенной воды. И зимой это возможно, потому что подъ отопляемыми зданіями температура почвы выше, чѣмъ на открытой мѣстности; лѣтомъ же и говорить объ этомъ нечего. Почвенный воздухъ и пары его особенно опасны для нашего здоровья, насколько объ этомъ можно заключать изъ новѣйшихъ изслѣдованій. Д-ръ С. Поповъ, въ своей диссертации: „Опытъ научнаго изслѣдованія эпидеміологии и этиологии дифтерита“, дѣлаетъ попытку, съ большею или меньшею вѣроятностію, заключать о разницѣ температурныхъ колебаній въ почвѣ на опредѣленной глубинѣ въ теченіе года, не имѣя даже опытныхъ наблюденій. Наблюденія надъ почвенной температурой, къ сожалѣнію, до сихъ поръ дѣлались только въ немногихъ мѣстахъ, напр. въ Берлинѣ и Эдинбургѣ. Д-ръ Поповъ предлагаетъ именно дѣлать лѣтне-зимнюю амплитуду на среднюю температуру года, и въ частномъ, по его мнѣнію, получается половина разности между средними температурами почвы на глубинѣ 3 метровъ осенью и весной, или одна четверть годовой амплитуды. Такъ, напр., лѣтне-зимняя амплитуда въ Берлинѣ равна 16, а средняя температура года = 8; частное слѣдовательно 2; а температура почвы на глубинѣ 3 метровъ = 4. Въ Эдинбургѣ средняя амплитуда крайнихъ мѣсяцевъ тепла въ году превосходитъ среднюю температуру года приблизительно въ 1,4 раза, — разность же между температурой почвы осенью и весной равняется 2,8. Какъ примѣнить эти отношенія къ Иркутску? Мы видѣли въ прошлый разъ, что лѣтне-зимняя амплитуда достигаетъ у насъ 44°, а средняя годовая температура можетъ быть принята въ 0; раздѣляя 44 на 0, получимъ безконечность, т. е. колебанія между температурой почвы весной и осенью весьма и весьма значительны, — каковы именно, за неимѣніемъ опытныхъ наблюденій, сказать не можемъ. Но вообще на основаніи этихъ чисто теоретическихъ данныхъ, мы должны ожидать у насъ въ Иркутскѣ болѣе смертности отъ заразныхъ болѣзней осенью, чѣмъ весной. — Это и подтвердилось въ отношеніи дифтерита въ 1883 году (смотри отчетъ санитарнаго врача за 1883 г.). Отчего же, однако, здѣсь смертность вообще и между дѣтьми преобладаетъ лѣтомъ? Для объясненія этого явления обратимъ вниманіе и на различіе смертности между городами и селами. Въ Евр. Россіи смертность въ городахъ = 38,7 на 1000, а въ уѣздахъ — 35,8; по изслѣдованіямъ Велькуноша (Сибирь, 1877 г.), въ иркутской губерніи смертность въ городахъ на 1000 = 53,9, а въ уѣздахъ = 35,2. Слѣдовательно, какъ въ Россіи, такъ и у насъ въ иркутской губерніи смертность въ уѣздахъ значительно меньше, чѣмъ въ городахъ, хотя у насъ она поражаетъ своею грандіозностію, превосходя на 15 слишкомъ процентовъ. За то рождаемость въ Россіи и въ иркутской губерніи распределяется совершенно иначе: въ Россіи преобладаетъ рождаемость въ уѣздахъ (50,5: 44 на 1000), а въ иркутской губерніи на 10% на 1000 больше рождается въ городахъ, чѣмъ въ уѣздахъ. И опять, въ отношеніи Иркутска, мы встречаемся съ совпаденіемъ усиленной рождаемости и

смертности, что въ свою очередь свидѣтельствуеетъ о преобладаніи въ составѣ иркутскаго населенія женщинъ въ возрастѣ дѣторожденія, а разъ даны условія для усиленной смертности дѣтей, промежутки между отдѣльными родами укорачиваются, т. е. здѣсь мы имѣемъ настоящій *circulus vitiosus*.

Теперь намъ благовременно приступить къ объясненію, почему общая и дѣтская смертность преобладаетъ въ жаркія времена года. Гигиенисты уже не разъ задумывались надъ этимъ вопросомъ и установили слѣдующія положенія, которыхъ мы касаемся только вкратцѣ, такъ какъ неоднократно уже имѣли случай говорить объ этомъ на страницахъ нашей газеты. Материнское молоко, какъ съ этимъ согласится и всѣ тѣ, кто слушалъ лекціи г. Штерна, составляетъ незаменимую пищу для дитяти. Далѣе, едва ли можно признать преувеличеннымъ, если мы скажемъ вмѣстѣ съ Бэкомъ (Руководство къ гигиенѣ, т. II, вып. 2-й), что смертность дѣтей моложе одного года состоитъ въ 75% изъ различныхъ формъ атрепсіи, а дѣтей до 5 лѣтъ — на половину. Что такое атрепсія? Согласно изслѣдованіямъ Парро, мы должны считать атрепсію выраженіемъ различныхъ степеней голоданія. Симптомы ея суть: поносъ, молочница, изъязвленія кожи и слизистыхъ оболочекъ, воспаленіе внутренняго уха, склерема или затвердѣніе новорожденныхъ, коматозное состояніе (спячка), сведенія челюстей. Въ острой формѣ болѣзнь начинается внезапно тяжелыми явленіями, которымъ предшествуетъ поносъ и повышеніе температуры; смерть наступаетъ черезъ нѣсколько дней (дѣтская холера). Въ хронической формѣ болѣзнь развивается незамѣтно: первое явленіе состоитъ изъ поноса, за которымъ слѣдуетъ частая рвота; ежедневная потеря вѣса увеличивается, введеніе пищи становится все меньше и меньше. При вскрытіи находятъ пораженія головного мозга (размягченіе, кровотеченія), пораженіе почекъ, легкихъ (стеатозъ, пневмонія, эмфизема), вообще исхуданіе, малокровіе и жировое перерожденіе внутреннихъ органовъ. Весьма интересно, что голоданіе, выражающееся различными формами атрепсіи, наступаетъ только при искусственномъ питаніи, хотя бы то было молокомъ ослицъ (разумѣется, гдѣ есть ослы и ослицы) или другихъ домашнихъ животныхъ. Это обстоятельство заставляетъ насъ разсмотрѣть разницу между женскимъ молокомъ и молокомъ, напр. коровы. То правда, что женское молоко содержитъ меньше органическихъ веществъ и больше углеводовъ, но изъ этого извлечь какого нибудь вывода о преимуществѣ въ пользу женскаго молока отнюдь нельзя; далѣе, казеинъ коровьяго молока даетъ болѣе твердый и менѣе растворимый осадокъ, чѣмъ казеинъ женскаго молока, — обстоятельство, весьма важное въ пользу женскаго молока, и на этомъ основана Биддеровская смѣсь, получившая громкую извѣстность въ послѣднее время. Однакожь, всего этого недостаточно для того, чтобы признать преимущество за женскимъ молокомъ въ дѣлѣ питанія младенцевъ. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, коровье молоко болѣе чѣмъ женское подвержено различнымъ измѣненіямъ, которымъ мы даемъ названіе гниенія, и проф. Листеръ предлагалъ употреблять молоко въ качествѣ замыны Пастеровской жидкости для развитія микробовъ. Въ этомъ отношеніи особенно поучительны опыты Багинскаго. Именю: этотъ авторъ подвергалъ изслѣдованію женское и коровье молоко, швейцарское и двухъ родовъ мучнистую

пищу. Все перечисленные пищевые предметы сначала кипятились, а потом держались при постоянной температурѣ въ 37° Ц. Черезъ 28 часовъ женское и коровье молоко представлялись почти совершенно неизмѣненными, а въ швейцарскомъ молокѣ и мучнистыхъ препаратахъ были уже бактерии; женское молоко имѣло щелочную реакцію, коровье молоко слегка было кисло, а мучнистые препараты отличались сильно кислой реакціей; по прошествіи дальнѣйшихъ 18 час. коровье и швейцарское молоко оказалось свернувшимся, мучнистые препараты находились въ состояніи сильнаго гніенія, а женское молоко неизмѣненнымъ. И такъ, женское молоко подвержено менѣе гніенію, чѣмъ всякое другое молоко животнаго; но справедливость требуетъ упомянуть и о такихъ авторахъ, которые полагаютъ, что женское молоко подвергалось бы гніенію, еслибъ оно, на подобіе коровьяго, перевозилось на дальнія разстоянія (Мейснеръ). Большинство однако же думаетъ, что поносъ, развивающійся въ лѣтніе мѣсяцы, обзавъ своимъ происхожденіемъ зараженію гризью. Откуда же берется эта грязь? Мы уже видѣли, что въ городахъ смертность больше, чѣмъ въ уѣздахъ; естественно предположить, что она зависитъ отъ плотности населенія, однако и въ самыхъ густо населенныхъ округахъ дѣтская смертность не преобладаетъ въ зимніе мѣсяцы; съ другой же стороны въ селахъ не наблюдается усиленной смертности даже въ самое жаркое время. Причина, значить, должна быть другая: ни лѣтній жаръ, ни плотность населенія сами по себѣ не въ состояніи произвести дѣтскихъ поносовъ. Несомнѣнно однако, что оба эти обстоятельства составляютъ предрасполагающія условия для обнаруженія дѣйствія основной причины—именно дѣйствія грязи, насъ окружающей. Видѣ, кажется, уже все убѣдились, что Иркутскъ есть одинъ изъ грязнѣйшихъ городовъ: въ немъ болѣе чѣмъ въ половинѣ домовъ нѣтъ даже помойныхъ ямъ, и грязная вода, отслужившая въ домашнемъ хозяйствѣ, выливается или прямо во дворъ, или даже на улицу,—въ пагорной части города и въ подгорныхъ улицахъ это есть самое обыкновенное явленіе; сортиры даже не во всякомъ домѣ имѣются, и почти 1/3 часть домовъ лишена этихъ удобствъ; правильныхъ водосточковъ совсѣмъ нѣтъ, влѣдствіе чего лѣтомъ, весной и осенью городъ нашъ представляетъ Венецію, и на нашихъ площадяхъ появляются даже лодочки, восплѣтыя однимъ мѣстнымъ поэтомъ; улицы наши не мощены и болѣе чѣмъ на аршинъ завалены навозомъ, который все болѣе и болѣе растетъ, такъ что нижніе этажи многихъ домовъ на нашей памяти скрываются какъ бы въ подземелье; пустопорожня мѣста высариваются тоже навозомъ и другими нечистотами. Влѣдствіе всего этого, особенно въ лѣтнее время, воздухъ нашего города бываетъ переполненъ частицами грязи и пыли и, попадая въ пищевыя вещества, содѣйствуетъ ихъ разложенію, въ каковомъ видѣ она губительно вліяетъ главнымъ образомъ на подрастающія поколѣнія. Общая смертность, какъ мы видѣли выше, составляетъ болѣе 44 на 1000, но разумными санитарными мѣропріятіями она можетъ быть понижена по крайней мѣрѣ на половину. Санитарныя мѣропріятія должны быть признаны самой первой и болѣе важной задачей нашего городского управленія, и никакія растраты на это дѣло, какъ это мы не разъ доказы-

вали, не должны насъ устрашать. Распространеніе гигиеническихъ познаній въ массѣ населенія, теперь совершающееся при случайныхъ визитаціяхъ врачей, должно происходить при посредствѣ школъ всѣхъ разрядовъ, и разумѣется общественное здравіе значительно поднялось бы, еслибъ вмѣсто греколатыни обучали насъ съ измала гигиенѣ. Самый обыкновенный предразсудокъ, съ которымъ приходится бороться врачу среди дѣтняго населенія—это тотъ, что большинство матерей женское молоко не считаетъ за пищу; помилюйте, говорятъ, какъ же можно жить безъ хлѣбнаго,—и въ самомъ нѣжномъ возрастѣ дается уже соска. Между тѣмъ, женское молоко—не только пища для грудныхъ дѣтей, но и самая свѣжая пища, и есть авторы, которые полагаютъ, что еслибъ женское молоко предварительно выдаивалось, а затѣмъ уже давалось въ пищу, оно перестало бы обладать преимуществомъ передъ всякимъ другимъ молокомъ.

Въ полученномъ нами протоколѣ засѣданія общаго собранія членовъ западно-сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О. 16 февраля 1885 г. обращаетъ на себя вниманіе сообщеніе д-ра П. В. Путилова «О вращательныхъ движеніяхъ (въ играхъ, танцахъ и гимнастикѣ дѣтей) съ медико-педагогической точки зрѣнія». Почтенный д-ръ обратилъ вниманіе слушателей на то важное обстоятельство, что, какъ доказано научными изслѣдованіями, вращеніе вызываетъ приливъ крови къ полости черепа и влечетъ за собой параличъ мозга: быстрое вращеніе до 120 оборотовъ въ минуту причиняетъ даже смерть; менѣе быстрое вращеніе приводитъ къ прогрессивному параличу. Затѣмъ лекторъ указалъ на спеціальныя болѣзни гимнастовъ и якутовъ и пришелъ къ заключенію о необходимости освободить дѣтей и взрослыхъ отъ всѣхъ игръ и танцевъ съ усиленнымъ вращательнымъ движеніемъ (карусели, гигантскіе шаги, вальсы). Круговращательныя забавы какъ у дѣтей, такъ и у взрослыхъ вызываютъ кромѣ того преждевременныя половыя наклонности. Независимо этого, д-ръ Путиловъ высказываетъ предположеніе, что, быть можетъ, вырожденіе сибирскихъ инородцевъ отчасти объясняется вліяніемъ шаманизма съ его мистическими вращательными упражненіями. Въ заключеніе д-ръ Путиловъ сказалъ, что существенныя задачи этнографическихъ отдѣловъ не должны ограничиваться изученіемъ почвы, мертво историческаго матеріала раскопокъ, записываніемъ наблюденій, какъ тѣ или другіе породы бредятъ шаманскимъ бредомъ, что поютъ и ворожатъ, а углубляться во всей широтѣ въ суть вещей, въ начала существующаго строя всей жизни, въ условия усовершенствованія и вырожденія организмовъ, населяющихъ извѣстную территорию. Для выполненія этой задачи надобно привлечь какъ можно больше медицинскихъ силъ къ изученію физической состоятельности различныхъ народностей.

Послѣднее (16 марта) засѣданіе распорядительнаго комитета дѣтняго географическаго отдѣла было очень интересно. Г. Ячев-

скій читалъ докладъ объ учрежденіи здѣсь отдѣленія геологическаго комитета, въ видахъ развитія техники золотого дѣла и на счетъ золотопромышленниковъ. Въ качествѣ экспертовъ были приглашены представители золотопромышленности и горные инженеры. Пренія ихъ были очень оживленны и во многихъ отношеніяхъ поучительны. Горные инженеры хотя часто уклонялись отъ предложенной на обсужденіе тѣмы, но все же находили, что проэктируемый г. Ячевскимъ налогъ на золотопромышленниковъ есть незаконное посягательство на ихъ карманы. Золотопромышленники стояли гораздо ближе къ вопросу. Они почти не выходили изъ предѣловъ программы: они доказывали, что золотопромышленная техника достигла высокаго совершенства и потому не нуждается въ содѣйствіи науки, и что принять на себя расходъ по содержанію предпологаемаго комитета для нихъ будетъ очень тяжело, такъ какъ они (бѣдные!) и безъ того обременены казеннымъ налогомъ; одинъ изъ нихъ утверждалъ даже, что лѣтъ черезъ пять золотопромышленность должна погибнуть подъ бременемъ непосильныхъ платежей. По уходѣ экспертовъ, такія же пренія возникли и въ самомъ комитетѣ. Одни находили, что въ томъ видѣ, какъ вопросъ поставленъ г. Ячевскимъ, т. е. объ учрежденіи геологическаго отдѣленія въ интересахъ золотопромышленниковъ,—онъ вовсе не подлежитъ обсужденію географическаго отдѣла; другіе, что вопросъ объ изслѣдованіи золотопромышленности слѣдуетъ поставить гораздо шире, не ограничиваясь одною геологической стороною дѣла и т. д.; но въ концѣ концовъ пришли къ заключенію, что прибавка научныхъ силъ въ край никогда не можетъ быть лишней, а потому положили ходатайствовать о геологическомъ отдѣленіи, только не въ видахъ улучшенія золотопромышленности, а вообще въ видахъ геологическаго изслѣдованія страны.

Въ засѣданіи дѣтней думы, 13 марта, выбрали замѣстителемъ городского головы И. М. Киселева; но возникъ вопросъ, не долженъ ли быть исправляющимъ должность головы прежній старшій членъ управы Наквасинъ, который изъ членовъ управы вышелъ и сдалъ все дѣла и имущество г. Могилеву. Пререканія о временномъ замѣщеніи поста городского головы будутъ представлены на усмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, которое, какъ намъ сдѣлалось извѣстнымъ потомъ, рѣшило этотъ вопросъ въ пользу г. Могилева.

Назначенное на 18 марта засѣданіе общества врачей не состоялось; по порученію г. предсѣдателя, гг. члены извѣщаются, что слѣдующее засѣданіе имѣетъ быть въ субботу на Фоминой недѣлѣ въ залѣ музея географическаго общества. Предметы занятій будутъ объявлены въ особыхъ повѣткахъ.

Сообщаемъ слѣдующій, правда, далеко не полный списокъ періодическимъ изданіямъ, получавшимся въ Иркутскѣ въ истекшемъ 1884 году,—не полный потому, что мы въ

списокъ не встрѣчаемъ напр., „Сиб. Газ.“ и медицинскихъ журналовъ: „Всемирная иллюстрація“—50 экзempl., „Высочайшіе приказы о военныхъ чинахъ“—1, „Восточное обозрѣніе“—299, „Живописное обозрѣніе“—62, „Еврейскій народный листокъ“—5, „Задуманное слово млад. возраста“—1, „Иллюстрированный Миръ“—15, „Игрушечка“—5, „Лучъ“—88, „Модный Свѣтъ“ 2-ое изданіе съ прибав.—31, „Минута“—1, „Московскія Вѣдомости“—12, „Московскій Листокъ“—5, „Нева“—37, „Нива“—319, „Новости“ 1-ое изд.—33, „Новости“ 2-ое изд.—38, „Новое Время“—41, „Новости Дня“—2, „Полицейскія Вѣдомости“—1, „Петербургская Газета“—5, „Петербургскій Листокъ“—8, „Правительственный Вѣстникъ“—42, „Русскій Инвалидъ“—18, „Петербургскій Цейтунгъ“—1, „Русскій Барей“—3, „Русскія Вѣдомости“—11, „Русскій Курьеръ“—27, „Волна“—6, „С.-Петербургскія Вѣдомости“—7, „Свѣтъ“—23, „Сынъ Отечества“—22, „С.-Петербургскій Герольдъ“—1, „Собраніе Узаконеній“—1, „Эхо“—18.

Въ средѣ нашего своеобразнаго общества нерѣдко совершаются такого рода дѣянія, которыя хотя имѣютъ громадное значеніе, глубокой смыслъ и важныя послѣдствія, но совершенно неудобны къ печати. Намъ часто упрекаютъ въ замалчиваніи подобныхъ фактовъ, о которыхъ трубятъ всеобщая молва. Мы бы желали, чтобы господа, упрекающіе насъ, познакомились (трудно это даже и для насъ!) съ предѣлами, ихъ же не прейдетъ печатное слово. На настоящую записку насъ вызвалъ распространенный по городу слухъ объ одномъ фактѣ, имѣвшемъ мѣсто 9 февраля, въ нѣкоторомъ монастырѣ.

Въ видахъ всеобщаго спокойствія, слѣдовало бы какъ полиціи, такъ и городской управѣ въ настоящее время имѣть строгое наблюденіе за почлежнымъ домомъ, такъ какъ въ немъ много появилось почлежниковъ, которые своимъ наружнымъ видомъ возбуждаютъ подозрѣнія.

О подвигахъ здѣшнихъ башни-бузукъ намъ передаютъ слѣдующее: одинъ изъ обывателей ремесленной слободы, З., проходя около 9-ти часовъ вечера чрезъ ушаковскій мостъ, натолкнулся на двухъ полицейскихъ солдатъ, безъ всякой причины задержавшихъ и обыскивавшихъ старика крестьянина. Крестьянинъ плакалъ и взывалъ о помощи. З. вступился за него, но былъ за это полицейскими схваченъ и доставленъ въ участокъ, гдѣ помощникъ пристава, разобравъ дѣло, немедленно распорядился освободить какъ крестьянина, такъ и его заступника; причемъ одинъ изъ башни-бузукъ, вѣроятно не ожидавшій такого исхода, замѣтилъ въ слухъ: „жаль, не намиди этой сволочи бока“. Приведенный фактъ въ комментаріяхъ, кажется, не нуждается.

Говорятъ, что воры, участвовавшіе въ грабежѣ у прот. О., сдѣлали показаніе, что одинъ изъ ихъ „вождей“ ухалъ въ Ирбитъ, въ качествѣ слуги у какого-то амурскаго купца. Интересно, сдѣлано ли что-нибудь въ предупрежденіе несчастья?

Въ городѣ ходятъ по домамъ нѣсколько личностей, просящихъ милостыню, причемъ они прямо объявляютъ, что бѣжали съ Камы.

13 ч. марта, какой-то еврей купилъ на большую цифру (около 10 т.) у китайцевъ, торгующихъ въ д. Герасимова, чаевъ и отправилъ ихъ по назначенію, но денегъ по поданному счету не уплатилъ. Молодецъ, израиль!

12 ч. марта, днемъ, была обокрадена домовая архіерейская церковь. Воры проникли чрезъ взломъ дверей съ входа и похитили сосудъ, крестъ и проч. богослужебныя принадлежности.

Въ ночь на 16 марта, воры чрезъ взломъ двери, открыли мясную лавку противъ «каменушки» у крестовской церкви и похитили нѣсколько пудовъ имѣвшагося въ лавкѣ мяса.

На углу несытовской и дворянской улицъ строится новый домъ не по новой, а по старой линіи несытовской улицы, т. е. вдавшійся въ улицу почти на двѣ сажени противъ назначенной городской думою линіи. Говорятъ, будто это нарушеніе линіи улицы разрѣшено городской управой. Неужели это правда?

Нѣкоторые магнаты, имѣющіе каменные дома на большой ул., позволяютъ своимъ дворникамъ вываливать со двора на улицу грязный заледепѣлый свѣтъ, прикрывая его сверху чистымъ свѣтомъ. Это замѣчено было изъ д. К.

На углу амурской и арсенальской улицъ идетъ каменная постройка, для чего сложенъ на улицѣ разный матеріалъ безъ всякой загороды, какъ это требуется думскимъ постановленіемъ. Обращаемъ на это вниманіе городской управы и 3 части, вблизи которой совершается такіе непорядки.

Окончившая трагически съ своею жизнью, въ день своей свадьбы, въ г. Казани („Вост. Обзоръ“ № 6), Дарья Архиповна Латышева—природная сибирячка, уроженка г. Иркутска. Обучалась первоначально въ женской гимназійи и въ концѣ семидесятыхъ годовъ переселилась съ родителями въ Базань, гдѣ чрезъ годъ по пріѣздѣ лишилась своей родной матери. У Д. А. Латышевой въ Иркутскѣ проживаетъ родной ей дядя.

Мы слышали, что одинъ изъ учениковъ техническаго училища, 11-лѣтній Кожевниковъ, отличается необыкновенною способностью къ рисованію. Желательно, чтобы такое дарованіе не заглохло. Вообще въ Сибири искусствамъ и художникамъ не везетъ, такъ что составилось мнѣніе, что наша холодная страна не способна ни производить талантовъ, ни поддерживать ихъ.

Многіе жалуются на то, что денежная корреспонденція и заказныя письма, посылаемые изъ Иркутска на золотые промысла вѣтвистой системы, а равно корреспонденціи, отправляемыя съ означенныхъ промысловъ въ Иркутскъ и въ другія мѣста, задержи-

ваются въ вѣтвистой почтовой конторѣ чуть не по мѣсяцу и болѣе.

Вотъ образецъ того, какъ у насъ иногда относятся къ общепользному дѣлу. Одинъ общественный дѣятель предлагалъ обществу взаимнаго страхованія принять на страхъ городской театр. Общество отказало. Тогда дѣятель застраховалъ собственный свой домъ въ другомъ обществѣ и тоже совѣтуетъ другимъ лицамъ. Для него, повидимому, не существуетъ вопроса: насколько логично—считать невозможнымъ застрахованіе безопасныхъ пятидесятичныхъ домовъ тамъ, гдѣ находилось возможнымъ застраховать сто-тысячное опасное зданіе?

Кстати объ обществѣ взаимнаго страхованія. На-дняхъ наблюдательный комитетъ общества произвелъ внезапную ревизію правленія. При ревизіи, касса была найдена въ цѣлости, книги въ отличномъ порядкѣ; только въ веденіи дѣлъ замѣчены нѣкоторые недосмотры, объ исправленіи которыхъ тогда же предложено правленію. Число страховых постепенно увеличивается. Не смотря на отказъ банка Медвѣдниковой отъ пріема въ залогъ застрахованныхъ въ обществѣ домовъ и на возгласы разныхъ думскихъ говоруновъ, жители начинаютъ сознавать пользу учрежденія, которому только закурзлякая тулупъ или какіе нибудь личные выдишки могутъ не желать полнаго успѣха.

Содержатель типо-литографіи въ Иркутскѣ, Н. Н. Синицынъ, проситъ насъ сдѣлать извѣстными слѣдующія обстоятельства, испытываемыя имъ съ недавняго времени отъ неаккуратности нѣкоторыхъ почтовыхъ учреждений якутскаго тракта, преимущественно же вѣтвистаго пріемаго отдѣленія. Такъ, посылка, отправленная имъ въ Вѣтѣмъ 24 марта прошлаго года по адресу г. И. Н. Скретнева, 3-го сентября того-же года, почему-то была прислана обратно въ Иркутскъ, безъ объясненія причинъ. Нынѣ, письмомъ отъ 27 февраля, г. Скретневъ извѣщаетъ г. Синицыну свое неудовольствіе по поводу неполученія имъ посылки, ссылаясь при этомъ на прежній свой адресъ (Вѣтѣмъ, Воронцовская пристань), по которому ранѣе и была адресована г. Синицынымъ посылка. Далѣе, деньги 37 р., посланныя управляющимъ прибрежно-вѣтвистой К^о 17 декабря 84 г., получены въ Иркутскѣ только 6 марта нынѣшняго года. Отъ того же управленія 84 р., отъ 26 декабря 84 г., получены 12 марта. Подобная почтовая неаккуратность, если не сказать болѣе, ставитъ г. Синицына, въ отношеніи своихъ кліентовъ въ неловкое положеніе, и заставила его обратиться къ гласности съ цѣлю, во-1-хъ, выяснитъ обстоятельства возвращенія посылки съ точнымъ на ней адресомъ, а, во-2-хъ, и затѣмъ, чтобы сказать, что по милости почты онъ часто принужденъ бываетъ просить своихъ заказчиковъ вторично о высылкѣ ему денегъ, тогда какъ послѣднія давно находились въ распоряженіи почты и только почему-то медленно достигали своего назначенія,— между тѣмъ, суммы, слѣдующія изъ Владивостока и Николаевска, получаютъ здѣсь

ранѣ, чѣмъ изъ Витима. Что сіе значить? недоумѣнно вопрошаетъ г. Сивичевъ. Вѣдь прежде, кажется, подобныхъ жалобъ не существовало.

Намъ доставлено слѣдующее разъясненіе: Въ № 10 газеты „Сибирь“ помѣщена замѣтка слѣдующаго содержания: „въ засѣданіи думы, 20 февраля, по прочтеніи счета изъ магазина Новикова, одни и тѣже предметы, отпущенные для городской управы, оказались значительно дороже противъ цѣнъ на товары для общаго губернскаго управленія. Дѣйствительно, мною были проданы въ оба эти присутственныя мѣста товары, но они были не одного качества: въ общее губернское управленіе отпущена бумага фабрикъ Перушина и Кувшинова, карандаши, перья, ножи перочинныя—вторыхъ сортовъ, какъ требовалось согласно справочныхъ цѣнъ; въ городскую же управу отпущена бумага фабрики Сумкина, которая лучше и всегда продается на нѣсколько процентовъ дороже; карандаши, перья, ножи перочинныя и сургучъ—первыхъ сортовъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.“

Ирк. купецъ Новиковъ.

Насъ спрашиваютъ, въ правѣ ли акцизные чиновники заниматься пароходнымъ дѣломъ, какъ напр. г. Алениковъ, и не могутъ ли отъ этого пострадать прямымъ или косвеннымъ образомъ интересы казны и потребителей? Передаемъ этотъ вопросъ на „благосмотрѣніе“ управляющаго акцизными сборами восточной Сибири.

Опроверженіе. Въ №№ 8 и 12 газеты «Сибирь» помѣщены двѣ замѣтки, набрасывающія тѣнь на писмоводителя иркутскаго мѣщанскаго управленія М. По своему служебному положенію зная хорошо М., считаемъ своею обязанностью засвидѣтельствовать, что все, прописанное въ двухъ помѣнутыхъ замѣткахъ, есть совершенная ложь: намъ совершенно извѣстно, что М. вовсе не былъ высланъ изъ томской губерніи, а пріѣхалъ сюда по собственной волѣ; что дома его построены частью на деньги, полученныя отъ комитета вспоможенія погорѣвшимъ домовладѣльцамъ 1879 г., частью же на занятія у разныхъ лицъ въ городѣ; наконецъ по порядку веденія дѣлопроизводства въ управѣ М. положительно не могъ брать себѣ ни вносимыхъ новыми мѣщанами денегъ, ни взимать съ получавшихъ пособіе невѣсть, такъ какъ первое дѣлается по приговорамъ общества, а деньги перваго рода дѣйствительно поступаютъ въ особый капиталъ, а невѣсты берутъ только удостовѣреніе отъ управы въ принадлежности къ этому обществу, а пособіе получаютъ изъ городской управы.

Подписали: мѣщанскій староста *Федоръ Гуляевъ*, члены управы: *Ив. Казаковъ*, *А. Кувардинъ*

Скарлатина, осложняемая другими болѣзнями, продолжаетъ свирѣпствовать, воть уже нѣсколько мѣсяцовъ, въ ближайшихъ

къ Иркутску селеніяхъ. Вести съ ней борьбу предоставлено одному фельдшеру. Послѣдній, правда, не отказывается отъ посѣщеній больныхъ; но что онъ одинъ можетъ сдѣлать, имѣя райономъ своей практики двѣ громадныхъ волости и бурятское вѣдомство? Правду, видно, говорятъ, что продолжительная врачебная практика дѣлаетъ человѣка равнодушнымъ къ человѣческимъ страданіямъ? Вѣдь можно же было бы на время эпидеміи прислать хоть одного врача на сорокатысячное населеніе. У мѣстнаго сельскаго врача находится въ завѣдываніи весь иркутскій округъ; не мудрено поэтому, что онъ—вездѣ и нигдѣ.

Дѣло „кумы“ съ квартирой послужило поводомъ для особаго схода. Наѣхало цѣлое присутствіе. Не знаемъ, чѣмъ кончилось; но, слышно, крестьяне отказались входить въ какия бы то ни было сдѣлки съ кумой, когда новая квартира признана удобною и заключенъ контрактъ съ ея хозяйномъ. Впрочемъ, контрактъ „отобранъ“, говоря вѣжливо, мѣстнымъ засѣдателемъ. Во всемъ этомъ сказывается порываніе „покончить“ съ новымъ управленіемъ по положенію 19 февраля и свести его къ нулю. На этомъ сходѣ крестьяне рѣшили: вмѣсто прежней школы открыть приходскую. Есть основаніе думать, что этому примѣру послѣдуютъ и другія общества. Будетъ ли отъ того лучше, — не знаемъ.

На дняхъ, въ с. Тулуновскомъ, врачъ свидѣтельствовалъ омули, причемъ нѣкоторые изъ нихъ нашель безусловно вредными для здоровья потребителей. На распоряженіе—вывалить эти омули въ рѣку, владѣлецъ ихъ, старовѣръ, кричалъ и бѣсновался, доказывая, что омули хорошіе, для убѣдительности даже самъ ѣлъ. Но это торгаша не спасло: омули его, признанные вредными для употребленія въ пищу, въ тотъ же день были торжественно свалены въ рѣку, изъ которой тутъ же и вылавливались не только крестьянами, но даже и самимъ потерпѣвшимъ торгашемъ. Вообще въ продажѣ здѣсь гнилой рыбы много, но винить нашихъ небогатыхъ крестьянъ за то, что они покупаютъ у торгашей гнилую рыбу нельзя. Крестьянскій желудокъ, какъ извѣстно, не прихотливъ: было бы только по дешле, а до качества ему дѣла нѣтъ!

Одинъ кулакъ въ с. Братскомъ, нижнеудинскаго окр., нѣкто Б., не досчитавшись на нѣсколько рублей товару у своего несовершеннолѣтняго приказчика П., не только лишилъ этого послѣдняго мѣста и заслуженнаго жалованья, но также и принадлежащихъ ему вещей. Опозоренный, лишенный мѣста и одежды, П., какъ слышали мы, находится въ настоящее время въ самомъ бѣдственномъ положеніи.

Изъ Баргузина намъ пишутъ: нѣтъ—нѣтъ, да и явятся у насъ новости: говорятъ, на жительство въ г. Баргузинъ ѣдетъ изъ Иркутска еврей Н., родной братъ проживающаго здѣсь еврея купца А. Н. Сей послѣдній, года три назадъ, былъ привлеченъ

окружнымъ присутствіемъ къ отнесенію воинской повинности, но, выдавъ себя за единственнаго сына въ семьѣ, онъ былъ освобожденъ отъ службы въ войскахъ; теперь же у этого израиля вдругъ оказался здоровѣйшей братецъ. Какъ слышно, Н., заклоненіе отъ воинской повинности, привлекается нынѣ къ законной отвѣтственности.

Въ баргузинскомъ бурятскомъ вѣдомствѣ, 19 февраля с. г., скончался извѣстный своею дѣятельностію по устройству бита кочующихъ инородцевъ, бывший главный родоначальникъ, тайша С. Х. Хамнаевъ. Покойный пользовался всеобщою любовію своихъ родовичей; за свою полезную дѣятельность Хамнаевъ былъ удостоенъ Высочайшихъ наградъ, извѣстно также, что онъ нѣкогда ѣздилъ въ С.-Петербургъ, гдѣ представлялся покойному Государю Императору Николаю I. На похоронахъ Хамнаева было до 300 инородцевъ.

Мы получили коротенькую характеристику экономической жизни баргузинскаго округа. Хлѣбопашествомъ въ названномъ округѣ занимаются исключительно зажиточные крестьяне; бѣдняки же изъ нихъ нанимаются на золотые пріиски или, притѣсняемые изъ-за неуплаты податей волостнымъ и сельскимъ начальствомъ, идутъ мыкать по бѣлу свѣту горе. При томъ стѣсненіи личной свободы, какому подвергаются крестьяне недоимщики, замѣчаемое здѣсь стремленіе къ бродячничеству явленіе, нужно сознаться, не минуемое. Кстати о пріискахъ. Въ качествѣ золотопромышленниковъ здѣсь фигурируютъ сыны израилевы. Кромѣ добычи золота, они на своихъ пріискахъ занимаются продажей спиртныхъ напитковъ и, такимъ образомъ, въ короткій промежутокъ времени успѣваютъ сколотить порядочныя деньги; золото они сбываютъ не только въ казну, но и китайцамъ. Вмѣсто выдачи при расчетѣ рабочимъ наличныхъ денегъ, они выдаютъ имъ «квитки», которые послѣдними и сбываются за полцѣны первому встрѣчному аферисту. И это еще благо: иной разъ, говоритъ корреспондентъ, вы можете натолкнуться здѣсь на такихъ горемыкъ, которые, проработавъ на пріискахъ нѣсколько лѣтъ, не могутъ получить съ золотопромышленниковъ за этотъ каторжный трудъ ни одной копейки.

Недавно въ селѣ Суво, баргузинскаго округа, сгорѣла до основанія церковь. Съ огнемъ, быстро охватившимъ зданіе церкви, не было никакой возможности бороться, главнымъ образомъ по отсутствію пожарныхъ инструментовъ. Отсутствіемъ такихъ инструментовъ, замѣчаетъ корреспондентъ, отличается все Забайкалье.

Мы получили слѣдующія безынтересныя свѣдѣнія о составѣ баргузинской гордумы. Всѣхъ гласныхъ баргузинская дума имѣетъ 32 чел., изъ коихъ 4 купца и одинъ почетный гражданинъ, а остальные гласные—мѣщане; представитель города здѣсь тоже

мѣщанинъ. Гласные изъ купцовъ, занятые постоянно торговлей, думскія засѣданія посѣщаютъ рѣдко; поэтому рѣшающій голосъ здѣсь принадлежитъ исключительно мѣщанамъ; къ тому же многіе изъ нихъ состоятъ въ родствѣ съ головой. Кстати о головѣ. Онъ состоитъ комиссіонеромъ у золотопромышленника Д., и потому въ думѣ бываетъ тоже не особенно часто.—„Марочку бы мнѣ, ваше степенство, требовалось да листикъ вексельной бумаги“,—обращается къ головѣ (онъ же и думскій казначей) смиренный баргузинскій обыватель.—„Некогда, братецъ: тороплюсь товары на приска отправить. Понавѣдайся завтра“,—обыкновенно говоритъ голова, и исчезаетъ изъ думы. Недавно дума распорядилась перенести винные склады ниже города,—какое распоряженіе ей и исполнено, но выше складовъ, по теченію Баргузина, находятся кожевенный заводъ и бойня для скота; всѣ нечистоты идутъ отсюда прямо въ р. Баргузинъ. Можете себѣ представить по этому, какой водицей пользуются склады для разсиропки спирта? Но устройство на Баргузинѣ кож. завода и скотобойни приноситъ еще болѣе значительный вредъ д. Толстихиной, населеніе которой, пользуясь дурной водой, подвергается всевозможнымъ миазматическимъ болѣзнямъ.

Уфимская вѣтвь „сибирской“ дороги въ нынѣшнемъ году будетъ начата. Она примкнетъ къ екатеринбургско-тюменской дорогѣ.

Намъ пишутъ изъ Тобольска, что тамъ дороговизна не уступитъ иркутской. Мука пшеничная 1 р. 60 к., ржаная 1 р. 20 к. пудъ, сѣно 3 р. 50 к. возъ—и то плохое; говядина 2 р. пудъ. Квартиры пусты—всѣ ищутъ подешевле; а продать домъ и вовсе некому. Отставная столица Сибири, какъ видно, съ каждымъ годомъ болѣе обращается въ деревню, только безъ деревенскихъ удобствъ.

Обращаемъ вниманіе сострадательныхъ людей на крайне бѣдственное положеніе проживающей въ Петровскомъ заводѣ, забайкальской обл., вдовы Елены Сиговой, недавно лишившейся своего мужа, честнаго, трудолюбиваго рабочаго, и оставшейся безъ копѣйки денегъ съ малолѣтними дѣтьми на рукахъ.

Изъ Петровскаго завода: не смотря на благоволеніе нашего начальства къ бывшему волостному старшинѣ Н. С., растратившему казенныя и общественныя деньги, онъ все-таки не могъ найти по себѣ поручителей, вслѣдствіе чего и отправленъ снова въ г. Верхнеудинскъ, для заключенія въ тюрьму.

Одинъ Китъ Китычъ, торговые обороты котораго простираются слишкомъ за сто тысячъ, командировалъ недавно своего довѣреннаго, человѣка уже испытаннаго, въ одинъ изъ ближайшихъ городовъ для учета принадлежащей ему тамъ лавки и полученія по векселю съ мелкаго торговца денегъ. Приказчикъ въ точности исполнилъ порученіе своего хозяина, но на возвратномъ пути имѣлъ несчастіе потерять полученныя имъ

по векселю деньги. Трелепущій, блѣдный, съ опущенной головой, точь-въ-точь какъ приговоренный къ смерти, явился злополучный приказчикъ предъ грозныя очи своего владыки.

— Ну, что? получилъ? ошарашилъ его Китъ Китычъ вопросомъ.

Да, чуть слышно проговорилъ приказчикъ,—получилъ-съ. Но, Китъ Китычъ, бѣда: я потерялъ ваши деньги, всѣ, какъ есть, полторы тысячи потерялъ... Помилосердуйте!..

— Сенька, не ври! Не ври, Сенька,—говорю я тебѣ; не вводи ты меня въ грѣхъ: лучше возьми ты назадъ свое слово! крикнулъ купчина, накидываясь на безответнаго приказчика.

— Китъ Китычъ! родной!.. не могу,—потерялъ... видитъ Богъ, потерялъ... ни единой, то-есть, копѣйкой не воспользовался! отвѣчалъ приказчикъ, и въ голосъ его послышались слезы.

— А! такъ вотъ ты какъ оплачиваешь за мою хлѣбъ-соль! окончательно обозлился Китъ Китычъ. Нѣтъ, врешь, я этого такъ не оставлю! Я изъ тебя выколочу мои деньги! И купчина сталъ бить приказчика, наносилъ ему удары по чему ни попало. Нравственно уничтоженный, избитый, приказчикъ лишился чувствъ и въ этомъ состояніи былъ отправленъ въ „молодцовскую“.

Какъ нравится вамъ, читатель, обращеніе нашихъ Кондратовъ съ своими служащими? За фактъ мы ручаемся.

Въ Якутскѣ при архіерейскомъ домѣ открыто миссіонерское училище на 25 мальчиковъ-инородцевъ. Насъ увѣряютъ, что въ программу этого училища, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, вошли также и пластическія искусства.

Мы слышали, что въ Якутскѣ продается водка разной крѣпости, начиная отъ 20° и болѣе, смотри по желанію покупателя, и что никакая акцизная ревизія не можетъ искоренить этого зла, такъ какъ каждый разъ, съ пріѣздомъ акцизнаго чиновника, кабатчики разсылаютъ своихъ курьеровъ по всѣмъ складамъ и кабакамъ съ строжайшимъ наказомъ продавать „пока“ водку надлежащей крѣпости.

Изъ Якутска пишутъ: нашъ городъ находится въ осадномъ положеніи: пьяные поселенцы ходятъ по домамъ, дерзко и нагло требуя подаяній и въ тоже время похищая все, что попадетъ подъ руку. Крупныя кражи со взломомъ, особенно часто случающіяся въ Якутскѣ, наводятъ на мысль, что поселенцы, днемъ по одиночкѣ просящіе милостыню, ночью соединяются въ одну шайку и производятъ отчаянные грабежи и кражи, не опасаясь нисколько преслѣдованія со стороны безсилной бороться съ ними полиціи. Почему бы, въ видахъ пресѣченія этого зла, не усилить ночной караулъ. Въдъ въ нашемъ городѣ насчитывается болѣе 200 чел. солдатъ и столько же казаковъ. Вотъ ихъ бы, намъ кажется, и можно было, не безъ пользы употребить на это дѣло.

Изъ Михайло-Семеновска на Амурѣ пишутъ, что тамъ съ осени прошлаго года

стало умирать много дѣтей отъ кори и скарлатины съ дифтеритомъ; въ послѣднее время, впрочемъ, съ пріѣздомъ изъ Благовѣщенска д-ра Бялыницкаго-Вируля, смертность поуменилась.

Изъ недавно опубликованной владивостокскою думою росписи городскихъ доходовъ и расходовъ на 1885 г., между прочимъ, видно, что къ поступленію въ текущемъ году въ городскую кассу доходовъ предполагается 57,251 руб.; расходы же по смѣтѣ исчислены въ 56,751 руб. Главные источники доходности г. Владивостока—это, какъ видно изъ росписи, арендная плата за базарныя лавки и предполагаемая продажа заготовленныхъ городскою управою дровъ (21,108 р. и 10,829 р.). Что же касается расходовъ, то значительная часть ихъ (11,045 р.), нужно замѣтить, упадетъ на содержаніе личнаго состава городского управленія. Школы совсѣмъ забыты: на содержаніе ихъ думою ассигновано меньше, чѣмъ даже на содержаніе полиціи, только 400 руб.!

Изъ Павлодара жалуются, что тамъ, по отсутствію казначейства, нельзя купить ни за какія деньги гербовыхъ марокъ. Недавно одинъ урядникъ, которому понадобились гербовыя марки, обѣгалъ весь городъ, но марокъ все-таки не нашелъ. Не позаботится ли объ устраненіи этого для павлодарцевъ неудобства областная администрація?

Опроверженіе: въ № 5 издаваемой вами газеты „Сибирь“, на страницѣ 7, помѣщена замѣтка, что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, благодаря горному вѣдомству, распространяется изъ Монголіи чума рогатаго скота. На эту замѣтку имѣю честь заявить, что монгольскіе и мѣстные гурты, слѣдовавшіе въ 1884 и въ настоящемъ годахъ на кабинетскіе золотые приски въ нерчинскомъ округѣ, были, обязательно, осматриваемы ветеринарнымъ врачомъ, и по освидѣтельствованіи, въ пути и на прискахъ заразной болѣзни на скотѣ обнаруживаемо не было. Чума съ давняго времени существовала въ караулѣ Кайласатуевскомъ и появилась въ 1884 году въ Зоргольскомъ, откуда распространена по нерчинскому округу торговцами мясомъ: Л. Макаровымъ, Бакшеевымъ, Кычаковымъ и, болѣе другихъ, евреемъ Соболевымъ, пригнавшимъ осенью 1884 г. гуртъ большого скота въ Нерчинскій заводъ, изъ котораго часть зачумленныхъ и павшихъ животныхъ были Соболевымъ брошены на зарытыхъ въ пути. Эпизоотія не можетъ прекратиться въ краѣ до тѣхъ поръ, пока не воспретятъ тайныхъ переговоровъ изъ з. р. Аргуни монгольскаго скота и не устранятъ сообщеніе съ послѣднимъ мѣстнаго скота, принадлежащаго жителямъ приаргунскихъ поселеній, пасущагося большую часть года въ предѣлахъ Монголіи.

Начальникъ нерчинскаго горнаго округа, М. Герасимовъ.

Изъ Олекминска мы получили слѣдующее опроверженіе: г. редакторъ, прочитавъ въ № 6 редактируемой вами газеты замѣтку

о состояніи почтовой части въ районѣ олекминскаго почтмейстера, мы, обыватели г. Олекминска, глубоко возмущены наглою ложью, съ какою авторъ сей замѣтки описываетъ порядки въ районѣ нашего уважаемаго всѣми почтмейстера. Какъ человекъ и какъ чиновникъ, послѣдній заслуживаетъ полного къ нему довѣрія и уваженія за добросовѣстное отношеніе его къ дѣлу, а отнюдь уже не тѣхъ инсинуаций, каковыми переполнена указанная замѣтка. Опровергать всѣ факты, отмѣченные авторомъ въ столь неблагоприятномъ свѣтѣ, мы здѣсь не будемъ,—это дѣло формальнаго слѣдствія,—скажемъ только нѣсколько словъ объ упомянутомъ въ замѣткѣ почталіонѣ Грековѣ. Почталіонъ этотъ, за обильныя и частыя возліянія Бахусу и дерзкія выходки не только въ обращеніи съ публикой, но и съ своими сослуживцами неоднократно былъ подвергаемъ административнымъ взысканіямъ, въ томъ числѣ аресту при мѣстной „караулкѣ“; изъ чего ясно, что Грековъ, какъ почталіонъ, и прямыхъ своихъ обязанностей не могъ выполнять аккуратно, не говоря уже о приписываемой ему авторомъ замѣтки приватной еще и слишкомъ, пожалуй, высокой должности уѣзднаго почтмейстера. Что же касается до времени прихода и отхода почты, то послѣднія не только не запаздывали (исключая, конечно, распутицы), но, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ, приходили раньше назначеннаго имъ срока. Полученія въ здѣшней конторѣ посылокъ и вообще корреспонденціи въ подмоченномъ видѣ, кромѣ одного случая, происшедшаго выше г. Киренска, въ бытность въ г. Олекмѣ настоящаго почтмейстера нами никогда не замѣчалось. Примите увѣреніе и пр. Слѣдуетъ поднискъ жителей г. Олекминска въ числѣ 10 человекъ.

Изъ г. Каркаралъ, семипал. обл., пишутъ, что туда недавно пріѣзжалъ изъ Омска директоръ народныхъ училищъ П—въ. Заглянулъ на нѣсколько минутъ въ одну изъ школъ, поигралъ въ карты съ „элегантными“ наставниками ея и затѣмъ „исчезъ въ пространство“, ни мало не заинтересовавшись успевами учениковъ „обревисованной“ имъ школы. Населеніе Каркаралъ такимъ отношеніемъ г. П—ва къ дѣлу народнаго образованія, конечно, недоволено.

Голосъ Амурца. Отчего бы не устроить почтовое сообщеніе зимою по рѣкѣ Аргуніи отъ Покровки до Нерчинскаго завода, поставивъ на станціяхъ по одной парѣ лошадей (весьма возможная и полезная вещь для приаргунскаго населенія и торговли). Зимой, а особенно лѣтомъ, по Аргуніи нѣтъ сообщенія, кромѣ одной междудворной пары для урядниковъ и атамацовъ. Объ устройствѣ лѣтнаго почтоваго тракта по берегу Аргуніи мы не смѣемъ просить, хотя и онъ далеко не бесполезенъ въ смыслѣ культурномъ и стратегическомъ, но ужъ зимній почтовый путь по рѣкѣ необходимъ теперь и притомъ за одну пару на 600 верстъ не будетъ до-

рогъ. Вольный наемъ теперь таковъ: отъ Покровки до ст. Жигдачи 35 вер. за тройку лошадей требуютъ 13 руб., отъ Жигдачи до Мучигана 60 верстъ (въ промежуткѣ нѣтъ населенія) нужно уплатить 20 рублей, третья станція 45 верстъ. Какъ видите, возможенъ ли здѣсь проѣздъ для небогатаго чиновника, либо торговца? И приходится ѣздить черезъ Стрѣтенскъ на Нерчинскій заводъ, ибо вдвое дешевле, хотя здѣсь лишній уголь въ 300 верстъ. Амуръ получаетъ съ Аргуніи всѣхъ родовъ хлѣбъ, мясо, скотъ и прочее ежегодно на миллионную цифру; въ виду этого правительству слѣдуетъ помочь промышленности и торговлѣ устройствомъ хотя скромнаго почтоваго сообщенія. Всякаго рода сношенія Большаго завода съ Амуромъ идутъ теперь черезъ г. Нерчинскъ съ большою потерей времени. Есть сильная надежда, что г. приамурскій генераль-губернаторъ, баронъ Корфъ, не оставитъ своимъ вниманіемъ и покровительствомъ приаргунскій край. Въ настоящее время въ Хабаровкѣ съѣзды гг. губернаторовъ на совѣщаніе. Заводскіе купцы Сибиряковъ и Лукинъ имѣютъ на Амурѣ пароходъ; и вотъ есть слухъ, что они хотятъ сложиться по пяти тысячъ, чтобы взорвать динамитомъ два камня на фарватерѣ рѣки Аргуніи и тѣмъ очистить путь своимъ пароходамъ до станицы Олочинской, отстоящей въ 20 верстахъ отъ Большаго завода.

Дай то Богъ! Однако, все это слухи и надежды.

КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

НЕРЧИНСКЪ, 21 февраля. Въ послѣднее время городъ нашъ охватила настоящая „золотая горячка“. Народъ всѣхъ профессій, возрастовъ и состояній мчится „неудержимымъ потокомъ“ въ новую Калифорнію (пріискъ на китайской сторонѣ) въ надеждѣ озолотиться отъ неслыханнаго богатства. Такъ, за послѣднюю недѣлю, изъ одного Нерчинска отправилось на пріискъ болѣе ста человекъ. Изъ округа народъ валитъ также массами; многіе побросали даже хлѣбъ немолоченнымъ и съ лихорадочной поспѣшностью стремятся „туда“. Здѣшніе состоятельные люди отправляютъ на пріискъ свои артели, снабжая ихъ въ большомъ количествѣ продуктами первой необходимости. Даже нѣкоторые наши „интеллигенты“ и тѣ заразились золотой горячкой и отправляютъ туда партіи. Такъ, напримѣръ, врачъ Ю—съ отправляетъ туда уже 4-ю партію! Вслѣдствіе этого, цѣны на жизненные припасы у насъ страшно поднялись, а къ веснѣ, вѣроятно, еще утроятся. Поэтому здѣшній городской голова, говорятъ, хочетъ купить для города пудовъ 700 мяса и продавать его жителямъ не дороже его стоимости, и тѣмъ, хоть отчасти, защитить населеніе города отъ наглой эксплуатаціи здѣшнихъ мясоторговцевъ, которые, пожалуй, весной не постыдились бы продавать его и по 10 р. за пудъ. Нельзя не поблагодарить почтеннаго голову за его заботы о неимущихъ классахъ города и за огражденіе ихъ трудовыхъ грошей отъ не-

насытныхъ аппетитовъ доморощеныхъ Рагуваевыхъ. Сводя же итоги всѣмъ извѣстіямъ и свѣдѣніямъ съ пріиска, выходитъ слѣдующая картина: изъ рабочихъ наживутся только нѣкоторые „счастливы“, потому что золото оказывается „гнѣздовое“. Такъ, напримѣръ, нѣкоторые артели разработывали ямы по три, по четыре и даже по пяти и не находили абсолютно „ничего“, другіе же хотя и доставали, но такъ мало, что при существующей тамъ доревизнѣ на припасы, что зарабатывали, то и проѣдали; слѣдовательно, изъ рабочихъ наживется какая нибудь 1/3, остальные же потерпятъ убытки, а нѣкоторые и вовсе разорятся! Такъ, напр., на-дняхъ возвратились сюда 4 артели, которыя буквально разорились. Вотъ вамъ и легендарное богатство!...

Кто отъ этого пріиска наживется, такъ это только разнаго рода спекулянты, напримѣръ: содержатели бань, трактировъ, гостиницъ и т. п. увеселительныхъ мѣстъ, которые тамъ, говорятъ, буквально грабятъ. Въ общемъ же населеніе потерпитъ отъ этого пріиска „неисчислимыя потери“, потому что дороговизна, происшедшая отъ пріиска, ляжетъ тяжелымъ бременемъ на большинство населенія.

Орда нашихъ хищниковъ въ настоящее время предается безпредѣльному ликованію. Радость ихъ происходитъ, во-первыхъ, потому, что главный ихъ помпадуръ С. изъ тюрьмы освобожденъ, а, во-вторыхъ, по случаю пріѣзда сюда, специально ими выписаннаго изъ Читы, адвоката К., который, говорятъ, „покаялся“ обѣлить! Не такими ли „фокусами“ хочетъ пріѣзжій „дока“ обѣлить ихъ, за каковыя самъ былъ выгнанъ со службы ген. губ. Синельниковымъ?...

Самъ же С., на-дняхъ, собрался со всѣмъ ѣхать въ Иркутскъ—повидаться „съ друзьями“, но по телеграммѣ губернатора былъ задержанъ.

ЧИТА. 23 февраля. Судъ надъ ротмистромъ Алабинымъ, убившимъ смотрителя Кайдаловской почтовой станціи, на-дняхъ оконченъ, убійца приговоренъ къ лишенію правъ состоянія и ссылкѣ на три года въ якутскую область. Въ виду нѣкоторыхъ смягчающихъ преступленіе Алабина обстоятельствъ, судъ призналъ нужнымъ ходатайствовать, черезъ амурскаго генераль-губернатора, о совершенномъ помилованіи убійцы.

На-дняхъ, въ Читѣ были новые выборы городского головы, такъ какъ избранный на эту должность докторъ Эповъ, пользующійся здѣсь вполне заслуженнымъ уваженіемъ всѣхъ порядочныхъ людей, вынужденъ былъ отказаться отъ сдѣланнаго ему почетнаго предложенія. Нынѣ на должность городского головы избранъ почти единогласно чиновникъ особыхъ порученій при байкальскомъ областномъ управленіи г. Большихъ-шапокъ,—человекъ молодой, честный и разумно-энергическій. О честности и разумной энергіи г. Большихъ-шапокъ громко говорить его успѣшное разслѣдованіе и прекращеніе проѣлокъ крупныхъ нерчин-

скихъ мошенниковъ и ихъ протекъ. Выборъ въ городскіе головы человѣка, известнаго единственно нравственными достоинствами, а не знатностью или богатствомъ,—дѣлая честь чиницамъ,—составляетъ фактъ достойный подражанія.

Ир--нѣ.

МИТРОФАНОВА (нер. окр.). Одной изъ труднѣйшихъ задачъ настоящаго времени представляется изысканіе средствъ для борьбы съ кулачествомъ и эксплуатацией. Одно общее явленіе замѣчается какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ—это господство кулака-капиталиста. Онъ все и всѣхъ покоряетъ, предъ нимъ преклоняется все,—все обращаетъ онъ на служеніе себѣ и своимъ интересамъ. Каждая маленькая деревушка, на всемъ пространствѣ нашей имперіи, имѣетъ своего божка, которому всѣ служатъ, передъ которымъ все преклоняется. Вотъ наша Митрофановка. Она занимаетъ одно изъ выгоднѣйшихъ въ экономическомъ отношеніи мѣстъ среди селеній Забайкалья. Находясь въ недалекомъ разстояніи отъ многихъ частныхъ пріисковъ, почти въ срединѣ между Стрѣтенскомъ и Читой, и, наконецъ, имѣя въ своемъ распоряженіи массу удобной покосной и пахатной земли, она могла бы дать полную возможность своимъ жителямъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ, перевозкой тяжести и заработками на пріискахъ; но сельское хозяйство здѣсь ведется въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ и то какъ-то между дѣломъ. Между тѣмъ, благодаря близости пріисковъ и винокуреннаго завода, мѣстные произведенія всегда нашли бы выгодный и хороший сбытъ. Къ сожалѣнію, лица, могущія вести обширное хозяйство, занялись болѣе легкой наживой, въ видѣ эксплуатаціи чужаго труда, а всѣ остальные такъ погрязли въ долгахъ у мѣстныхъ воротилъ, что рѣшительно своей воли не имѣютъ: куда погонять, туда и идути, хотя бы это и было въ ущербъ ихъ интересамъ. Что же касается до другихъ заработковъ, какъ то: перевозокъ, доставокъ на пріиска, то всѣ эти отрасли промышленности находятся въ рукахъ мѣстныхъ разбогатѣвшихъ кулаковъ. Вѣднота же работаетъ исключительно на нихъ.

Образчикомъ современнаго деревенскаго воротила служить у насъ нѣкто К. Онъ началъ свою дѣятельность съ пятидесятихъ годовъ, получивъ хорошія средства отъ своего дѣда. Самъ по себѣ К. вовсе не важная птица: ни умомъ, ни изобрѣтательностью онъ не отличается, но онъ обладаетъ значительнымъ капиталомъ, и въ этомъ весь секретъ его господства, прибавьте только полное отсутствіе того сдерживающаго начала, которое у людей называется совѣстью. Для нашего дѣятеля обещать доставщика или работника, даже брата роднаго—ничего не значить: ведавно, напр., онъ согласился съ кѣмъ то взять подрядъ на перевозку изъ Стрѣтенска тяжести около 40 тысячъ пудовъ, а затѣмъ въ Стрѣтенскъ предложилъ другому перевезти эту тяжесть по 45 к. съ пуда съ тѣмъ, однако, чтобы условіе было заключено на

имя его родственника, а ему была бы выдана копія съ условія, что, молъ, взялся я по 40 коп., а не по 45, рассчитывая передать большую часть этой тяжести своему компаніону и нажать такимъ образомъ нѣсколько тысячъ пятаковъ. Но этотъ фортель не удался. Поступки этого господина со своими служащими тоже весьма не красивы. Возлагая всѣ работы и дѣла на своихъ служащихъ, К. между тѣмъ часто переимѣняетъ ихъ не потому, что они оказываются не способными или ведобросовѣтными,—въ этомъ ему особое счастье,—но совсѣмъ напротивъ: служащіе увольняются именно за правдивость и нежеланіе обмѣривать, обвѣшивать и т. д. При этомъ рѣдкій изъ увольняемыхъ получаетъ полное содержаніе. Такимъ образомъ чѣмъ чаще мѣняются служащіе, тѣмъ меньше они стоятъ хозяину: отъ каждого онъ удержитъ часть его жалованья, а въ годъ—глядишь, составится и сотня рублей. Конечно, служащіе недовольны, но что прикажете дѣлать, когда ѣсть—пить надо, а чуть не всѣ хозяева держатся системы К? Выскажи одинъ всю правду,—и нигдѣ, пожалуй, не найдешь себѣ мѣста. Вотъ тутъ и борись съ кулачествомъ! У насъ, въ М—вой, такихъ, какъ К., есть экземпляра три—четыре. Есть, напр., одинъ еврей, котораго общество давно уже приговорило къ высылкѣ, а онъ живетъ—себѣ, да обираетъ православныхъ,—борьба съ евреями оказывается не по силамъ цѣлому обществу...

С. ШИЛКИНСКОЕ (зѣб. об.), 19 февраля 1885 г. Зима настоящаго и прошлаго гг. для неимѣющихъ теплой одежды была благодѣтельная: во всю зиму морозы не превышали 30°, да и такой тридцати градусный морозъ былъ рѣдокъ, а болѣе морозы стояли такъ отъ 15 до 22. Во особенности очень легкіе были морозы на рождественскихъ святкахъ. Снѣгу нынѣ выпало очень мало, такъ что санную дорогу хорошенько не исправило. Съ открытія новой Калифорніи на Амурѣ, въ нашемъ округѣ неизмѣнно подорожало все, наиримѣръ, въ округѣ осенью существовала цѣна на мясо: отъ 2 р. 50 к. до 3 р. за пудъ, теперь же цѣна мяса отъ 4 р. 50 до 6 руб., да и то найти мяса трудно, ибо всѣ жизненные припасы безпрестанно скупаются евреями и русскими прасолами—торгошамы и везутся въ Калифорнію на промѣлъ золота. Однимъ словомъ, все подорожало вдвое, и въ перспективѣ нашему краю, кромѣ оскудѣнія, ничего не предстоить.

Въ наступающую весну навѣрное будетъ большой недостатокъ хлѣбовъ, а если будутъ продолжаться работы въ Калифорніи все лѣто, то и поставка сѣна будетъ затруднительна, ибо и теперь работника найти очень трудно. Прошлыя зимы у насъ въ с. Ш—комъ покупали дрова отъ 1 р. 50 к. до 2 р. сажень, и сколько угодно; теперь же 2—50 и 3 р. сажень не кому возить.

Про амурскую Калифорнію наши выходцы говорятъ вотъ что: продукты хотя и везутъ каждый день по рр. Шилкѣ и Аргуни и сплыву Амура, но они съ приходомъ рабочихъ дорожаютъ ужасно. Мясо

доходить до 10 р., а ржаные сухари до 9 руб., пшеничный печеный хлѣбъ 12 р., яричый 6 р. пудъ, вино 1 р. 50 к., а спиртъ 3 р. бутылка

Теперь въ нашемъ округѣ евреевъ положительно не видно: они почти всѣ обрѣтаются въ амурской Калифорніи и свое дѣло „робять“ не безвыгодно.

Какъ и сказалъ выше, результатомъ этой золотой горячки будетъ упадокъ въ край земледѣлія и хозяйства, ибо это уже и теперь ощущается. Въ Покровлѣ, Амазарѣ и Игушиной—цѣна хлѣба, сѣна прямо на всѣхъ золота. N.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ. Полтора года тому назадъ, общественное собраніе наше заняло довольно порядочное помѣщеніе и обзавелось болѣе или менѣе приличной обстановкой, совсѣмъ измѣнивъ свою прежнюю неприглядную физиономію. Благодаря этому обстоятельству, сразу поднялись его фонды, значительно возрасло число членовъ и доходы увеличились въ небывалой прогрессіи (втеченіе перваго мѣсяца отъ буфета и картъ выручено было около 2000 руб.). Завсегдатаи собранія—любители прославленнаго сибирскаго винта—винтили на-славу, не скупясь на штрафы, и ликовали, а еще больше ихъ радовались «отцы-командиры», которые, видя громадный успѣхъ своего оперяющагося дѣтища, едва-ли даже не лѣзвали уже золотой мечтѣ—имѣть собственное помѣщеніе въ близкомъ будущемъ. И вдругъ—о ужасъ! собраніе, начинавшее процвѣтать, оказывается близкимъ къ банкротству, не имѣя возможности уплатить 3,500 р. кортомной платы домовладѣльцу г. Караулову, который, не разсуждая долго и не желая рисковать своимъ добромъ, хотя бы и на пользу общую, предъявилъ искъ въ полицію. Слухъ о критическомъ положеніи общественаго собранія и объ энергическихъ мѣрахъ домовладѣльца разнесся по городу съ быстротою молніи и всѣхъ взбудоражилъ, вызывая своею неожиданностію общее недоумѣніе и разные толки и сужденія.

Фактъ предстоящей ликвидаціи общественаго собранія и притомъ въ такомъ медвѣжьемъ углу, какъ Благовѣщенскъ, самъ по себѣ не настолько, конечно, значителенъ, чтобы много говорить о немъ въ печати, и читатель въ правѣ замѣтить: «мало ли въ захолустѣ курьезовъ, уморительныхъ исторій и скандаловъ и о всемъ писать». Совершенно вѣрно; но фактъ этотъ весьма характеренъ по причинамъ, вызвавшимъ его, а также довольно типиченъ и по тѣмъ мѣрамъ, какія принимаются къ устраненію угрожающей ликвидаціи. И въ самомъ дѣлѣ, какая несообразность: собраніе наше втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ существовало при худшихъ условіяхъ, находи возможнымъ сводить концы съ концами, а когда стало пользоваться лучшими условіями, имѣя всѣ шансы на процвѣтаніе, вдругъ, словно по мановенію какой-то волшебницы,

съ завистию смотрящей на наше веселье, оно вылетаетъ въ трубу, не имѣя ни гроша въ кассѣ, и умираетъ, не успѣвши расцвѣсть! Не диковинка ли это? Тѣ, кому необходимо поддержать свою репутацію, пошатнувшуюся вмѣстѣ съ собраніемъ, говорятъ, что послѣднее пришло въ упадокъ исключительно отъ несочувствія къ нему общества. Но, говоря это, они съ одной стороны забываютъ, что несочувствіе такому учрежденію, въ которомъ процвѣтаютъ только карты и выпивка и царитъ мертвящая скука, — лучшая рекомендація общества, имѣющаго другіе, высшіе интересы, а съ другой — грѣшатъ противъ дѣйствительности, игнорируя то обстоятельство, что въ прошедшемъ году всѣхъ членовъ собранія было 130 человекъ и много являлось постороннихъ посѣтителей. Правда, въ настоящій сезонъ число членовъ сократилось до 60-ти, но кто же виноватъ въ этомъ? Полагаемъ, что сочувствіе и несочувствіе общества тутъ не причемъ и громадное вліяніе въ этомъ случаѣ оказала повѣстка старшинъ при возобновленіи членскихъ билетовъ съ предупрежденіемъ, что не внесшіе полностью членскаго взноса (20 р.) къ 1 ноября (т. е. къ началу сезона) не могутъ посѣщать собранія на правахъ членовъ. Не розыграй старшины своимъ грознымъ предупрежденіемъ роли какихъ то начальниковъ, которыхъ у насъ и безъ того такъ много, что хоть прудъ пруди ими, и число членовъ не только не уменьшилось бы, но, вѣроятно, и увеличилось. Но поусердствовали не по разуму, принявъ на себя совсѣмъ не подходящую роль, и вотъ въ результатѣ — недочетъ 70 членовъ, а въ кассѣ — 1400 руб. отъ членскихъ взносов и столько же, а можетъ быть и больше, дохода отъ буфета. Эта безтактность со стороны старшинъ, мы думаемъ, является одной изъ главныхъ причинъ банкротства общественнаго собранія, потому что чѣмъ же инымъ объяснить такое явленіе, что половина членовъ, точно сговорившись, не пожелала возобновлять билеты на настоящій сезонъ? Кромѣ этого, нельзя не поставить въ вину старшинамъ и непредусмотрительность при заключеніи контракта съ домовладѣльцемъ г. Карауловымъ, который по части заключенія контрактовъ такъ наострился, что превзойдетъ любого старозавѣтнаго юса, а также и неумѣнье «по одежкѣ протягивать ножки». И въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно было, не имѣя никакихъ средствъ и не зная числа членовъ и цифры доходовъ, на «авось» принимать помѣщеніе за такую дорогую цѣну, какъ 3,500 руб., и заключать съ владѣльцемъ дома контрактъ на 5 лѣтъ и принимать на себя такіа тяжелыя условія, какъ ремонтъ дома и въ случаѣ нарушенія контракта неустойка въ 7,000 рублей? Положимъ, что вопросъ объ этомъ обсуждался на общемъ собраніи и старшины могутъ умыть свои руки и говорить: «мы не знаемъ за собой никакой вины». Но, вѣдь, условія на собраніи читались бѣгло, такъ что не каждый могъ и сообразить сразу всѣ невыгоды

ихъ, а съ другой стороны, вѣроятно, многіе считали и бесполезнымъ входить въ какія бы то ни было препирательства, зная, что на Амурѣ не принято разсуждать съ начальствомъ (старшины наполовину начальники) и за свою смѣлость заслужить только репутацію «гадкаго, безпокойнаго человѣка». Не думаемъ также, наконецъ, что безъ всякихъ средствъ удобно было занимать и такое помѣщеніе, гдѣ 15 печей и на отопленіе съ освѣщеніемъ требуется около 2,000 р. въ годъ, а равнымъ образомъ и нанимать такую дорогую прислугу, какъ буфетчикъ, который стоилъ собранію около 3,000 р. въ годъ. О другихъ мелочахъ мы уже не говоримъ, думая, что и сказаннаго вполнѣ достаточно, чтобы видѣть, кто виноватъ въ томъ, что наше общественное собраніе оканчиваетъ свои дни, оставляя по себѣ у однихъ пріятныя, а у другихъ непріятныя воспоминанія. Взамѣнъ этого скажемъ о тѣхъ незатѣйливыхъ мѣрахъ, которыми думаютъ спасти умирающаго.

Когда старшины узнали о критическомъ положеніи собранія, то, какъ и всегда бываетъ въ важныхъ случаяхъ, назначили изъ своей среды какой-то комитетъ, на плечи котораго и ввалили трудную задачу, сами отказываясь поработать, должно быть, въ сознаніи своего безсилія. Но комитетъ, не обладая даромъ чудотворенія и собирая гроши съ должниковъ, спасовалъ въ виду возложенной на него трудной задачи. Тутъ-то, наконецъ, старшины догадались пригласить на консилиумъ къ умирающему и всѣхъ членовъ его, которые посудили, поговорили и, послѣ долгихъ разсужденій, порѣшили — назначить комиссію изъ 4-хъ членовъ, вѣроятно, способныхъ изъ ничего сдѣлать все, и на этомъ успокоились, находя излишнимъ дѣлать то, что могутъ сдѣлать четверо избрѣтательныхъ. Посмотримъ — увидимъ, окажется ли эта комиссія на высотѣ своего призванія и спасетъ ли она умирающее дѣтище картежниковъ, или окончательно произнесетъ надъ нимъ смертный приговоръ. Но думаемъ, что единственное средство поддержать собраніе и не доводить его въ будущемъ до ликвидаціи, если послѣдняя теперь не состоится, это — умѣнье сводить расходъ съ приходомъ и выборъ въ старшины лицъ, отличающихся большею предусмотрительностью, знаніемъ дѣла и энергіею.

МИНУСИНСКЪ. Въ Сибири введено крестьянское положеніе 1861 года, новое для насъ; но одна эта реформа не въ состояніи, конечно, измѣнить существующихъ здѣсь нравовъ. За примѣрами въ подтвержденіе этой мысли я не пойду далеко, укажу только на уже извѣстное, безъ сомнѣнія, читателямъ колмаковское дѣло. Дѣло это самое простое: крестьяне усомнились въ законности вторично взыскиваемыхъ съ нихъ налоговъ, что и подало здѣшнему, не по разуму ретивому, исправнику поводъ донести губернскому начальству, что «крестьяне бунтуютъ». Донесеніе это, положимъ, оказалось химе-

рой, но тѣмъ не менѣе, однако, на первыхъ порахъ, въ Колмакову посылались изъ Минусинска, для усмиренія изобрѣтеннаго исправникомъ бунта, вооруженное войско. Вскорѣ послѣ «возмущенія» въ Колмаковой производилось взысканіе недоимокъ въ сагайской волости; здѣсь мѣсто исправника заступилъ волостной старшина. «Подати несите», послѣдовалъ отъ старшины крестьянамъ приказъ, по прѣздѣ его съ волостными судьями въ с. Каратузъ. «Не можемъ, денегъ нѣтъ, потерпи малость», отвѣчали крестьяне. — «А, денегъ нѣтъ. Ладно: господа судьи, присудите имъ по 20 лозъ». Судьи «присудили», старшина «всыпалъ», — и деньги у мужиковъ нашлись. Стало быть у мужиковъ деньги были, замѣтитъ читатель. Безспорно, были; но платить по вѣсколку разъ одни и тѣ же налоги имъ надоѣло; вотъ поэтому-то они и уперлись было на своемъ обычномъ «потерпите малость», да, какъ видите, ничего изъ этого путняго не вышло. Реформа, клонящаяся къ упорядоченію крестьянскихъ отношеній, вещь, повторяю, хорошая, но за всѣмъ тѣмъ, при существующей здѣсь надъ крестьянами и крестьянскимъ самоуправленіемъ административно полицейской опеки, многого отъ нея ждать не приходится. X.

ПАВЛОДАРЪ. Въ окрестностяхъ Павлодара есть много участковъ удобной для хлѣбопашества земли. Этой землей здѣсь пользуются не только киргизы, но и казаки; абсолютно же свободныя земли въ павлодарскомъ округѣ проэктируется обратить въ потомственное владѣніе штабъ и оберъ офицеровъ. Печальныя послѣдствія такого земельного пользованія, переживаемыя въ настоящее время европейскою Россіею, здѣшнихъ заправителей, повидимому, не страшатъ. «Земли много», — услышите вы отзывъ о Павлодарѣ и его округѣ; но это, я долженъ замѣтить, не совсѣмъ вѣрно: землю здѣсь пользуются только немногія единицы. Напримѣръ, у здѣшнихъ мѣщанъ нѣтъ ни клочка своей земли, — все арендованная. «Хоть волкомъ вой, хоть рѣпку пой», характеризуютъ мѣщане свое житье-бытье. «Положимъ, прибавляютъ они, у города земли много, да намъ-то отъ этого ни тепло, ни жарко: вѣдь городъ съ насъ за пользованіе землей дикія деньги беретъ» (?!).

Еще фактъ, достойный вашего вниманія. Павлодаромъ за послѣднее время завладѣли кабатчики: въ нашей думѣ они являются въ качествѣ гласныхъ первыхъ двухъ разрядовъ; домовладѣльцы же, не имѣющіе ни складовъ, ни кабаковъ и не состоящіе у нихъ приказчиками, какъ лица, платяція сравнительно небольшіе налоги, фигурируютъ въ 3-мъ разрядѣ. Чѣмъ порадуется насъ такая дума, — Аллахъ вѣдаетъ. Во всякомъ случаѣ, ждать хорошихъ послѣдствій отъ самоуправления, въ которомъ преобладаетъ «кабакій элементъ», болѣе чѣмъ рискованно.

Поземельная община на Алтаѣ

(письма въ редакцію).

II.

Въ чемъ состоитъ сущность общины, каковы ея основныя принципы и тенденціи? Въ нашей періодической и неперіодической литературѣ можно найти много отвѣтовъ на этотъ вопросъ. Я воспользуюсь только двумя, имѣющимися у меня подъ рукою и вполне совпадающими съ моими воззрѣніями.

Опираясь на взгляды г. Побѣдоносцева (въ „Курсѣ Гражд. Права“) и Бѣльева (въ его прекрасной книгѣ: „Крестьяне на Руси“),—утверждающихъ, что „въ древней Россіи владѣніе опредѣлялось трудомъ и черта владѣнія совпадала съ чертою труда“ („куда ходили соха и топоръ“), г. П. Н. въ своей прекрасной статьѣ: „Община, ея принципъ и ея возможное будущее“ („Сибирь“, 1877 г. №№ 43, 44, 45 и 46), основательно замѣчаетъ: „Вотъ эта черта труда, этотъ предѣлъ, до котораго ходятъ соха и топоръ и составляетъ основной принципъ русской общины. Вообще, земля народу представляется какъ государева, царская, но никогда не Ивана или Михайла, да и никогда общинная. Вообще ошибочно было бы предполагать, что въ глазахъ русскаго крестьянина община была настоящимъ собственникомъ земли, собственникомъ въ смыслѣ опредѣленій римскаго права, съ правомъ употребить и злоупотребить „.....“...; по взгляду крестьянина община имѣетъ скорѣе обязанности, чѣмъ права. И эти обязанности именно опредѣляются равенствомъ членовъ общины и ихъ правомъ на тотъ участокъ земли, который каждый по своимъ силамъ захватить и обработать можетъ. Естественно, что такое право каждого ограничивается тоже другимъ правомъ каждого, имѣющаго тѣже или другія силы на земледѣіе „.....“... Община проникнута идеей личности тягловаго полнаго, полноправнаго работника, который въ общинѣ имѣетъ право дѣлать все, что захочетъ, захватывать столько, сколько можетъ, по скольку, конечно, его дѣятельность мѣшаетъ параллельной дѣятельности другихъ тягловыхъ, полноправныхъ работниковъ. Естественно, что будучи проникнута идеей личности, община вся построена на духѣ равенства“*)...

Приведенныя выдержки,—особенно, подчеркнутыя въ нихъ мною мѣста,—заключаютъ въ себѣ полное опредѣленіе основнаго принципа общины. Кто подробнѣе, а кто сжатѣе,—но почти всѣ серьезные изслѣдователи нашей общины опредѣляли, въ тѣхъ или иныхъ выраженіяхъ, нашу общину въ унисонъ съ г. П. Н. Теперь я приведу еще отзывъ иностраннаго ученаго—бельгійскаго профессора де-Лавелз,—отзывъ, внушенный ему, между прочимъ, и знакомствомъ съ нашею литературою вопроса объ общинѣ. „Вся совокупность жителей селенія“, говоритъ де-Лавелзъ, „владѣющихъ сообща принадлежащею къ нему землею, называется „міромъ“. Это слово, свойственное, повидимому, всѣмъ славянскимъ нарѣчіямъ и встрѣчаемое въ чешскихъ и силезскихъ документахъ XIII вѣка, соответствуетъ по-

нятію, выражаемому терминами—„commune“, „gemeinde“, или „communitas“... „При русской системѣ человекъ вступаетъ въ пользованіе орудіями труда не по праву преемства, не какъ наследникъ плодовъ труда своихъ родителей, но какъ личность, въ силу своего природнаго права на получение собственности... Наслѣдственность въ общинѣ и въ силу личнаго права кажется, по принципу, болѣе естественною и сообразною съ справедливостію. Человекъ можетъ требовать пользованія частью производительнаго капитала въ то время, когда дѣлается въ состояніи затрачивать его самъ и когда имѣетъ въ немъ нужду, чтобы основать новую семью, а не только благодаря случайности смерти родителей, когда, очень возможно, будетъ уже слишкомъ поздно,—или въ такое время, когда самъ наследникъ еще слишкомъ молодъ, чтобы сообщить дѣйность своему наслѣдству путемъ добровольнаго труда“... „Общинность земель даетъ очень крѣпкую основу первобытнымъ обществамъ; она поддерживаетъ равенство и образуетъ тѣсный союзъ между всѣми членами клана. Она обезпечиваетъ всѣмъ имъ полную независимость, дѣлая всѣхъ собственниками“*)...

Взглядъ де-Лавелзъ совпадаетъ, въ сущности, со взглядомъ г. П. Н., хотя онъ и формулированъ подъ угломъ зрѣнія западноевропейскаго экономиста...

И такъ, внутреннее сознаніе равноправности всѣхъ по отношенію ко всѣмъ земельнымъ угодьямъ,—внутреннее убѣжденіе въ томъ, что всякій работникъ имѣетъ право прилагать свои руки къ землѣ,—полная увѣренность, что и подрастающее поколѣніе гарантировано отъ пауперизма,—вотъ основная сущность общины. Тамъ, гдѣ земля считается не собственностью того или другаго лица, или совокупности лицъ, а „вольнымъ“ капиталомъ, которымъ можетъ воспользоваться всякій, несущій соотвѣтственныя обязанности,—тамъ владѣніе землею—общинное, мірское.

Формы этого общиннаго владѣнія могутъ быть различны, но отъ этого сущность его нисколько не измѣняется. Столы, вѣдь, бываютъ разныхъ формъ: есть и круглыя, и четырехугольныя, и на четырехъ ножкахъ, и на трехъ и на одной,—но все же всѣ они остаются столами, ибо основная сущность ихъ всѣхъ одна и та же. Французы составляютъ совокупность нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ людей, обладающихъ самыми разнообразными физіономіями, самымъ разнообразнымъ складомъ ума и характера, образованія и привычекъ, но все-таки они всѣ—французы. Въ предѣлахъ какого-нибудь небольшого района мы встрѣчаемъ самыя разнообразныя артели, руководящіяся въ своихъ внутреннихъ порядкахъ самыми разнообразными правилами,—однако, пока въ ихъ основѣ лежитъ принципъ равноправности въ трудѣ и его результатахъ, всѣ онѣ остаются артелями: формы ихъ различны, но основная сущность одна и та же.

*) См. „Первобытная собственность“ Эмилъ де-Лавелзъ, стр. 11—12, 40 и 130. Всѣ курсивы принадлежатъ мнѣ. А в т.

Нельзя не руководствоваться этимъ соображеніемъ и при изслѣдованіи вопроса о землевладѣніи—и всѣ серьезные изслѣдователи общины имъ, дѣйствительно, и руководствуются.

Извѣстно, напр., что во многихъ мѣстахъ поземельная община состоитъ изъ одного селенія; въ другихъ же мѣстахъ она состоитъ часто изъ 20 и даже 50 селеній; въ однихъ мѣстахъ поземельная община, обхватывая нѣсколько селеній, состоитъ изъ одного главнаго и изъ выселившихся изъ него мелкихъ поселковъ починковъ, выселковъ, двориковъ, хуторовъ и т. п. (напр., въ никольскомъ уѣздѣ, вологодской губ.); а въ другихъ мѣстахъ она состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній, равныхъ по происхожденію—безъ признаковъ выселенія однихъ изъ другихъ (напр., въ олонецкой губ., въ ярославской и др.); въ однихъ мѣстахъ деревня составляетъ общину,—въ другихъ—цѣлая волость ея составляетъ (напр., въ устюжскомъ уѣздѣ, волог. губ., въ рыбнскомъ уѣздѣ, яросл. губ., въ землѣ уральскаго войска и др.); не смотря на всѣ разнообразія, однако, ни въ комъ не возникаетъ сомнѣнія въ томъ, что и здѣсь, и тамъ, и тутъ онъ имѣетъ дѣло все-таки съ общиной, хотя и разной формы. Также мы видимъ въ способахъ пользованія землею: въ однихъ мѣстахъ члены общины пользуются землею „вольною“, путемъ захвата; въ другихъ мѣстахъ земли эти передѣляются: всякій, однако, понимаетъ и тутъ, и тамъ, что передъ нимъ общинное владѣніе, хотя и проявляющееся въ разныхъ формахъ; въ однихъ мѣстахъ пахатныя поля передѣляются отъ ревизіи до ревизіи, въ другихъ каждая 10 лѣтъ, въ третьихъ каждая 5 лѣтъ и т. д.: никто, однако, не сомнѣвается, что и въ одномъ, и въ другомъ, и въ третьемъ случаѣ онъ имѣетъ дѣло именно съ общиннымъ владѣніемъ, но обставленнымъ различными условіями, отнюдь не измѣняющими его сущности...

Позвольте мнѣ немного остановиться на захватномъ способѣ пользованія землею. Этотъ способъ, какъ вамъ извѣстно, практикуется не въ одной Сибири; мы встрѣчаемъ его и въ сѣверныхъ губерніяхъ евр. Россіи (напр., въ олонецкой г.) и въ степяхъ уральскаго войска. Въ чистомъ своемъ видѣ способъ этотъ состоитъ въ томъ, что каждый членъ общины можетъ распахивать въ какомъ угодно количествѣ и какого угодно качества любой участокъ общинной земли,—разъ только земля эта никѣмъ еще не занята; въ этомъ видѣ способъ практикуется повсюду, гдѣ земли полный просторъ, а населеніе рѣдкое, какъ оно и было до недавняго времени повсемѣстно въ Сибири; кругомъ необъятныя пространства земли, совершенно пустыющей: вѣдь, земля эта—„вольная“, „государева“,—почему же ея не пользоваться безгранично и безсрочно? Хватить ея на всѣхъ: пользуйся „по силѣ“!.. Но вотъ сибирское населеніе кое-гдѣ стало сгущаться, въ излюбленные районы нахлынул потокъ переселенцевъ, „погналы массы разныхъ „несчастенькихъ“,—и захватный способъ здѣсь сталъ терять свою первоначальную чистоту: рядомъ съ „вольнымъ“ пользованіемъ, стали вводиться въ этихъ мѣстахъ и передѣлы; часть общинной земли продолжала оставаться въ общемъ пользованіи и всякій могъ, по прежнему, „захватывать“ для себя любой ея участокъ; но другая часть была выдѣлена и

*) Всѣ курсивы принадлежатъ мнѣ. А в т.

стала периодически передѣляться между членами общины: такъ случилось въ нѣкоторыхъ округахъ тобольской губерніи; въ томской же губерніи (за исключеніемъ весьма немногихъ селеній) и по всей прочей Сибири пахатныя земли продолжаютъ почти вездѣ оставаться „вольными“, — хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, покосы почти повсюду передѣляются — гдѣ въ неопредѣленные сроки, гдѣ каждые 3 года, гдѣ ежегодно (а было время, когда и покосными мѣстами пользовались „вольными“).

Вы, вѣроятно, согласитесь со мною, г. редакторъ, что все вышеизложенное достаточно убѣждаетъ въ томъ, что взглядъ на коренные передѣлы, какъ на существенную принадлежность общиннаго владѣнія, — надо признать за глубокую и коренную ошибку, возможную лишь тогда, когда мы будемъ смотрѣть на общину, какъ на полноправнаго собственника своей земли. Но народъ на общину никогда такъ не смотрѣлъ и не смотритъ; онъ, по отношенію къ землѣ, „собственности“, вообще, не признаетъ. Его взглядъ ясенъ и простъ: земля „ничья“, „божья“, а, стало быть, и всѣ могутъ ею пользоваться: пока возможно, пускай всякій пользуется ею, по своему усмотрѣнію и „міру“ не зачѣмъ вмѣшиваться въ это дѣло; а разъ настаетъ такое время, когда неограниченное „вольное“ пользованіе одного можетъ оказаться вреднымъ для интересовъ другого, тогда міръ долженъ выступить властью, вмѣшаться въ дѣло и подѣлить землю между общинниками такъ, чтобы никому не было обидно: тогда и начинаются передѣлы. Я полагаю даже больше: я думаю, что коренные передѣлы, какъ *conditio sine qua non*, шли бы даже въ разрѣзъ какъ съ сущностью общины, такъ и съ научнымъ понятіемъ о правѣ: „Право“, говоритъ Аренсъ, „есть норма, опредѣляющая соотвѣтственность свободныхъ дѣйствій и употребленія свободы въ человѣческихъ жизненныхъ отношеніяхъ*“; а согласитесь, что введеніе передѣловъ, пока въ нихъ нѣтъ надобности, было бы именно нарушеніемъ „соотвѣтственности свободныхъ дѣйствій“ членовъ общины, т. е. нарушеніемъ „права“...

Обращаясь къ исторіи**), мы узнаемъ, что общинное владѣніе землею составило нѣкогда черту, общую всѣмъ народамъ арийскаго происхожденія; да и нынѣ оно встрѣчается еще во многихъ мѣстахъ (напр., въ Индіи и на островѣ Явъ оно во многомъ сходно съ нашимъ русскимъ); и вотъ, мы видимъ что и въ отдаленныя времена и въ настоящее время общинное владѣніе въ разныхъ странахъ проявлялось въ самыхъ разнообразныхъ формахъ: въ однихъ мѣстахъ передѣловъ вовсе не было и не бываетъ, въ другихъ они практикуются — гдѣ ежегодно, гдѣ черезъ каждыя 5 лѣтъ, гдѣ въ неопредѣленные сроки, „по мѣрѣ увеличенія числа семействъ“. Уже у Аристотеля (въ его „Политикѣ“) мы встречаемъ указанія на разные формы общиннаго землевладѣнія: въ однихъ мѣстахъ земля была „общее“, но жатвы распредѣлялись между всѣми; другіе же, какъ напр. кельтское племя, вакхейцы, „каждый годъ дѣлили между собою землю для обра-

ботки и, сдѣлавъ жатвы общими, выдѣляли каждому его часть“; далматы передѣляли землю каждыя 8 лѣтъ и т. д.***). Мэиъ приводитъ слѣдующую любопытную цитату изъ Георгіка: „до Юпитера ни одинъ земледѣлецъ еще не распорядился полями; и не дозволялось обозначать ихъ границы, устанавливать раздѣлы: все было общее и земля еще изобильнѣе давало свои блага, безъ особыхъ заботъ“). Дѣло идетъ даже дальше. Многие изслѣдователи происхожденія разныхъ формъ собственности усматриваютъ именно въ раздѣлахъ первый переходный шагъ отъ коллективной собственности къ личной: „Вилле справедливо замѣчаетъ“, говоритъ де-Лавелъ, „что начало личной собственности почти всегда относятъ къ первому раздѣлу, произведенному на началахъ равенства, а это заставляетъ предполагать, что раннѣе земля была коллективною собственностью“). Съ этимъ замѣчаніемъ можно соглашаться и не соглашаться, но нельзя не признать его знаменательнымъ.... С—нъ.

Краткій очеркъ амурской торговли.

Ст. I-я.

Амурская область соединяетъ въ себѣ много благоприятныхъ условий для развитія торговли въ широкихъ размѣрахъ. Близкое соедѣство съ густонаселеннымъ Китаемъ, возможность сообщенія при посредствѣ амурскаго бассейна съ Японіей, Кореей, Америкой и западной Европой, а также и съ болѣе населенными мѣстами Сибири, и разнообразіе и богатство произведеній минеральнаго, растительнаго и животнаго царства — всѣ эти условія, казалось бы, вполне могутъ гарантировать успѣшный ходъ и процвѣтаніе торговли. Благодаря этимъ условіямъ, амурская область представляетъ такой счастливый географическій пунктъ, которому какъ бы самою природою предназначено играть важную роль въ торговомъ промышленномъ отношеніи — быть однимъ изъ торговыхъ центровъ на крайнемъ востокѣ, — своего рода артеріей, — куда могутъ стекаться разные продукты и произведенія иностранной и русской промышленности и расходиться отсюда не только по восточной Сибири, но и по небесной имперіи, и торговля можетъ постоянно увеличиваться тѣмъ въ большей пропорціи, чѣмъ живѣе и тѣснѣе будутъ устанавливаться сношенія со всѣми тѣми пунктами, съ какими позволяетъ счастливое географическое положеніе этой области. Въ виду всѣхъ этихъ условій, не безынтересно обратить вниманіе на ея прошлое и настоящее.

Начало торговли въ амурской области положено было почти одновременно съ открытіемъ колонизаціи на Амурѣ. Лишь только появились въ области первые колонисты, которые, при всей незначительности ихъ потребностей, не могли удовлетвориться ничтожнымъ продовольствіемъ, выдаваемымъ казною, какъ вслѣдъ за ними потянулись и коммерсанты, особенно привлекаемые желаніемъ — завязать мѣновую торговлю съ ивородцами Амура и новыми сосѣдями — манчжурами и китайцами. Первыми пионерами, такъ сказать, проложившими путь торговлѣ на во-

сточной окраинѣ, были: красноярскій купецъ Кузнецовъ и верхнеудинскій Курбатовъ. Располагая такими средствами, при которыхъ возможно приобретать товары изъ первыхъ рукъ и, главное, не принадлежа къ числу мелкихъ барышниковъ, заинтересованныхъ одною живою, они могли оказать влияние на нормальный ходъ зарождающейся торговли и способствовать тому направленію ея, при которомъ она приносила бы наибольшую пользу мѣстному населенію. Но, къ сожалѣнію, они скоро прекратили свои дѣла на Амурѣ, хотя и въ этотъ незначительный промежутокъ времени, продолжавшійся два-три года, успѣли принести извѣстную долю пользы для края.

Одновременно съ упомянутыми купцами открыла торговлю и амурская компанія, возникшая по мысли графа Муравьева-Амурскаго, и въ первые же два года имѣла магазины, кромѣ Благовѣщенска, въ станицахъ Екатерино-Никольской и Албанинѣ. По своему назначенію, эта компанія должна была явиться грандіознымъ и полезнымъ предпріятіемъ. Главной ея задачей было — развитіе въ краѣ торгово-промышленной жизни; задача эта распалась на слѣд. частныя: 1) торговля съ манчжурами и инородцами Амура, имѣющая цѣлю — доставлять имъ все нужное для жизни и въ замѣнъ этого получать отъ нихъ пушнину и др. предметы ихъ промысловъ; 2) торговля съ русскими переселенцами — въ тѣхъ же самыхъ интересахъ — доставлять имъ предметы необходимости; 3) заграничная торговля черезъ посредства портовъ Великаго океана и 4) рыбный промыселъ и китоловство. Для осуществленія этихъ, дѣйствительно немаловажныхъ, задачъ компанія располагала миллионнымъ капиталомъ. Но, несмотря на значительность средствъ и на права и преимущества, предоставленныя компаніи ея уставомъ, она не сумѣла извлечь изъ торговли никакихъ результатовъ и на долю ея выпала слишкомъ незавидная судьба. Дѣло въ томъ, что заправители компаніи, не ознакомившись съ мѣстными условіями, знаніе которыхъ могло гарантировать и успѣхъ самаго дѣла, и желая сразу осуществить всѣ задачи устава, встрѣтились лицомъ къ лицу съ разными неудачами, заставившими ихъ разочароваться въ своихъ радужныхъ надеждахъ. На самыхъ же первыхъ порахъ опытъ убѣдительно доказалъ, что на торговлю съ манчжурами и инородцами Амура особенно рассчитывать было нельзя, потому что первымъ торговля съ русскими была запрещена, а потребности послѣднихъ ничтожны; что торговля съ русскими колонистами также не могла быть успѣшной вслѣдствіе того, что компанія загромодила свои магазины предметами роскоши, а не необходимости, въ которыхъ болѣе всего ощущалась потребность*), что, наконецъ, и рыбный промыселъ и китоловство оказались неудачными отъ неумѣлыхъ распоряженій мѣстныхъ заправителей. Всѣ надежды приходилось возло-

*) „Юридическая энциклопедія“ Г. Аренса, стр. 10.

**) См. „Сельскія общины на востокѣ и на западѣ“ Мэиъ и „Первобытная собственность“ де-Лавелъ.

*) „Первоб. Собственность“ Эмиля де-Лавелъ, стр. 77.

**) Ibidem, стр. 145.

***) Ibid. стр. 154—155. Всѣ купцы въ выдержку изъ Мэиъ принадлежатъ мѣ.

*) Недостатокъ ощущался даже въ такихъ предметахъ, какъ кирпичный чай, который составляетъ пищу казаковъ. Изъ архива дѣлъ видно, что съ самаго начала колонизаціи амур. обл. до 1864 г. начальство само доставляло этотъ продуктъ казакамъ, выписывая изъ забайкальской обл. пересылая съ нарочнымъ офицеромъ и возлагая продажу его на командующихъ сотнями, подъ главнымъ наблюденіемъ командира бригады. Цифра закупаемыхъ кирпичей чаю простиралась отъ 3000 до 4500 штукъ въ годъ и кирпичъ большаго формата продавался 90 коп.

жить послѣ этого на заграничную торговлю, которая, какъ на зло, уже совсѣмъ не оправдала ожиданій. Для этой операціи компаніей приобритены были три судна заграницей, зафрахтованы и отправлены въ Николаевскъ, но всѣ они совсѣмъ грузомъ погибли въ морѣ, причѣмъ потерявъ были почти весь миллионный капиталъ. Правда, капиталъ этотъ былъ возвращенъ, такъ какъ суда и товары были застрахованы, но все-таки неудачи охладили энергію акціонеровъ въ дальнѣйшимъ предпріятіямъ. Послѣ этой катастрофы, чувствительно отразившейся на одѣ дѣла, компанія уже не думала объ осуществленіи всѣхъ своихъ задачъ, ведя только ничтожную торговлю, и, по истеченіи своего 7-лѣтняго существованія, ликвидировала свои дѣла. Въ результатѣ для акціонеровъ оказался до полумилліона убытокъ, какъ должнаа награда за то, что дѣло не было основано на знакомствѣ съ нуждами и потребностями края. Такимъ образомъ предпріятіе, которое имѣло много шансовъ на успѣхъ, de facto не увѣнчалось никакимъ успѣхомъ и осталось почти безслѣднымъ для новаго края.

Въ послѣдующіе года, особенно въ началѣ шестидесятыхъ, стали являться на Амурѣ многіе коммерсанты, находя здѣсь новое и обширное поле для эксплуатаціи и наживы. Одни изъ нихъ, какъ Зиминъ, Серебрянниковъ и Юдинъ, приобритали товары изъ первыхъ рукъ въ Москвѣ и Ирбитѣ и потому, при исполнѣ добросовѣстной торговлѣ, могли имѣть извѣстныя выгоды, которыя побуждали ихъ съ каждымъ годомъ расширять торговлю операціи. Другіе же, напротивъ того, покупали товары изъ вторыхъ рукъ, по преимуществу въ Иркутскѣ и Верхнеудинскѣ, и не извлекали особенной пользы изъ торговли, такъ какъ даже въ томъ случаѣ, когда операція была удачна, они получали 10 или 15% чистой прибыли на рубль. Этихъ послѣднихъ коммерсантовъ амурская область, очевидно, не могла бы привлекать, если бы не играли важной роли въ ихъ торговлѣ соболі. Соболі въ это время покупались русскими отъ 2 до 5 р. за штуку, а продавались отъ 6 до 8 р. и дороже. Эти-то значительные барыши отъ соболиной торговли и служили приманкой для многіхъ коммерсантовъ, особенно изъ числа тѣхъ, всѣ стремленія и интересы которыхъ сосредоточивались только на эксплуатаціи и наживѣ денегъ. Послѣдніе, конечно, не особенно были разборчивы и на средства при достиженіи своихъ цѣлей. Отъ старожиловъ Амура, напр., можно слышать рассказы о томъ, что нѣкоторые изъ занимавшихся соболиной торговлей, не стыдились приобритать соболей у инородцевъ и на оловянныхъ пугоницы, пока обираемые не ознакомились съ русскими монетами и съ фокусниками, продѣлывающими надъ ними эту мистификацію.

О движеніи торговли въ Амурской обл. втѣченіе перваго десятилѣтія ничего нельзя сказать точнаго, за неимѣніемъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы опредѣлить количество и цѣнность входящихъ въ продажѣ товаровъ. Но, во всякомъ случаѣ, можно не безъ основанія предполагать, что торговля въ этотъ періодъ велась лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ и объемъ торговаго оборота ограничивался лишь нѣсколькими десятками тысячъ. Обстоятельствами, вліявшими на такой ходъ торговли, служили: незначительность народонаселенія, недостатокъ средствъ у колонистовъ для

удовлетворенія даже насущныхъ потребностей и амурская дороговизна. Нужно замѣтить, впрочемъ, что и въ это время торговля шла неодинаково, но въ одни года оживлялась, а въ другіе принимала вялый характеръ и это зависѣло отъ различныхъ экономическихъ условий, въ которыхъ находились переселенцы. Такъ, можно думать, что въ тѣ года, когда они пользовались готовымъ провіантомъ, причѣмъ остатки отъ заработковъ и промысловъ могли идти и на предметы не первой необходимости, а также и въ годы особенно урожайныя, торговля шла гораздо живѣе, чѣмъ въ другое время, и принимала размѣры шире обыкновенныхъ.

Сибирскіе наброски *)

III.

Прохоръ Андреевичъ Семишуровъ.

При всѣхъ разнообразныхъ качествахъ и несомнѣнныхъ талантахъ о. Порфирія и Петра Григорьевича Троешкурова, у нихъ не было организаторскихъ способностей и было очень много сибирской простоты: они собирали съ міру по виткѣ, какъ говорится, среди бѣла дня, на виду у всѣхъ; кромѣ того, не смотря на пріятельскія, повидимому, отношенія, при первой брошенной обоимъ кости „батька“ и „писарь“ уже ворчали другъ на друга, что могло перейти въ „подскакиванье“, т. е. совершенно разстроить „планы“, если бы на счастье ихъ не явился Прохоръ Андреевичъ, человекъ вполне цивилизованный, ибо сосланъ за какую то „правду“ изъ Россіи (по однимъ слухамъ—за неумѣренную, въ молодости, горячность темперамента, по просту—за изнасилованіе, по другимъ—за либеральное отношеніе къ чужой собственности) въ Сибирь, гдѣ онъ весьма быстро попалъ писаремъ въ одну изъ инородческихъ управъ (единственное общее между нимъ и Троешкуровымъ) и, обобравъ догола „татаршекъ“, вздумалъ заняться „кабацкимъ дѣломъ“, для чего и переселился въ Волоколамскъ.

Въ моментъ пріѣзда Семишурова между „батькой“ и „писаремъ“ произошло одно изъ „недоразумѣній“, причиною котораго послужило слѣдующее обстоятельство: о. Порфирій, получивъ за похороны одного ребенка единственную „пятитку“ и обѣщавъ крестьянину дать сдачи, отдалъ только полтину и за остальное обѣщавъ при случаѣ что нибудь сдѣлать. Скоро мужику понадобилось написать письмо; вспомнилъ онъ, что „батька“ обѣщавъ ему за пять руб. сдѣлать что нибудь „даромъ“ и отправился къ нему и тотъ былъ дѣйствительно настолько добръ, что не только письмо написалъ, но даже адресъ и только—„за бумагу, конвертъ, сургучъ и печать“ потребовалъ 25 к., пояснивъ, что „бумага и все прочее на полу не валяются: за все деньги, все купи, тутъ у меня одного матеріалу на полтинникъ пошло, а ужъ чернилъ и труда не считаю“...—Это вѣрно, это что и говорить? соглашался мужикъ, отдавая 25 коп. Отъ о. Порфирія мужикъ пошелъ на почту, гдѣ въ это время былъ въ гостяхъ у смотрителя Петръ Григорьевичъ. Смотритель, потребовавъ 15 коп. за марку, и взявъ изъ рукъ крестьянина конвертъ, спросилъ: кто адресъ надписывалъ?—Батьшка, отвѣчалъ мужикъ. Эка, прости Господи, замѣтилъ недовольный смотритель:

у людей хлѣбъ отбиваетъ... Сколько взял? Крестьянинъ рассказалъ всю исторію, которая взбѣсила и Петра Григорьевича, ибо „письменную часть“ онъ считалъ неотъемлемымъ своимъ достояніемъ и одною изъ неприкосновенныхъ частей доходовъ лично его и помощниковъ. Благодаря вотъ этому обстоятельству, Троешкуровъ, встрѣтивъ въ тотъ же день „батьшку“, грозилъ ему, что если онъ будетъ писать, то „я надѣну расу, буду службу служить, вѣнчать и хоронить и за это денежки брать“,—словомъ вышло перкосердіе, которое прекратилось лишь благодаря пріѣзду Прохора Андреевича.

Этотъ послѣдній, тотчасъ по пріѣздѣ, нанесъ визиты поссорившимся пріятелямъ, завалъ къ себѣ вечеркомъ въ гости и помирилъ, сказавъ блестящую рѣчь: „чтобы дѣла дѣлать—нужно держаться другъ за дружку, покрывать другъ дружку, не выдавать и всѣмъ дѣлиться—тогда пойдетъ ладно... Вотъ построю я домъ,—увидите, дѣла какія мы заведемъ! Никто въ убыткахъ не будетъ! На этомъ же таинственномъ собраніи былъ заключенъ „тѣсный союзъ“, составленъ „тріумвиратъ“, о которомъ мы упоминали въ первомъ наброскѣ; но дѣйствіе „тріумвирата“ началось правильно только по окончаніи постройки на главной улицѣ Волоколамска великолѣпнаго дома Семишурова; на новосельи у Прохора Андреевича былъ весь Волоколамскъ и многіе изъ окрестностей, но не въ этомъ еще заключался таинственный смыслъ дома Прохора Андреевича.

Волоколамскъ стоитъ на почтовомъ пути между Губернскомъ и Уѣзднскомъ; его не только нельзя миновать, но и игдѣ нѣтъ такого удобнаго „ночлега“ для лицъ 96-й пробы; Волоколамскъ славился „ночлегами“ и раньше, что не помѣшало Семишурову возвысить его еще больше: съ возникновеніемъ дома Прохора Андреевича всѣ губернская и уѣзднская лица высокой пробы, подѣзжая къ Волоколамску, пріятно улыбались, мечтая о тюфякахъ, подушкахъ, закускахъ и винахъ Семишурова, а холостые и женатые изъ „некрѣпкихъ къ узамъ“ могли даже пользоваться и еще кое-чѣмъ. Нужно-ли говорить, что черезъ годъ не болѣе Прохоръ Андреевичъ перезнакомился со всѣми губернскими и уѣзднскими лицами, а Старая-Оемида и Ротмистръ-Болтуша находились у него безвыѣздно, почти—на хлѣбахъ.

Старая-Оемида—сила губернская, Ротмистръ-Болтуша—уѣзднская; это два друга, по проганамъ; они вѣчно вмѣстѣ, вѣчно нераздѣльны, хотя они и не похожи одинъ на другого: Старая-Оемида—скряга, старая сутяга, дослужившаяся до чина изъ сверхштатнаго писца при одномъ изъ безчисленныхъ полицейскихъ управленій, причѣмъ первый чинъ получилъ чуть ли еще не при нашествіи „галловъ и двенадцать языковъ“, а теперь—особа хотя и безъ зубовъ и признаковъ растительности; единственное стремленіе Старой-Оемиды—набрать, какъ можно побольше. Не то Ротмистръ-Болтуша! Не одолѣвъ премудрости и вышедъ изъ перваго класса кадетскаго корпуса, онъ немедленно залѣзъ по уши въ долги, отъ которыхъ и бѣжалъ „на службу въ Сибирь“, женившись на „штучкѣ“, но такъ какъ здѣсь залѣзъ въ такіе же долги, да къ тому еще Россійскіе кредиторы, узнавъ о мѣстѣ пребыванія бѣглеца, подали искъ и добились „вычета изъ жалованья“ Ротмистра-Болтуши, да плюсъ въ Уѣзднскѣ ему не вѣрять теперь на грошъ, то Ротмистру-Бол-

*) См. „Сибирь“ 8 и 34 № 1884 г.

тушѣ приходится, въ силу необходимости, искать средствъ на сторонѣ. И вотъ они заключили союзъ: Ротмистръ-Болтуша, какъ умнѣйшій, „выдумываетъ дѣла“ и официально, „для содѣйствія“, вызываетъ Старую-Фемиду, а эта послѣдняя всегда находитъ „достаточными причины“ „для разслѣдованія“ и ѣдетъ, куда указываетъ Ротмистръ-Болтуша; но такъ какъ „дѣла“ или вовсе не бываетъ, или они выѣденнаго яйца не стоятъ, оканчиваются въ нѣсколько часовъ, то, дабы взять больше прогоновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ „официально показать разѣздъ, отлучку изъ мѣста пребыванія“, Старая-Фемида и Ротмистръ-Болтуша „гостятъ“, „по пути“, у Семишкурова, что имъ ничего не стоитъ, т. е. „прогоны чистоганомъ“ остаются въ карманѣ; или, еще проще, „выдумываютъ дѣло“ въ Волоколамскѣ. Поэтому со Старою-Фемидою и съ Ротмистромъ-Болтушею Прохоръ Андреевичъ не только знакомъ, но на „ты“ и научился отъ Ротмистра-Болтуши такъ называть Старую-Фемиду: „ты, ваше п—ство“. Не смотря, однако, на дружбу, Ротмистръ-Болтуша обираетъ ихъ двоихъ: у Семишкурова „занимаетъ“, а на счетъ Старой-Фемиды ѣздитъ отъ Волоколамска въ Уѣдинскъ, ибо „п—ство“ неравнодушно къ супругѣ Ротмистра-Болтуши..... Семишкуровъ, впрочемъ, возвращаетъ себѣ убытки, ну, а Старая-Фемида остается въ дуракахъ.

Заручившись такими „связями“, благодаря „дому“ (мы думаемъ „смыслъ“ его теперь понятенъ?), Прохоръ Андреевичъ „съ друзьями“ повелъ „дѣло“ на такую широкую ногу, что слава о немъ прошла во все концы: все села, деревни, улусы были переполнены кабаками Семишкурова, причемъ получать „приговоры“ ѣздили самъ Петръ Григорьевичъ и его помощники, получавшіе по 200 рубликовъ за каждый „приговоръ“ и, de facto, сдѣлавшіеся настолько слугами Прохора Андреевича, что его „дѣла“ исполнялись въ волости преимущественно предъ „экстренными“ и официальными требованиями начальства; на него даромъ работали и возили все продукты—„даромъ“ же—вся волоколамская область, „даромъ“, потому что никакія „условія“ имъ не исполнялись, деньги ни за что не платились, а такъ какъ и жалобы нигдѣ не принимались, то жить онъ, какъ въ завоеванной землѣ; доходы Троешкурова и о. Порфирія возвысились вмѣстѣ съ тѣмъ до весьма почтенныхъ размѣровъ и „тріумвиратъ“ воображалъ уже себя всесильнымъ, совершая чудеса безобразій, какъ, вдругъ, на нихъ обрушилось несчастье съ той стороны, съ которой они и не ожидали: несчастье это явилось въ лицѣ.... Корреспондента! Объ этомъ въ слѣдующемъ наброскѣ.

Отвѣты редакціи.

Нерчинскъ. И. Е. Просимъ присылать „Изъ нерч. зав. окр.“ неудобно.

Красноярскъ. Г. К. „Пионеровъ“ пришлите; посланное—уже извѣстно въ печати.

Киренскъ. Г. —ну. Статья отъ 26 февр. неудобна.

Нерчинскъ. Г. П.—ну. „Новая Калифорнія“ не можетъ быть напечатана, по причинамъ отъ ред. независимымъ.

10 сего марта, въ залѣ Дѣвичьяго Института Восточной Сибири, воспитанницами, съ участіемъ любителей, данъ былъ музыкальный вечеръ, въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ, оканчивающихъ въ 1885 году курсъ. Отъ продажи на этотъ вечеръ билетовъ выручено 550 р. При покупкѣ билетовъ пожертвованы слѣдующія суммы: А. Я. Пахолковой 80 р., Е. И. Хаминовой 20 р., Е. В. Бабинцевой 20 р., К. Я. Второвой 15 р., Е. И. Голдобинной 10 р., М. С. Власовой 5 р., В. Л. Штернъ 5 р., М. В. Норшаковой 4 р., С. С. Кузнецовымъ 2 р.; итого 161 руб. А всего сборъ, съ пожертвованіями, равняется 711 р. Употреблено въ расходъ за отпечатаніе афишъ 11 руб. За расходомъ этимъ дѣйствительнаго дохода получено 700 р., которые внесены въ Иркутское Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 7780.

Объявляя объ этомъ, для всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Дѣвичьяго Института считаетъ приятнымъ долгомъ поблагодарить какъ почтенную публику за оказанное ею сочувствіе этому, дѣйствительно полезному, дѣлу, такъ, въ особенности: Е. М. Клопову, М. А. Лыщинскаго, Д. Г. Каминскаго и Н. А. Суворова за принятое ими участіе въ музыкальномъ вечерѣ и поименованныхъ выше лицъ за сдѣланные ими пожертвованія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ залѣ Музея В. С. Отдѣла Географическаго Общества,

5 апрѣля,

С. А. Штернъ

прочтетъ 4-ю лекцію.

ПРОГРАММА:

Первое зубопрорѣзываніе. Время и порядокъ выходения зубовъ. Курьезные случаи зубопрорѣзыванія. Нѣкоторые болѣзненные явленія, сопровождающія выходение зубовъ. Предвѣстники процесса зубопрорѣзыванія. Электромагнитная зубная повязка и зубныя щетки. Трудное зубопрорѣзываніе. Катарральное состояніе полости рта. Зубные поносы. Родимчикъ (судороги). Навожныя болѣзни во время прорѣзыванія зубовъ.

Военное офицерское собраніе симъ извѣщаетъ, что семейные вечера съ танцами имѣютъ быть на святой недѣлѣ—первый 27 и второй 31 числа марта, съ платою за входъ 1 рубль, по рекомендаціи дѣйствительныхъ членовъ.

ПРОДАЕТСЯ ТАРАНТАСЪ.

Почтамтская улица, домъ Накрохина.

(3) 2.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная.

Въ 11-й годъ своего изданія, т. е. въ 1885 году Газета будетъ выходить на прежнихъ условіяхъ безъ предварительной цензуры и въ значительно улучшенномъ составѣ, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

Ежемесячно прилагаются особо **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**, съ рисунками модъ и узоровъ, и 6 разъ въ годъ—по листу модныхъ выкроекъ, заключающему въ себѣ 4—5 выкроекъ полныхъ костюмовъ.

Газета сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремеселъ, искусствъ и науки.

Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и рассказы преимущественно историческіе, стихотворенія, статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также критика, библиографія. Газета даетъ въ годъ болѣе 700 рисунковъ въ текстѣ. Въ ней принимаютъ участіе своими трудами лучшіе наши ученые художники.

Преміи 1885 г. 1) Крестный Календарь на 1886 годъ на веленовой бумагѣ. 2) Повѣсти и романы иностранные (въ приложенія къ номерамъ). 3) Иллюстрированныя драмы Шекспира (выпускъ 5-й—драма „Макбетъ“ въ прекрасномъ переводѣ С. А. Юрвева) и проч.

Новые подписчики могутъ, по особому заявленію съ ихъ стороны, получать безплатно большую олеографическую картину, представляющую точное (съ натуры) изображеніе **СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** въ 1883 году.

Подписная цѣна на 1885 годъ: безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкой и пересылкою на годъ—5 руб., на полгода (съ Января и Юля) 3 руб., 1 мѣсяцъ 60 к. За границу—7 руб., на полгода 3 р. 50 к.

„Газету“ прежнихъ годовъ, съ 1875 по 1883 (кромя 1880 и 1883) можно получать изъ редакціи по 3 рубъ за томъ (годъ), съ пересылкою.—Годовъ 1880 и 1883 не имѣется уже ни одного экземпляра.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ-Издатель А. Гатцукъ.

(3) 3.

Открыта подписка на издающуюся въ СТАВРОПОЛЬ на КАВКАЗѢ общественно-литературную газету

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„СѢВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Отдѣлъ 1. Руководящія статьи по вопросамъ мѣстной жизни, обзорные вопросы общегосударственной внутренней и внѣшней политики.

Отдѣлъ 2. Мѣстная хроника, распоряженія мѣстныхъ административныхъ и общественныхъ учреждений, отчеты о засѣданіяхъ въ городской думѣ и въ общихъ собраніяхъ частныхъ обществъ.

Отдѣлъ 3. Корреспонденціи изъ Кавказскаго края, а также изъ столицъ и иныхъ мѣстъ Имперіи.

Отдѣлъ 4. Телеграммы.

Отдѣлъ 5. Перепечатки изъ газетъ столичныхъ и провинціальныхъ преимущественно по вопросамъ, касающимся Кавказскаго края.

Отдѣлъ 6. Судебная хроника.

Отдѣлъ 7. Фельетонъ. Статьи беллетристическаго, научнаго и критическаго содержанія, а также статьи по изслѣдованію памятниковъ старины, по этнографіи и исторіи Кавказскаго края.

Отдѣлъ 8. Справочный указатель.

Отдѣлъ 9. Переписка редакціи.

Отдѣлъ 10. Объявленія.

Газета выходитъ съ 1-го Декабря 1884 года два раза въ недѣлю по Средамъ и Субботамъ.

Подписная цѣна: безъ доставки и пересылки за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 р. 50 к., за 3 мѣсяца 1 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкой: за годъ 5 р. 50 к., за полгода 3 р., за 3 мѣсяца 1 р. 75 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Ставрополѣ-Кавказскомъ, домъ Алафузова.

Редакторъ-издатель Д. Евстафьевъ.

(3) 3.

**МАГАЗИНЪ ИЕМЪРОВА,
ВЪ ЧИТЪ,**

**предлагаетъ въ
большомъ количес-
твѣ и съ большою
уступкою неразрѣз-
ной плицъ желтый,
оранжевый, крас-
ный, коричневый,
гранатный, голу-
бой и бѣлый, раз-
ныхъ нумеровъ,
бѣлградскія матеріи
и киргизинъ, раз-
ныхъ цвѣтовъ, лас-
тикъ желтый и ро-
зовый, драпъ алый,
желтый, малиновый
и палевый, сукно
малиновое и палевое,
Фабрики Демидова.**

(2) 1.

Желая отдать въ арендное содержаніе вновь устроенныя мною **КАМЕННЫЯ БАНИ** въ г. Иркутскѣ на углу Савинской ул. и Набережной рѣчки Ангары, прошу гг. желающихъ принять на себя аренду, пожаловать въ сказанныя бани для осмотра ихъ и заявленія своихъ условій.

Предложенія желающихъ могутъ быть и письменныя на аренду. Преображенская улица, домъ Абрамова—Варваръ Яковлевнѣ Шмотиной.

(3) 1.

Продается **МѢСТО ЗЕМЛИ И. И. Заборскаго** на углу Спасо-Лютеранской и Савинской ул. за цѣну 1500 руб. Объ условіяхъ просить обратиться къ г. Каршину, по 1-й солд. ул., въ собственный домъ.

(3) 1.

Продаются **ДОМЪ, МЕБЕЛЬ, ЭКИПАЖИ, ЛОШАДИ, КОРОВЫ** и **ДОМАШНЯЯ УТВАРЬ**, по Лютеранской улицѣ, у г-жи Яковенко.

(4) 3.

Четыре векселя выданы мнѣ отъ имени Михаила Ивановича Липаева довѣренными его иркутскимъ купцомъ Поликарпомъ Артемьевымъ Емельяновымъ, отъ 20 октября минувшаго года. Два—сроки на девять мѣсяцевъ, т. е. платежъ 20 іюля сего года, одинъ на сумму 6500 руб. и одинъ на сумму 1000 руб., и два чрезъ десять мѣсяцевъ, т. е. 20 августа сего года, одинъ на сумму 6500 руб. и одинъ на сумму 1000 руб. Векселя эти у меня украдены вмѣстѣ съ принадлежащими мнѣ паспортомъ и залоговою квитанціей отъ сибирскаго торговаго банка на два выигранныхъ билета второго внутренняго займа, которые прошу считать недѣйствительными.

Крестыанинъ верхоленской волости
Василій Васильевъ Бѣлоусовъ.
(5) 2.

ДАЧИ,

въ 2-хъ верстахъ отъ Троицкаго перевоза, среди сосновой рощи, надъ кайскимъ прудомъ, вблизи мельниковской дороги, отдаются въ наемъ или со всѣмъ могутъ быть проданы. Спросить въ д. Норицина, по Луговой улицѣ, въ верхн. этажѣ.

(5) 2.

**ВЪ МАГАЗИНѢ ИГРУШЕКЪ
В. А. АРБАТСКАГО,**

Пестеревская улица, домъ Кремеръ, получены цвѣточные и огородныя сѣмяна.

(10) 5.

**БРАТЯ ТОНЕТЪ
ИЗЪ ВѢНЫ**

открыли съ 1-го августа 1884 года.

**СОБСТВЕННЫЙ ФАБРИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ
ВѢНСКОЙ ГНУТОЙ МЕБЕЛИ**

ВЪ МОСКВѢ,

Кузнецкій мостъ, домъ князя Голицына, № 18.

ПРОДАЖА оптомъ и въ розницу.

Прейсъ-куранты и альбомы высылаемъ безплатно.

(6) 6.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ

СТЕКЛО-ДѢЛАТЕЛЬНЫЙ и МЫЛОВАРЕННЫЙ ЗАВОДЪ,

находящійся на берегу Байкала въ 18 вер. отъ с. Листвяничнаго

**ПРОДАЕТСЯ ИЛИ ОТДАЕТСЯ
ВЪ АРЕНДУ.**

Объ условіяхъ узнать у М. С. Игнатьева по Арсенальской улицѣ, собств. домъ.

(12) 3.

Въ **МАГАЗИНѢ А. М. МАСЛОВА,** д. О. И. Пахолкова, **ПОЛУЧЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** консервы русскаго, французскаго и англійскаго приготовленій и много другихъ гастрономическихъ товаровъ, а также бакалейные и колониальные, извѣстныхъ фирмъ. Покупателямъ не менѣе на **ДЕСЯТЬ** руб., дѣлается уступка 10%.

(5) 5.

СПЕЦИАЛИСТЪ

по промывкѣ золота на плоскостяхъ, бутаркахъ, американкахъ и вашгертахъ, совершенствуетъ старыя и устраиваетъ новыя золотопромывательныя машины, а также ловушки для вылавливанія сноса мелкаго золота, идущаго въ ефеляхъ и галькѣ въ отвалахъ, Осипъ Антоновичъ Салацянскій. Условія лично и письменно—въ городѣ Нерчинскѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

(6) 6.

Продается **ЗАИМКА** Ивана Даниловича Перевалова, по 2 части г. Иркутска, на углу Госпитальской и Соловьевской улицъ, въ Знаменскомъ Предмѣстьи, домъ со службами, разными постройками и садомъ; мѣста земли 4800 квадратныхъ сажень; по срединѣ мѣстности протекаетъ ключъ воды впадающій въ рч. Ушаковку. *Объ условіяхъ продажи узнать въ магазинѣ Перевалова, на Большой улицѣ, у довереннаго Крапивина.*

(3) 2.

ШВЕЙЦАРКА, имѣющая дипломъ и знающая французскій, нѣмецкій и англійскій языки и музыку желаетъ получить мѣсто гувернантки.

Ад. г-жѣ Риттенеръ, Красноярскѣ.

(8) 8.

СѢНО продается въ Знаменскомъ предмѣстьи, въ домѣ г. Яшера (бывшій д. Софьина).

(6) 5.

ФАБРИКА

**СКОРОВЫСЫХАЮЩАХЪ МАСЛЯНЫХЪ КРАСОКЪ
ДЛЯ МАЛЯРНАГО ПРОИЗВОДСТВА**

Н. Ф. КЮНЪ,

С.-Петербургъ, Казанская улица, домъ № 38, существуетъ съ 1856 года.

Краски для крышъ, фасадовъ, половъ, оконъ, дверей, комнатныхъ стѣнъ и проч. Подробный, вновь изданный, преиъ-курантъ съ 70 образцами высылается по требованію безплатно.

(4) 4.

ПРОДАЕТСЯ

мѣсто земли на углу Амурской улицы и Пирожковского проулка. О цѣнѣ узнать у В. Е. Терентьевой, по Граматинской улицѣ, въ собственномъ домѣ.

(6) 3.

ТАРАНТАСЪ казанской работы продается въ домѣ Киселевой, на углу 4-й Солдатской и Подгорной ул.

(5) 4.

По Харинской улицѣ, въ домѣ прот. Орлова, отдается въ кортомъ нижній этажъ.

(3) 2.

Можно получать искусственные букеты и вѣнки, а также принимается мѣтка бѣлыя гладью и отдѣлка шляпъ. 2 Солдатская, домъ Третьяковой.

Устинова.

(3) 2.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что въ моей фотографіи, по Преображенской улицѣ, въ домѣ Черепанова, получены **НОВЫЯ ДЕКОРАЦИИ** и **НОВЫЕ** усовершенствованные **АППАРАТЫ**. Заказы исполняются немедленно.

Фотографъ Богдановичъ.

(6) 4.

Бухгалтеръ-практикъ, знающій торговую, горнозаводскую и золотопромышленную бухгалтерію, предлагает свои услуги въ зап. или вост. Сибири на приличное содержаніе. Имѣются хорошія рекомендаціи. Адресъ: пермская губ., Нижне-Сергинскій заводъ К. Иванову, съ передачею В. Д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НЕЙЦЕЙТЪ“.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою.

„НЕЙЦЕЙТЪ“ есть первый и единственный въ Россіи и вообще изъ всѣхъ иллюстрированныхъ семейныхъ журналовъ, который издается отчасти на русскомъ и отчасти на немецкомъ языкахъ.

Въ журналѣ „Нейцейтъ“ помѣщаются: романы, повѣсти русскихъ и немецкихъ авторовъ, очерки историческихъ событій (особенно изъ русской исторіи), біографіи и портреты знаменитыхъ современниковъ, статьи по части естествознанія, путешествій, наукъ, систематическій обзоръ прогресса въ области искусствъ, наукъ, новыхъ изобрѣтеній и открытій, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, смѣсь, фельетонъ, юмористическіе рассказы, анекдоты, карикатуры, загадки, задачи.

ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ:

- 1) Портр. Е. П. В. Наслѣдника Цесаревича.
- 2) Ярмарка въ Голландіи. Вышина 20 д.
- 3) Рейнскій ландшафтъ. Ширина 29 д.

Приплата за портретъ 75 коп., за каждый ландшафтъ по 1 р. съ перес.

Всѣ преміи уже готовы и высылаются немедленно.

Гг. иногородне адресуютъ свои требованія **ВЪ КОНТОРУ ЖУРНАЛА „НЕЙЦЕЙТЪ“** ВЪ РИГѢ.

(3) 2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 Г.

„РУССКАЯ МЕДИЦИНА“.

Медицинскій журналъ четыре раза въ мѣсяцъ, по воскресеньямъ, въ количествѣ 48 №№ въ годъ причастіи въ немъ:

Гг. д-ра Г. И. Архангельскаго, доц. В. И. Афанасьева, доц. В. М. Бехтерева, проф. Н. И. Быстрова, проф. Н. А. Виноградова (Казань), доц. К. Н. Виноградова, доц. А. Г. Ге (Казань), доц. П. И. Граціанскаго, проф. В. И. Добровольскаго, д-ра П. А. Дюкова, проф. И. А. Ефремовскаго (Варшава), проф. Ф. Заварыкина, проф. Н. П. Ивановскаго, проф. С. П. Коломина, проф. И. Г. Карпинскаго, доц. С. Д. Костюрина, доц. Н. И. Котвицкова (Казань), проф. Д. И. Кошлакова, проф. П. И. Ковалевскаго (Харьковъ), проф. Я. С. Кремянскаго (Харьковъ), проф. И. П. Лазаревича (Харьковъ), проф. В. Г. Лашкевича, проф. А. И. Лебедева, проф. Л. Л. Левшина (Казань), д-ра И. А. Маева, проф. И. П. Мержевскаго, доц. Мифле, проф. И. И. Мечникова (Одесса), д-ра П. Я. Мультиановскаго, проф. И. И. Насилова, д-ра Ф. И. Николаева, проф. А. Ф. Навроцкаго (Варшава), доц. Е. В. Павлова, проф. В. В. Пашутина, доц. П. Пескова (Владиміръ), проф. А. Г. Полотеснова, доц. В. О. Подвысоцкаго (Деритъ), д-ра Е. А. Покровскаго (Москва), проф. А. Ф. Прусскаго, д-ра И. М. Рейха (Тифлисъ), проф. К. Ф. Славянскаго, проф. И. П. Скворцова (Варшава), проф. Н. В. Склясовскаго (Москва), доц. И. М. Смольскаго, доц. Н. А. Строгонова (Одесса), проф. В. А. Субботина (Кіевъ), проф. М. Ф. Субботина (Казань), доц. В. В. Сутугина, проф. П. П. Сушинскаго, доц. Н. В. Ускова, доц. П. И. Успенскаго, доц. Н. Н. Феноменова, доц. Н. Ф. Филатова (Москва); проф. В. М. Флоринскаго (Казань), д-ра А. Е. Черемшанскаго, проф. Ф. Ф. Эрисмана (Москва), доц. А. Ф. Эрлицкаго и друг.

„Русская Медицина“ будетъ выходить въ тѣже сроки, въ томъ же объемѣ и по той же программѣ.

Подписная цѣна остается таже, т. е., 8 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.—Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи (Петербургъ, Николаевская, 48). Гг. желающіе получить и книжку „Врачебный Ежегодникъ“ присылаютъ 9 руб. и 3 почтовыхъ марки на заказную бандерольную пересылку.

(3) 3.

„ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ХУДОЖЕСТВЕННОГО АЛЬБОМА“.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ пяти до семи листовъ съ приложениями и преміями: фотографіями, фототипіями, фотоцинографіями и акварелями. Программа журнала заключаетъ въ себѣ отдѣлы: беллетристическій, критику, фельетонъ, смѣсь и статьи художественно-театральныя и художественно-промышленныя.

Въ литературномъ отдѣлѣ участвуютъ: П. Александровъ, Васильевскій (Буква), Виноградовъ, Гвѣдичъ, Горбуновъ, Градовскій, графъ Голенщевъ-Кутузовъ, Крестовскій, Лѣсковъ, Лукницъ, Минаевъ, Майковъ, Михневичъ, Немировичъ-Данченко, Полонскій, Случевскій, графъ Л. Н. Толстой, Глѣбъ Успенскій и многіе другіе.

Въ приложеніи: Айвазовскій, Богдановъ, Верещагинъ, Зичи, Кошелевъ, Каразинъ, В. Маковский, Мещерскій, Прянишниковъ, Рачковъ, Свѣдомскій, Семирадскій, Суриковъ, Сухоровскій, Чижовъ, Шарлемань и мног. друг. Изъ иностранныхъ художниковъ: Анджели, Бугеро, Грюндеръ, Дефрегеръ, Детайль, Каульбахъ, Максъ, Матейко, Мункачи, Мадрацо и многіе другіе.

Приложенія состоятъ: 1) Портретная галерея современныхъ первоклассныхъ знаменитостей (фотографіи Ангерера). Въ нее войдутъ портреты: литераторовъ-беллетристовъ и поэтовъ, художниковъ, музыкантовъ и артистовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 2) Картины русскихъ и иностранныхъ художниковъ всѣхъ современныхъ выставокъ (фототипіи). 3) Рисунокъ и рисунки и иностранныхъ художниковъ (фотоцинографіи). Снимки съ натуры: знаменитыхъ актеровъ въ ихъ выдающихся роляхъ, драматическихъ сценъ, группъ балета, декоративныхъ обстановокъ и проч. Снимки и рисунки предметовъ художественно-промышленныхъ.

Каждый изъ номеровъ журнала будетъ состоять изъ одной фотографіи и одной фототипіи, или же двухъ фототипіи и одной фотоцинографіи. Кроме того редакция намѣрена дать въ продолженіи года двѣ или три акварели, которыя будутъ даны вмѣсто фотографіи.

Такимъ образомъ Приложенія въ журналѣ составятъ въ продолженіи года альбомъ изъ 24 фототипіи вмѣстѣ съ фотографіями и акварелями и изъ 12 или 15 фотоцинографіи.

ПРЕМИИ НА 1885 ГОДЪ БУДЕТЪ АЛЬБОМЪ ГАЛЛЕ-РЕИ Д. П. БОТКИНА.

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НА 1885 Г. РЕДАКЦИЕЙ УЖЕ ПРИОБРѢТЕНЫ:

- 1) Альбомъ (акварелей) В. В. Самойлова.
- 2) Шумскій въ его роляхъ.
- 6) Картины и рисунки: В. Маковского, Мещерскаго, Прянишниковъ, Сурикова, Свѣдомскихъ, Рачкова, Кошелева, Зичи, Шарлеманя, Анджели, Матейко и Грюндера.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ 8 р., на полгода 5 р. съ перес. и дост. преміи 9 р., за границу 10 руб.

Служащимъ допускается разсрочка по третямъ за поручительствомъ казначеевъ. На десять экземпляровъ, доставленныхъ отъ одного лица, одинъ экземпляръ высылается бесплатно.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Спб., въ конторѣ редакціи: Стремянная, д. № 3; въ конторѣ редакціи газеты „Новости“—Мойка д. № 90; въ отдѣленіи конторы, Невскій, д. № 52; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова, въ эстампныхъ—Дациаро и Осберга, а также во всѣхъ книжныхъ и эстампныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно въ контору редакціи.

Редакторъ-издатель Н. Александровъ.

(4) 4.

Въ редакціи газеты „Сибирь“

имѣются для продажи:

„СИБИРЬ КАКЪ КОЛОНИЯ“, Ядринцева. Ц. 3 руб.

СБОРНИКЪ ГАЗЕТЫ „СИБИРЬ“ 1876 г. Ц. 2 р.

„ОЧЕРКИ ИЗЪ ЖИЗНИ ЗАБАЙКАЛЬЯ“, Сибирякова. Ц. 50 к.

При редакціи имѣются также полные экземпляры газ. „СИБИРЬ“ за первое полугодіе 1884 г. Цѣна съ пересылкою 2 р. Желающіе имѣть экземпляры переплетенными прилагаютъ 1 р.

открыта подписка

НА

„СУДЕБНУЮ ГАЗЕТУ“

въ 1885 году.

„Судебная Газета“ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ и въ предыдущіе годы.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ГОДЪ:

Въ С.-Петербургѣ съ доставкою, . . . 6 руб.
Во всѣ города Россіи, съ пересылкою . . . 6 „
За границу 9 „

РАЗСРОЧКА допускается для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ; для неслужащихъ въ два срока: при подпискѣ—три рубля, а къ первому юлю—остальные три рубля.

Подписка принимается: въ г. С.-Петербургѣ: въ Главной Конторѣ редакціи, по Фонтанкѣ, домъ № 41 и въ международной центральной конторѣ публикацій Н. Матисена, Невскій пр., уголъ Казанскаго моста, д. № 28—21

(5) 4.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по управленію иркутскимъ театромъ съ 15 Августа
1884 по 6 Февраля 1885 года.

Годъ мѣсяцъ и число.	П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.				
		руб.	коп.			
съ 15-го августа 1884 по 6-е фев- раля 1885 г.	По отчету*) съ 1-го марта по 15 августа состояло	15,729	85	цена за отпечатаніе афишъ, объявленій, книгъ на спектакли и маскарады	1073	65
	Перерасходовано по этому же отчету	120	66	За счетъ декораций, какъ то: покупка полотна, красокъ, кистей, строеваго лѣса, веревокъ, столярныхъ инструментовъ, установка декораций во время спектаклей, маскарадовъ, обстановка сцены на представленія	982	60
	Отъ спектаклей и маскарадовъ	41907	81	За счетъ ремонта въ театрѣ, а равно за чистку дымовыхъ трубъ, ретирадъ, помойной ямы, поправку пожарныхъ машинъ, мытье зданія, возку воды и т. п.	314	30
	— г. попечителя дѣтскихъ пріютовъ за пользованіе 26 декабря 1884 г. зданіемъ театра прислано отъ 30 декабря за № 82	500	«	Хористамъ и на наемъ разныхъ лицъ для выхода съ ролями и безъ ролей	1468	62
	Отъ буфетчика за торговлю въ буфетѣ	2175	«	Уплачено агенту общества драматическихъ писателей	336	43
	Отъ сбора за сохраненіе платья поѣздителей	860	«	Полицейскимъ и пожарнымъ служителямъ за наряды на спектакли и маскарады	540	«
	Отъ продажи гидропульта	22	«	Часовщику Розенъ за поправку 3-хъ часовъ	25	«
	Съ телефонной станціи за слушаніе спектаклей	43	75	Доктору за пользованіе артистовъ и артистокъ	150	«
	ИТОГО —	61,359	7	На похороны бывшей кассирши Ударцевой	60	50
				Выписаны въ расходъ, передержанные по отчету въ сентябрѣ 1884 года въ Благотворительный комитетъ за абонементъ ложъ, кресель и стульевъ	120	66
			Въ Благотворительный комитетъ за абонементъ ложъ, кресель и стульевъ	113	40	
			Кромѣ этого, въ Благотворительный комитетъ съ начала сезона съ марта 1884 по 4 февраля 1885 г. сдано 1810 р. 15 к., вырученные въ театрѣ отъ обложенія ложъ и мѣсть въ партерѣ сборомъ въ пользу Благотворительнаго Общества.			
			ИТОГО —	54038	56	
			Къ 6-му февраля 1885 г. остается на лицо	7320	51	
			Балансъ Р. С. —	61,359	7	

*) См. газету „Сибирь“ за 1884 г., № 39.

**) Изъ суммы 2951 р., ожидаемой въ возвратъ („Сибирь“ 1884 г. № 39) 100 р. снесены въ невозвратный расходъ за увольненіемъ артиста Дягирова.

(Подписали:) Директоры театра: управляющій репертуарною частью А. Клоповъ, Управляющій хозяйственною частью Ѳ. Заборовскій, Баронъ Г. Розенъ, Александръ Чуваевъ, Христофоръ Маковскій, Владиміръ Сукачевъ.