

# „СИБИРЬ“

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСКА принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца и исключительно до 1 января слѣдующаго года, въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. Н. Сивинина, иногородніе же адресуются непосредственно въ контору редакціи газеты „СИБИРЬ“, а также въ контору редакціи Восточнаго Обозрѣнія.

ЦѢНА изданія съ доставкой на домъ и пересылкой по почтѣ: за годъ 7 руб., за полгода 4 руб., за три мѣсяца 2 р., за 1 мѣсяць 60 коп., и отдѣльно по номерамъ 20 к.

Присылающихъ для помѣщенія въ газету свои статьи и корреспонденціи редакціи проситъ сообщать подробный адресъ автора, безъ чего статьи не могутъ быть напечатаны, авторъ же желающіе возвращенія своихъ статей благоволитъ высказать въ совѣтъ дежурнаго почтоваго марки.

За напечатаніе ОБЪЯВЛЕНІЙ платится за одинъ разъ: за строчку обыкновеннаго шрифта 15 к., мелкаго 20 к., заглавные и крупно шрифты по занимаемому мѣсту, разсчитывая на обыкновенный шрифтъ, за второй и слѣдующіе разы въ половину дешевле. За разсказку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій — по 1 р. за каждые 100 экземпляровъ. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. Н. Сивинина по числу такъ засвидѣствованнаго мѣстной почтой. Печатаніе объявленій на черной страницѣ не принимается.

Контора редакціи помѣщается по Дворянской ул. въ д. Глушковой и открыта съ 9 до 2 ч., по нед., и отъ 5 до 8 ч. веч., включая двой пятницы и субботы. Для желающихъ дѣла собственно до редакціи она открыта въ тѣ же дни отъ 5 до 8 часовъ вечера.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отъ редакціи. — Телеграммы. — Къ вопросу о санитарномъ устройствѣ вообще и въ частности г. Иркутска. — Погоня за доходами. — Сибирская хроника. — Корреспонденціи: изъ Бійска и Павлодара. — Заселеніе уссурійскаго края. — Краткій очеркъ амурской торговли. — Иркутская Ярмарка 1885 г. — Шамаць. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Подписка на газету „Сибирь“ и „Восточное Обозрѣніе“ на 1885 г. продолжается.

№№ 2 и 3 „Сибиря“ въ редакціи нѣтъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ

Свернаго телеграфнаго агентства).  
17 Апрель.

ЛОНДОНЪ. Вчера, въ длинной рѣчи, Гладстонъ защищалъ нераздѣльно ассигнованіе военнаго кредита въ одиннадцать милліоновъ. Тѣ мѣста его рѣчи, въ которыхъ онъ говорилъ о необходимости съ честью защищать интересы Англій, прерывались рукоплесканіями. Кредитъ принять, согласно предложенію Гладстона, безъ оппозиціи и безъ голосованія.

БЕРЛИНЪ. „National Zeitung“ положительно утверждаетъ, что слухи, будто Россійскій Императоръ сообщилъ германскому императору свои опасенія относительно невозможности мира, — вымышлены. Германія остается совершенно нейтральной: Россія и Англія къ ей посредничеству не прибѣгали.

18 Апрель.

ОДЕССА. Получено извѣстіе, что въ Дардабелахъ стоятъ англійскій броненосецъ.

ХАРЬКОВЪ. По дѣлу засоренія таганрогскаго рейда, Кузовлевъ и Кравцевъ приговорены къ ссылкѣ въ тобольскую губернію; остальные оправданы.

СТОКГОЛЬМЪ. Слухъ: шведскій оружейный заводъ получилъ изъ Англій большой срочный заказъ снарядовъ.

КОПЕНГАГЕНЪ. Полкъ пѣхоты, подлежащій созыву осенью, созванъ немедленно; созваны также часть кавалеріи и нѣсколько сотъ матросовъ. Слухъ: близъ Ангольта, въ Каттегатѣ, замѣчено 15 британскихъ военныхъ судовъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Агентство „Гаваса“ увѣряетъ, что въ понедѣльникъ Порты рѣшила соблюдать, въ случаѣ войны, полный нейтралитетъ и заставить уважать установленіе о закрытіи проливовъ. Полагаютъ, что о рѣшеніи этомъ Порты извѣститъ державы.

КОПЕНГАГЕНЪ. Снаряжается пловучая броненосная батарея, торпедное судно и двѣ шкуны для выхода въ скоромъ времени въ море.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Новое Время» сообщаетъ, что въ концѣ недѣли шесть наиболѣе сильныхъ броненосцевъ выйдутъ въ Кронштадтскій рейдъ и, принявъ боевые запасы, отправятся въ море. Затѣмъ оставитъ Кронштадтъ шхерная эскадра Корникова изъ 3 большихъ броненосныхъ лодокъ, 8 мониторовъ, 10 кановирокъ и 34 миноноски. Эскадра эта, раздѣлившись на нѣсколько отрядовъ, займетъ наиболѣе важныя пункты въ финляндскихъ шхерахъ отъ Біоркь-зунда до Аландскихъ острововъ. Другая шхерная эскадра изъ 50 лучшихъ миноносокъ, подъ начальствомъ Новикова, займетъ пункты южнаго берега Финскаго залива и нѣкоторые острова.

ЛОНДОНЪ. „Times“ сообщаетъ, что дѣло при Ташь-Кебри составляетъ главный пунктъ переговоровъ; но одновременно съ этимъ, Англія согласна провести границу, какъ желаетъ Россія, подъ условіемъ, чтобы Россія обязалась не завладѣвать Гератомъ.

КОПЕНГАГЕНЪ. По почину Франціи, между Швеціею и Даніею ведутся переговоры о сохраненіи нейтралитета совокупными силами.

19 Апрель.

ЛОНДОНЪ. Вслѣдствіе газетныхъ сообщеній о сдѣланномъ въ парламентѣ Фидморисомъ заявленіи о занятіи русскими Меручака, лордъ Гренвилъ сообщилъ палатѣ лордовъ, что русскому правительству ничего неизвѣстно о движеніи русскихъ войскъ на Меручакъ: генераль Лемсденъ, донесшій о занятіи Меручака, самъ опровергъ свое донесеніе.

ЛОНДОНЪ. Газета „Pall mall“ увѣряетъ, что вопросъ объ афганской границѣ урегулированъ. Граница опредѣляется къ сѣверу отъ Зюльфикара и Меручака.

ЛОНДОНЪ. „Daily News“ заявляетъ, что Англія не занимала порта Гамельтона, но что подлѣ порта только стоитъ британскій крейсеръ. Англійское адмиралтейство заявляетъ, что готово девять большихъ пароходовъ; каждый можетъ перевести до тысячи человекъ.

ВѢНА. Императоръ, графъ Таафе и папскій нунцій благосклонно приняли русскую депутацію, прибывшую изъ Галиціи съ жалобами на вмѣшательство въ церковныя ихъ дѣла іезуитовъ. Депутаціи обѣщано удовлетвореніе.

Полуимперіалы — 8 руб. 42 коп.

20 Апрель.

БЕРЛИНЪ. Союзный совѣтъ въ полномъ засѣданіи одобрилъ русско-германскій договоръ о взаимной выдачѣ преступниковъ. — Здѣшнія газеты не вѣрятъ, чтобы въ Большомъ Бельтѣ появились 15 англійскихъ военныхъ судовъ: англійскій флотъ еще не настолько сформированъ. Могли развѣ появиться крейсеры и вѣстовыя суда. — Кенигсбергскія газеты заявляютъ о значительномъ увеличеніи вывоза хлѣба изъ Россіи чрезъ сухопутную границу и водою.

21 Апрель.

СТОКГОЛЬМЪ. Изъ Отенборга, въ южной Швеціи сообщаютъ, что вчера прошли къ Зунду нѣсколько военныхъ судовъ неизвѣстной національности.

ЛОНДОНЪ. Министры полагаютъ, что миролюбиваго улаженія недоразумѣній съ Россіею легче достигнуть иныѣ, чѣмъ недѣлю тому назадъ. Отвѣтъ Россіи на послѣднія предложенія лондонскаго кабинета еще не полученъ, тѣмъ не менѣе господствуетъ убѣжденіе, что если предложенія эти не будутъ приняты Россіею безъ оговорки, отвѣтъ ея послѣдуетъ въ такой формѣ, что улаженіе затрудненій все-таки представится возможнымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Разрѣшенъ выпускъ газеты „Современныя Извѣстія“, пріостановленной 6 апрѣля.

ПАРИЖЪ. Недоразумѣнія Франціи съ Англіею и Египтомъ изъ за газеты „Bosphore“ улаживаются: ожидается любовная сдѣлка. Выѣхавшій въ Александрію французскій генеральный консулъ возвращается въ Капръ.

22 Апрель.

ПАРИЖЪ. Въ виду надежды на мирный исходъ переговоровъ Россіи съ Англіею, Турція считаетъ напраснымъ заявленіе о своемъ нейтралитетѣ.

**КАИРЪ.** Нубаръ Паша извинился передъ французскимъ генеральнымъ консуломъ и тотъ возобновилъ сношенія свои съ правительствомъ.

**НЕАПОЛЬ.** На Везувіи, на 200 метровъ выше желѣзнодорожной станціи, открылись два кратера. Потокъ лавы направился между Торре-Дель-Греко и Помпей.

23 Апрель.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** Вслѣдствіе благопріятныхъ политическихъ извѣстій, вексельный курсъ значительно повысился: на Лондонъ 2381, на Берлинъ 20450 и на Парижъ—25150; золото понизилось на 8 руб. 24 коп. полуимперіаль.

**ЛОНДОНЪ.** Газетъ „Times“ телеграфируютъ изъ Тянцина отъ 3-го апрѣля: Занятіе англичанами порта Гамильтонъ китайское правительство признаетъ за нарушение цѣлости Кореи. — По свѣдѣніямъ газеты „Daily News“, отвѣтъ петербургскаго кабинета на депешу лорда Гренвила полученъ въ субботу и тотчасъ-же сообщенъ г. Стаалемъ лорду Гренвилю. Отвѣтъ Англіи на русскую депешу, обсуждавшійся въ созванномъ послѣ полудня засѣданіи совѣтъ министровъ, былъ рѣшенъ кабинетомъ въ принципѣ въ субботу, а сегодня будетъ сообщенъ формально. Русская депеша составлена въ примирительномъ тонѣ; таковъ же, по существу, будетъ и отвѣтъ лорда Гренвила. Въ отвѣтѣ Россіи сказано, что благопріятное впечатлѣніе, вынесенное **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ** и Его министрами изъ телеграфнаго резюме—депешы лорда Гренвила, укрѣпилось по прочтеніи самаго текста этой депешы. Курьера, съ текстомъ русской депешы ожидаютъ здѣсь сегодня или завтра. — Послѣ бывшаго въ субботу засѣданія совѣта министровъ, лордъ Гренвилъ имѣлъ аудіенцію у королевы Викторіи въ Виндзорѣ.

### Телеграммы газеты „Сибирь“ изъ Хабаровки отъ 22 Апрель.

Въ полдень 21 апрѣля ледоходъ на Уссуріи и Амурѣ; пароходъ „Телеграфъ“ выперло на берегъ; онъ получилъ пробоину и наполнился водой.

Уссуріи очистилась 23 апрѣля. Пароходъ „Огонь“ съ генераль-губернаторомъ, губернаторомъ и свитой отправился въ уссурійскій край.

### Къ вопросу о санитарномъ устройствѣ вообще и въ частности г. Иркутска.

Ст. П.-я.

Мысль объ удаленіи нечистотъ изъ г. Иркутска давно занимала представителей городского самоуправления, и потому не лишне будетъ, если мы нѣсколько коснемся исторіи этого дѣла. Еще передъ пожарами

1879 г. бывший городской голова Д. Д. Демидовъ сдѣлалъ у себя частное собраніе изъ нѣсколькихъ врачей и другихъ болѣе или менѣе компетентныхъ лицъ для обсужденія этого важнаго вопроса. Ближайшимъ поводомъ къ этому обсужденію послужило чтеніе д-ра Писарева въ общемъ собраніи Г. О. 18-го апрѣля 1879 г. «Объ ассенизаціи городовъ»,—статья эта была помѣщена въ видѣ особаго приложенія къ № 19-му газеты «Сибирь» за 1879 г. Пожары этого достопамятнаго года, произведя довольно капитальную ассенизацію нашего города, вмѣстѣ съ тѣмъ настолько разстроили обычный порядокъ экономической жизни, что объ удаленіи нечистотъ не пришлось уже думать. Однакожь въ этотъ же пожарный и въ слѣдующій 1880 года въ сосѣднихъ деревняхъ дифтеритъ значительно уже сталъ подкашивать подрастающія поколѣнія. Опасность занесенія этой злокачественной болѣзни, занесенной въ Сибирь вмѣстѣ съ другими плодами цивилизаціи, главнымъ образомъ при посредствѣ переселяемаго сюда изъ Россіи ссыльнаго элемента изъ поддонковъ тамошняго общества,—эта опасность угрожала и Иркутску. И дѣйствительно, уже въ 1880 г. было констатировано въ нашемъ городѣ довольно изрядное количество несомнѣнныхъ случаевъ дифтерита. Понятно, въ слѣдующіе годы дифтеритная зараза все болѣе и болѣе распространялась, и, надо отдать честь нашему городскому самоуправленію, оно всегда имѣло въ своемъ распоряженіи состоящихъ на его службѣ врачей. Въ началѣ 80-хъ годовъ, когда дифтеритъ принялъ у насъ эпидемическій характеръ, нашъ городъ былъ раздѣленъ на 3 участка, которыми завѣдывали до конца 1882 г. три молодыхъ, приглашенныхъ на городскую службу, врача, именно: врачи Казанцевъ, Куркутовъ и Поротовъ. Врачебная управа и епархіальное начальство помогали городу путемъ печатанія въ «Губернскихъ и Епарх. Вѣд.» болѣе или менѣе популярныхъ наставленій о распознаваніи, уходѣ, леченіи и предупрежденіи дифтерита. Эпидемія стихла, но не окончательно прекратилась: нѣтъ, нѣтъ, да гдѣ-нибудь и появятся дифтеритные больные. Обстоятельство это не могло ускользнуть отъ вниманія городскихъ заправилъ и volens volens заставляло ихъ прибѣгать къ содѣйствію компетентныхъ въ дѣлѣ заразъ лицъ, т. е. къ врачамъ. Въ концѣ 1882 г., по мысли тогдашняго городского головы Д. Д. Демидова, былъ приглашенъ специально на городскую службу санитарный врачъ, и уже 14-го октября того года было опять частное собраніе у городского головы; на этомъ собраніи, кромѣ врачей Писарева, Казанцева, Кулигина, Троицкаго, Еллинскаго и инспектора врачебной управы Муратовскаго, присутствовали члены городской управы, городской архитекторъ, главный инспекторъ училищъ восточной Сибири, нѣсколько духовныхъ лицъ, полиціимейстеръ и другіе. Собраніе выслушало докладъ д-ра Писарева о нѣкоторыхъ условіяхъ санитарнаго благоустрой-

ства г. Иркутска и сдѣлало на него нѣсколько весьма существенныхъ замѣчаній. Д-ръ Писаревъ классифицировалъ задачи оздоровленія города, по степени ихъ важности, слѣдующимъ образомъ: заботы о чистотѣ городской почвы, заботы по предупрежденію заразительныхъ болѣзней на людяхъ и животныхъ, надзоръ за фабриками и вообще промышленными заведеніями и, наконецъ, мѣры относительно доброкачественности съѣстныхъ припасовъ и напитковъ. Чистота городской почвы, какъ извѣстно, лучше всего обеспечивается правильно устроенной канализаціей, на каковой предметъ въ благоустроенныхъ городахъ не жалуются миллионныхъ затратъ, но для Иркутска, полагалъ д-ръ Писаревъ, было бы большимъ шагомъ впередъ, еслибы въ немъ была введена хоть вывозная система нечистотъ; вмѣстѣ съ тѣмъ канавы, улицы, площади и дворы должны быть содержимы согласно «Временныхъ правилъ, изданныхъ въ силу Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта 26-го апрѣля 1871 г.» и приложенныхъ къ городскому положенію. Въ отношеніи предупрежденія заразныхъ болѣзней предложено руководствоваться инструкціей, выработанной на 6-мъ съѣздѣ московскихъ врачей. Что же касается надзора за промышленными заведеніями, то предполагалось при изданіи обязательныхъ думскихъ постановленій держаться слѣдующихъ принциповъ: 1) хозяинъ всегда отвѣчаетъ за несчастіе съ его рабочимъ до тѣхъ поръ, пока не докажетъ своей невиновности; 2) хозяевамъ запрещается слагать съ себя отвѣтственность особыми договорами или сдѣлками съ самими рабочими; 3) отвѣтственность должна падать на хозяевъ не только за смертные случаи, поврежденія и увѣчья, но и за профессиональныя болѣзни, имѣвшія мѣсто въ ихъ заведеніяхъ. Вознагражденіе потерпѣвшему со стороны хозяевъ должно заключаться, кромѣ расходовъ на леченіе или погребеніе, въ выдачѣ ему или его семейству денежной суммы не болѣе, впрочемъ, шестилѣтняго заработка рабочаго. Мѣры относительно доброкачественности съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, какъ доказывалъ д-ръ Писаревъ, достаточно удовлетворительно изложены въ уставѣ медицинской полиціи. Считаемо нужнымъ привести здѣсь и наиболѣе важныя дополненія къ только что резюмированному докладу: 1) признано необходимымъ ходатайствовать о переложеніи натуральныхъ повинностей по оздоровленію города въ денежные, а Д. Д. Демидовъ находилъ возможнымъ увеличить процентный сборъ на 1/4 % специально на санитарныя мѣропріятія; 2) г. полиціимейстеръ Тягуновъ, въ видахъ собранія болѣе подробныхъ и правильныхъ статистическихъ свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ, предложилъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ, чтобы погребеніе умершихъ не совершалось безъ докторскаго о причинѣ болѣзни свидѣтельства; 3) д-ръ Кулигинъ предложилъ взять за образецъ санитарнаго устройства санитарныя порядки въ г.

Воронежѣ, гдѣ, кромѣ санитарнаго врача, существовали слѣдующія вспомогательныя учрежденія: а) городской санитарный совѣтъ; б) особый городской врачъ, завѣдующій санитарнымъ надзоромъ; в) три санитарныхъ надзирателя; г) городская лечебница для приходящихъ и при ней три врача, состоящіе на службѣ города; д) статистическое отдѣленіе при городской управѣ, состоящее изъ завѣдующаго и двухъ помощниковъ; е) лабораторія, снабженная всѣмъ необходимымъ для производства санитарныхъ анализовъ; 4) д-ръ Муратовскій повторилъ свое неоднократное заявленіе въ городскую управу о необходимости устроить въ различныхъ мѣстахъ Ангары и Ушаковки приспособленія для зачерпыванія воды водовозами и портомойни для прачекъ. Въ этомъ же году городской архитекторъ составилъ смѣту на проведеніе городскихъ канавъ и мощеніе улицъ, согласно выше указанныхъ временныхъ правилъ, и получилъ весьма внушительную цифру въ 1,006,696 р. Разумѣется, эта цифра уже своею внушительностію подавляла всякое мышленіе, особенно же потому, что мы и вообще то не привыкли видѣть дальше своего носа. Для насъ вѣдь исторія не указъ, да и что исторія, когда столь грандіозное событіе, каковы пожары 1879 г., не научили насъ ничему полезному: нарушенія противъ строительнаго устава встрѣчаются на каждомъ шагѣ, и противники общества взаимнаго страхованія весьма искусно ими пользуются для поддержанія, такъ сказать, пожарной паники. Исторія же санитарнаго дѣла въ западной Европѣ могла бы насъ многому научить, еслибъ только мы могли понимать ея уроки.

Какъ бы то ни было, но собраніе у городского головы 14 го октября 1882 г. можно считать днемъ рожденія нынѣ чуть было не уничтоженной санитарной комиссіи. Вскорѣ послѣ этого членъ распорядительнаго отдѣленія управы Н. В. Очерединъ и весьма глубоко понимавшій задачи санитарнаго дѣла дѣлопроизводитель А. М. Блоковъ представили въ городскую управу докладъ о необходимости образованія въ Иркутскѣ санитарнаго совѣта въ слѣдующемъ составѣ: предѣлитель—городской голова, члены—врачи и ветеринары, состоящіе на городской службѣ, инспекторъ врачебной управы, полиціймейстеръ, три гласныхъ по назначенію думы и членъ городской управы. Однако долго пришлось лежать подъ спудомъ докладу гг. Очередина и Блокова, и хотя, какъ увидимъ ниже, санитарный совѣтъ открылъ свои дѣйствія 13-го августа 1883 г., но инструкціи санитарной комиссіи и санитарному совѣту утверждены думой только въ засѣданіяхъ ея 23—25 апрѣля 1884 г., т. е. только годъ тому назадъ, да и то, какъ это будетъ также пояснено, въ эти инструкціи, въ слѣдствіе перемѣны дѣлопроизводителя распорядительнаго отдѣленія управы, вошли нѣкоторые пункты, которые пришлось измѣнять. На этомъ пока мы и кончимъ.

(Продолженіе будетъ).

### Погоня за доходами.

Мы уже извѣщали читателей, что въ здѣшней думѣ возникло предположеніе—отдать на откупъ повозный сборъ. Въ виду того, что вопросъ этотъ поставленъ на очередь въ программахъ послѣднихъ засѣданій думы, считаемъ необходимымъ обратиться къ нему еще разъ.

Внутренніе сборы съ товарнаго движенія—одни изъ самыхъ несправедливыхъ налоговъ. Они стѣсняють передвиженіе товаровъ, возвышаютъ стоимость ихъ, нисколько не возвышая ихъ внутренней цѣнности и, въ конечномъ результатѣ, разумѣется, упадаютъ на потребителей. Наука отвергаетъ ихъ, а практика старается избѣгать. Этому принципа держится и наше законодательство. «Сборъ съ товаровъ, говорится въ одномъ предписаніи министра внутреннихъ дѣлъ (13 декабря 1872 г.), признается вообще стѣснительнымъ и обременительнымъ для торговцевъ и потому не допускается къ установленію дѣйствующими постановленіями». Въ Россіи этотъ остатокъ средневѣковыхъ порядковъ допущенъ только въ немногихъ городахъ, въ виду недостатка ихъ средствъ, и, между прочимъ, въ сибирскихъ, которые въ старину были слипкомъ бѣдны. При введеніи городского положенія повозные сборы хотя и оставлены тамъ, гдѣ они существовали прежде (Гор. Пол. ст. 136, п. 4), но въ тоже время вмѣнено въ обязанность городскимъ думами, «въ теченіе года, по введеніи положенія, представить свои соображенія объ отмѣнѣ означенныхъ сборовъ, или же объясненіе причинъ, по которымъ такая отмѣна не признавалась бы еще, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, своею временною». (Выс. утв. мн. гос. совѣта 19—28 іюня 1870 г.). Впослѣдствіи дѣйствіе этого правила было приостановлено, но не закономъ, а только административнымъ распоряженіемъ. Вновь разрѣшаются подобные сборы исключительно только на устройство мостовыхъ, или на улучшеніе портовыхъ сооруженій, съ точнымъ указаніемъ порядка взиманія и расходванія этого сбора и подчиненіемъ его ближайшему наблюденію губернаторовъ. Уже по одному этому можно судить, какъ осторожно наше законодательство въ отношеніи къ повозному сбору и съ какими ограниченіями допускаетъ его.

Но если несправедливый сборъ существуетъ и, по обстоятельствамъ, не можетъ быть отмѣненъ, то нужно, по крайней мѣрѣ, чтобы въ порядкѣ взиманія его соблюдалась строгая справедливость и не допускалось ничего такого, что могло бы увеличить его тяжесть. Откупная система прямо противорѣчитъ этому правилу. Она передаетъ налогъ, прерогативу государства, или общества, въ распоряженіе частнаго лица, и тѣмъ устанавливаетъ надъ подлежащимъ налогу населеніемъ новую власть, не имѣющую ничего общаго съ государственною или общественною властью. Для удовлетворенія интересовъ част-

наго лица, она вводитъ во взиманіе налога произволъ,—возможность прижимать однихъ, мирволить другимъ; система питейныхъ откуповъ ясно доказала, до чего можетъ доходить этотъ произволъ, и какимъ развращающимъ образомъ дѣйствуетъ онъ и на управляющихъ и на управляемыхъ. Наконецъ, она и невыгодна для той кассы, въ пользу которой установленъ сборъ. Откупщикъ беретъ откупную статью вовсе не для того, чтобы весь доходъ отъ нея доставить въ казну; онъ имѣетъ въ виду, прежде и больше всего, свою личную выгоду. Поэтому, при отдачѣ налога на откупъ, часть, и иногда большая часть того сбора, который установленъ исключительно на государственныя, или общественныя потребности, не поступаетъ на эти потребности, а обращается, вопреки своему назначенію, въ пользу частнаго лица. Можно заботиться объ увеличеніи доходовъ, но нельзя забывать при этомъ общихъ началъ справедливости и нравственности. Иначе мы и въ самомъ дѣлѣ дойдемъ до того, что обложимъ налогомъ публичные дома, то-есть узаконимъ проституцію, какъ уже и предлагалъ кто-то.

Мы уже говорили о вредѣ отдачи въ аренду собственно повознаго сбора. Кромѣ того, она и незаконна. Городовое положеніе нигдѣ не предоставляетъ городу права отдавать на откупъ установленныя въ пользу его налоги. Правила о городскихъ сборахъ изложены въ 128—138 ст. Гор. Пол. Въ нихъ или прямо говорится, что сборъ долженъ поступать въ городскую управу, или говорится, что онъ долженъ поступать «въ пользу города». 72 ст. Гор. Полож., въ которой опредѣляются обязанности городской управы, положительно постановляетъ, что управа «взимаетъ и расходуетъ городскіе сборы на установленныхъ думою основаніяхъ»; слѣдовательно обязанность взиманія сборовъ прямо лежитъ на городской управѣ; основанія, которыя можетъ преподать ей дума, состоятъ только въ «установленіи, увеличеніи и уменьшеніи городскихъ сборовъ и налоговъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 128—135 и 137» (ст. 55, п. 3). Если доходъ отъ налога не достигаетъ той цифры, какую онъ долженъ составлять, то это можетъ происходить или отъ дурной системы сбора, или отъ небрежности и недобросовѣстности городскихъ агентовъ. Въ такомъ случаѣ городское управленіе обязано изыскать болѣе рациональный порядокъ взиманія сбора или перемѣнить составъ исполнителей; но оно не имѣетъ права передавать свои прямыя обязанности въ частныя руки.

Намъ могутъ возразить, что городъ отдаетъ же въ аренду сборъ съ городскихъ вѣсовъ и перевозовъ. Но, во-1-хъ, мы всегда считали этотъ порядокъ безобразіемъ, которое унаслѣдовано отъ прежняго городского управленія, и всегда возставали противъ него. Онъ доказываетъ только, что новое городское управленіе также не умѣетъ справиться съ своимъ собственнымъ дѣломъ, какъ не умѣло

прежнее. Во-2-хъ, тутъ, по крайней мѣрѣ, есть юридическая фикція. Всѣ и перевозъ—городскія имущества; сборы съ нихъ не включены въ число городскихъ налоговъ; они считаются платой за пользованіе имуществомъ, а опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ съ городскихъ имуществъ законъ предоставляетъ думѣ (119). Поэтому предполагается, что въ аренду отдается не налогъ, а имущество съ его доходами. Но при отдачѣ на откупъ повознаго сбора не будетъ и этой фикціи; здѣсь откупная система сбора налоговъ явится во всей своей безобразной наготѣ, безъ всякаго фиговаго листка.

Во всякомъ дѣлѣ нужно быть послѣдовательнымъ. Разъ будетъ признано возможнымъ и выгоднымъ отдать на откупъ повозный сборъ, то почему не отдать и другіе сборы,—оцѣночный, трактирный, извозный? Почему, въ виду дефицитовъ и постоянной неурядицы въ городскихъ дѣлахъ, не сдать на аренду огуломъ все городское управленіе? Нашлись бы желающіе, и за хорошую цѣну. Они отыскали бы такіе источники доходовъ и завели бы такіе порядки, какіе и не снились нашимъ мудрецамъ. Городской управѣ оставалось бы только получать жалованье, да записывать на приходъ арендную плату, а гласнымъ думы — потирать руки отъ удовольствія, что все идетъ такъ прекрасно, безъ всякаго труда ихъ и заботы.

Неужели дума допустить такое безобразіе, какъ отдача на откупъ одного изъ городскихъ налоговъ? Неужели она будетъ держать руку тѣхъ хищниковъ, которые заранѣе облизываются на такой лакомый кусокъ, какъ повозный сборъ? Есть много оснований опасаться этого.

### СИБИРСКАЯ ХРОНИКА.

Въ засѣданіи 9 апрѣля снова былъ возбужденъ вопросъ о томъ, кто долженъ председательствовать—Могилевъ или кто другой, и на этотъ, уже рѣшенный, вопросъ потрачено времени около часу. Затѣмъ, по прочтеніи обстоятельно составленнаго новымъ секретаремъ протокола, дума, большинствомъ голосовъ, постановила: застраховать всѣ зданія ремесленной школы Н. П. Трапезникова въ обществѣ взаимнаго страхованія. Дѣло о выморочномъ имуществѣ Цесарцевой рѣшено прекратить, снисходя къ бѣдности наслѣдниковъ Цесарцевой, и предоставить имущество въ пользованіе наслѣдниковъ. Въ концѣ засѣданія былъ предложенъ вопросъ о разрѣшеніи постройки цирка на углу большой и 1-й солдатской ул. Дума предоставила рѣшить этотъ вопросъ благоразумію управы. Само собою разумѣется, что управа должна будетъ отказать на основ. постановленія о воспрещеніи деревянныхъ построекъ на большой ул.

Въ засѣданіи 10 апрѣля дума разсматривала строительную роспись и почти всѣ постройки

отклонила и, въ томъ числѣ, такіе необходимые, какъ скотобойню и огражденіе стараго городского сада. Утвердила дума только расходы на устройство: каменнаго колодца 6096 р., двухъ скотопригонныхъ дворовъ—1650 р. и барьеровъ на Ангарѣ—1618 р. Постройка городскихъ лавокъ около часовни на большой ул. разрѣшена думой единогласно. Всѣ расходы по специальнымъ росписямъ дума утвердила согласно назначенію комиссіи и благодарила ее за ея труды. Г. Стрихарскій подробно докладывалъ о безобразномъ состояніи города въ санитарномъ отношеніи и объ образованіи изъ арестантовъ артели для очистки города отъ нечистотъ. Затѣмъ г. Москвинъ подробно объяснилъ важность заявленія г. С. Выяснилось, что полиція нисколько не помогаетъ городу въ борьбѣ съ нарушителями обязательныхъ санитарныхъ постановленій думы. Стрихарскій предложилъ ассигновать 10,000 р. на очистку города съ помощію арестантовъ. Начались горячія пренія: одинъ перебивалъ другаго. Шамаринъ заявилъ, что пока не будутъ вымощены улицы, нечего и помышлять о чистотѣ улицъ, что необходимо также на городской счетъ огородить всѣ неогороженныя постройки, а потомъ взыскать съ владельцев. Москвинъ настаивалъ на канализаціи\*). Дума постановила поручить управѣ немедленно приступить къ очисткѣ города и ассигновать ей на это до слѣдующаго засѣданія 5000 р.\*\*).

Избранная думой комиссія для выработки новой системы управскаго дѣлопроизводства съ наибольшимъ сокращеніемъ издержекъ на управу уже собиралась и работаетъ. Въ первомъ засѣданіи рѣшено было разсматривать дѣлопроизводство каждаго отдѣленія управы всѣмъ составомъ комиссіи; но во второе засѣданіе 11 апрѣля комиссія поняла и исправила эту ошибку, именно постановлено: раздѣлить отдѣленія управы между членами комиссіи и обязать ихъ къ 20 мая исполнѣ и во всѣхъ отношеніяхъ изучить дѣятельность своего отдѣленія и доложить комиссіи о всевозможныхъ сокращеніяхъ расходовъ и труда по отдѣленію или объ упраздненіи отдѣленія и соединенія его съ другимъ. Г. Стрихарскій взялъ себѣ расходный столъ и секретаря, Осликовскій—распорядит. отдѣленіе, Прокопьевъ и Трекинъ—управскую бухгалтерію и казначея, а Птицинъ—доходный столъ. Послѣ засѣданія, комиссія, по предложенію чл. управы И. М. Киселева, вмѣстѣ съ управой и В. П. Сукачевымъ, поѣхала осматривать ночлежный домъ, гдѣ нашла до 100 человѣкъ ночлежниковъ и, въ томъ числѣ, 25 женщинъ. По словамъ смотрителя,

\*) Весьма резонная мысль. Ред.

\*\*\*) Мы полагаемъ, что эти деньги брошены на вѣтеръ,—зря. Ред.

большинство ночлежниковъ — нищія; изъ нихъ больше 10 человѣкъ постоянно живутъ въ домѣ съ самаго его основанія и больше 30 человѣкъ живутъ болѣе года тоже почти постоянно. Ночлежный домъ, очевидно, становится тѣсенъ, такъ какъ ночлежники занимаютъ теперь и пары и полъ и проходы. Изъ мужчинъ большинство съ физіономіями бродягъ; женщины всѣ почти старухи. Костюмы огромнаго большинства ночлежниковъ—едва прикрывающія тѣло лохмотья; только постоянные обитатели дома (30 человѣкъ) одѣваются болѣе или менѣе тепло и живутъ въ отдѣльной камерѣ съ своимъ хозяйствомъ: самоварами, посудой, полками и пр. По объясненію смотрителя, онъ у всякаго ночлежника требуетъ видъ, а немѣющихся таковыхъ ночевать не пускаетъ, а отправляетъ въ часть. Мы полагаемъ, думѣ слѣдуетъ запретить смотрителю требовать паспорта отъ посѣтителей: безпріютнаго человѣка пріютить нужно, а не гнать въ полицію.

Въ засѣданіи думы 17 апрѣля постановлено опредѣлить размѣръ оцѣночнаго сбора на 1885 годъ въ  $\frac{1}{2}$  ‰; дефицитъ по росписи 1885 г., въ размѣръ 47,688 руб., рѣшено покрыть имѣющей быть взысканной недоимкой по городскимъ сборамъ, доходящей до 50,000 р.; но такъ какъ, по всей вѣроятности, взыщется не болѣе  $\frac{1}{3}$  недоимки, то, значить, дефицитъ будетъ покрываться на практикѣ займомъ изъ запаснаго капитала. По вопросу объ обществѣ взаимнаго страхованія и о гарантіи его отъ города прочитаны заявленія Прокопьева и Москвина и бумага банка Е. Медвѣдниковой объ отказѣ послѣдняго принимать въ залогъ дома, застрахованные въ обществѣ взаимнаго страхованія. Г. Осликовскій говорилъ длинную рѣчь запугивающаго свойства противъ городского общества взаимнаго страхованія. Г. Осликовскому и членамъ совѣта банка Е. Медвѣдниковой возражалъ гласный Вагизъ, который, между прочимъ, указалъ, что послѣдніе, въ качествѣ гласныхъ думы, сами хлопотали объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія и нѣкоторые даже участвовали въ сочиненіи устава этого общества. Все-таки дума рѣшила гарантіи обществу взаимнаго страхованія не давать, хотя передъ баллотировкой членъ правленія общества взаимнаго страхованія В. П. Сукачевъ заявилъ, что общество и не нуждается въ гарантіи и не проситъ ея; кромѣ того, постановлено застраховать не всѣ городскія постройки въ обществѣ взаимнаго страхованія.

Засѣданіе думы 18 апрѣля. Первымъ былъ возбужденъ вопросъ—утверждать или не утверждать смѣту на золотопромышленныя операціи города на 1885 г. съ дефицитомъ на часть города въ 74,000 руб. Рѣшено открытой баллотировкой назначить по этому дѣлу комиссію. По предложенію г. Штерна и другихъ, баллотировка была повторена и

дала тот же результат; затѣмъ потребовали закрытой баллотировки, которая производилась три раза подряд: два раза голоса раздѣлились поровну и въ третій рѣшили назначить комиссію. Окончательно будетъ рѣшено этотъ вопросъ въ слѣдующемъ засѣданіи, когда комиссія представитъ свой докладъ. Въ комиссію избраны: Сукачевъ, Трекинъ, Плетюхинъ и Шамаринъ. Затѣмъ прочитанъ докладъ управы и акты о совершенной негодности построеннаго инженеромъ Каравинымъ городского зданія первой части и о такой же негодности смѣты на это зданіе, составленной городскимъ архитекторомъ и утвержденной городской управой. Дума постановила избрать комиссію по этому дѣлу; въ комиссію вошли: Суфтинъ, Новиковъ и Черняевъ.

Городская управа издала обязательное для жителей города постановление объ очисткѣ дворовъ и назначила семидневный срокъ. Мы слышали, что жители одобряютъ это постановление; но всѣ ли разстанутся съ окружающей ихъ грязью, какъ, напримѣръ, дрожжевой заводъ Перцеля и многіе другіе, — это вопросъ.

Въ одномъ сибирскомъ городѣ, какъ намъ передавали недавно, произошло слѣдующее. Членъ городской управы увидѣлъ, что кто-то сваливаетъ навозъ на улицѣ. Тутъ же стоялъ полицейскій служитель.

— Зачѣмъ ты позволяешь сваливать тутъ навозъ? спросилъ членъ управы полицейскаго. Ты знаешь, что это запрещено? — „Г. полиціе-мейстеръ приказалъ не запрещать“, — отвѣчаетъ полиційскій. Хороши должны быть порядки въ городѣ, гдѣ полиція дозволяетъ то, что запрещаетъ дума.

Обращается вниманіе городской управы на скученность построекъ рядомъ съ Солдатовской больницей на мѣстѣ Пранишникава.

Жители продолжаютъ сваливать навозъ и другія нечистоты на пустопорожни мѣста, или даже прямо на улицу, а полиція продолжаетъ не видѣть этого.

Г. А. Шаманскій, въ небольшой статьѣ, подъ названіемъ: „Пища якутовъ“, присланной въ здѣшній отдѣлъ Г. О., считаетъ въ числѣ насущныхъ вопросовъ для якутскаго края слѣдующіе: 1) въ виду падающаго скотоводства, благодаря сосѣдству пріисковъ, распространіе простѣйшихъ земледѣльческихъ познаній, умѣнья строить печки и приготовить кислый хлѣбъ составляетъ первѣйшую необходимость; 2) вторая насущная потребность для поддержанія болѣе правильнаго питанія якутскаго народа — это снабженіе населенія въ достаточномъ количествѣ дешевой солью и распространіе соленія рыбы. Если на рѣшеніе этихъ вопросовъ не будетъ обращено вниманія, то, какъ предсказываетъ г. Шаманскій, скоро наступитъ истощеніе якутскаго народа и затѣмъ вымирание его.

В. П. Сукачевъ получилъ письмо отъ Г. Н. Потанина отъ 19/31 іюля. Въ письмѣ этомъ, прочитанномъ въ одномъ изъ засѣданій распорядительнаго комитета Г. О., уважаемый путешественникъ характеризуетъ въ физико-географическомъ отношеніи Ордосъ — мѣстность, которой Г. Н., по справедливости, даетъ названіе „орошенныхъ сыпучихъ песковъ“. Затѣмъ описываются три остановки у джунгарскаго князя, не чуждаго европейской цивилизаціи, у князя Вана, настоящаго дикаря, не допустившаго поставить палатки путешественниковъ ближе 10 ли отъ его ставки, и, наконецъ, въ Боробалгасунѣ. Во время стоянки близъ ставки Вана, Г. Н. съѣздили въ долину р. Джалеханъ, гдѣ стоитъ Еджень-хоро, ставка Еджена, т. е. Чингисъ-хана; подъ ставкой его разумѣются двѣ юрты, въ которыхъ въ серебряной ракъ хранятся кости или тѣло Чингисъ-хана. Въ Боробалгасунѣ, разрушенномъ Чингисъ-ханомъ, по преданію, жилъ Ельдзигентъ толгой той ханъ, т. е. царь съ ослиной головой. Здоровье всѣхъ путешественниковъ (Потанинъ съ супругой, Скасси и Березовскій) находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Консерваторъ музея географическаго отдѣла, Н. И. Витковскій, доставилъ намъ для напечатанія слѣдующій отчетъ: съ 4-хъ лекцій г. Штерна поступило 370 р. 25 к.; израсходовано: на напечатаніе афишъ и билетовъ 18 р. 60 к., на наемъ и доставку стульевъ 57 р., на освѣщеніе 9 р. 5 к., на прислугу 12 р. 50 к.; итого израсходовано 97 р. 15 к. и осталось въ приходѣ 273 р. 10 к., изъ которыхъ половина, т. е. 136 р. 5 к. передана въ музей отдѣла географическаго общества, а вторая половина (136 р. 5 к.) отослана по назначенію для усиленія фонда на постройку дома для общежитія студентовъ сибирскаго университета.

Въ прошломъ № мы сообщили о поступленіи 100 руб. въ пользу общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирикамъ отъ командира здѣшняго резервнаго баталіона. Вотъ обстоятельства этого не рядоваго событія: подпоручикъ Ганъ, возвратясь 15 апрѣля, въ 4 ч. по полудни, въ свою квартиру по объѣздѣ карауловъ, нашелъ на столѣ, неизвѣстно кѣмъ принесенный, заклеенный конвертъ на его имя. По вскрытіи конверта, въ немъ оказались анонимная письменная просьба (уже напечатанная) и сторублевый кредитный билетъ. Подпоручикъ Ганъ, по долгу службы, представилъ все имъ полученное на благоусмотрѣніе г. командира баталіона. Пожелаемъ, чтобы почаще встрѣчалось подобное пониманіе служебнаго долга.

Общее собраніе страхователей общества взаимнаго страхованія, назначавшееся на 26 апрѣля, отложено до 10 мая. Оно назначается въ томъ же помѣщеніи (городской управѣ) въ 6-ть часовъ вечера.

Иркутскій сиротскій судъ усердѣйше проситъ обратить вниманіе на дѣла опеки несовершеннолѣтнихъ наследниковъ мѣщанки Шишкиной, въ особенности на положеніе

дома, остающагося много лѣтъ безъ исправленія, не смотря на порядочные доходы, получаемые съ этого дома.

Одинъ изъ членовъ здѣшняго общества приказчиковъ, организованнаго въ видахъ самопомощи, жалуется на крайній индеферентизмъ къ этому полезному учрежденію его членовъ. Особенно рѣзко сказался этотъ постыдный индеферентизмъ 20-го апрѣля. Назначенное въ этотъ день общее собраніе приказчиковъ не состоялось за невякою требуемаго уставомъ числа членовъ (по уставу — половина живущихъ въ Иркутскѣ членовъ, считается около 122 ч.; на пригласительной повѣсткѣ росписалось болѣе 100 ч., а въ собраніе явилось пожаловать только 48. Вотъ такъ усердіе!

Въ одномъ изъ сибирскихъ городовъ случился пожаръ. Городничій въ это время игралъ на биліардѣ въ собраніи, и когда ему доложили о происшествіи, то онъ хладнокровно отвѣчалъ: „ужо: я доиграю“.

Говорятъ, что въ городѣ появилось много бѣшеныхъ собакъ.

Говорятъ также, что скоро половина домовъ Иркутска превратится въ извѣстнаго рода притоны. Особенно на горѣ и на нижне-амурской ихъ тѣма и всѣ крайне безобразны.

Какъ это выходецъ, малолѣтокъ Игнатій Ивановъ, получилъ отъ мѣщанской управы дозволеніе на свободное проживаніе въ Иркутскѣ? Имѣетъ ли право мѣщанская управа давать подобныя дозволенія помимо казенной палаты? Вѣдь, пожалуй, и всѣ городскіе жулики имѣютъ подобныя дозволенія отъ добрѣйшаго Г. И? Съ одной стороны — алгвазиды пируютъ съ этими жуликами въ питейныхъ домахъ, а съ другой — ихъ приголубиваетъ мѣщанское общество. Не даромъ же скоро въ Иркутскѣ житья не будетъ!?

Нѣкто Иванъ Крець заявляетъ, что 21 апрѣля, въ 7 час. вечера, на ямской улицѣ, около дома Перевозникова онъ былъ ограбленъ на сумму около 200 р. поселенцемъ Ипаіемъ Ракомъ и мѣщаниномъ евреемъ Фронкой Дохманъ и избитъ до такой степени, что, по свидѣтельству врачей, у него сломано ребро и измята вся грудь, такъ что Крець пролежалъ въ больницѣ до 16 апрѣля. По его заявленію, полиція арестовала Рака, но черезъ три дня освободила по неимѣнію уликъ, а Дохмана не сочла нужнымъ и спросить. Обращаемъ на это вниманіе предрержащихъ властей.

Недавно на московскомъ перевозѣ бросилась въ воду съ плашкоута прилично одѣтая молодая дѣвушка; но была во время спасена.

Съ воскресенья на понедѣльникъ, 15 апрѣля, на іерусалимской горѣ, былъ поднятъ убитымъ и ограбленнымъ молодой человекъ, сынъ священника, Фаворовъ.

21 апрѣля, ночью, въ д. Кербера, близ сѣнной площади, произошелъ пожаръ сѣновала, который и сгорѣлъ весь до основанія. Погода стояла тихая. Говорятъ, что пожарные 3 части успѣли явиться скорѣе, чѣмъ 2-й, въ районъ которой случился пожаръ.

**Опроверженіе.** По поводу замѣтки о ремесленной управѣ, помѣщенной въ № 16 газеты „Сибирь“, мы, нижеподписавшіеся старшины разныхъ цеховъ, по долгу данной присяги, удостоверяемъ: писарь П., какъ доказываетъ его паспортъ, вовсе не поселенецъ, а мѣшанинъ; въ управѣ не было случая, чтобы писарь кричалъ и грубо обращался съ ремесленниками, также не было и случая оштрафованія по придирамъ писаря. Дѣйствительно, не давно былъ оштрафованъ въ четвертый разъ одинъ сапожничій мастеръ, но вовсе не по придирамъ писаря, а за явное нарушеніе ремесленныхъ постановленій. Если этотъ ремесленникъ считаетъ себя такимъ невиннымъ, то кто же ему мѣшаетъ обжаловать рѣшеніе? Какъ видно, этотъ ремесленникъ и далъ матеріалъ для статьи, но только сообщил факты односторонне, скрывъ истину, давъ свободу своимъ интригамъ. На бывшаго ремесленного голову В. былъ сдѣланъ счетчиками начеть, но не около 1000 р., а всего только на 362 р. 97½ к., причѣмъ признано къ возврату 44 р., что имъ давно внесено. Что же касается того, что будто бы голова отстранилъ отъ участія въ управленіи старшинъ, то это не правда: старшины вполне допущены къ разбирательству дѣлъ, причѣмъ всѣ грамотные; писарь въ присутствіи не занимается, а находится присяжный маклеръ, который достаточно грамотенъ и знаетъ свое дѣло; если же онъ старается выводить принятые порядки къ эксплуатаціи подмастерьями, то поэтому именно въ глазахъ недовольныхъ онъ и является какъ бы не знающимъ своего дѣла. Затѣмъ слѣдуютъ подписи 10 человекъ старшинъ.

На 12-й верстѣ отъ города, по якутскому тракту, 3 апрѣля, найденъ былъ подъ снѣгомъ трупъ убитаго человѣка съ перерѣзаннымъ горломъ, въ одномъ мужскомъ бѣльѣ. Такой же трупъ поднятъ верстахъ въ 15 отъ города.

Изъ Заларей пишутъ, что тамъ съ наступленіемъ весны, — какъ, впрочемъ, и вездѣ, не исключая и Иркутска, — неряшливость въ теченіе зимы даетъ себя чувствовать не одними специфическими запахами: рѣчная вода содержитъ не какихъ нибудь невидимыхъ простыми глазомъ микробовъ, а прямо червей, такъ что приходится ѣздить за ключевой водой на далекое разстояніе; дѣти мрутъ, какъ мухи. Медицинской помощи нѣтъ никакой, ибо на всю черемховскую волость существуетъ всего только одинъ фельдшеръ. Надо бы кому нибудь подумать о такомъ грустномъ положеніи дѣла.

Оттуда же раздаются слишкомъ рѣзкія жалобы на смотрителя почтовой станціи С—ва.

Въ верхоленскомъ вѣдомствѣ уже нѣсколько лѣтъ началось дѣло о растратѣ хлѣба изъ т. магазина старостой Мадагай Заматкинымъ 986 мѣръ, и хотя Заматкинъ, по произведенному слѣдствію, оказался виновнымъ, и у него описано имущество, но это все-таки пользы инородцамъ не принесло, благодаря традиціонной канцелярщинѣ. Пока дѣло тянулось, инородцы успѣли потерпѣть два неурожайные года, лишившіе ихъ хорошихъ сѣмянъ для посѣва. Въ настоящемъ году оказалось, что буритамъ для будущаго осенняго посѣва, — если даже взять весь наличный хлѣбъ изъ магазина, то и тогда не хватитъ 1404 пуда на двѣсти хозяйствъ. Нынѣ, какъ слышно, губернской судъ рѣшилъ дѣло въ пользу общества и инородцы ходатайствуютъ предъ начальствомъ о приведеніи этого рѣшенія въ исполненіе. Желательно было бы, чтобы Заматкинъ, какъ состоятельный, внесъ бы полностію весь хлѣбъ до начала осенняго посѣва.

Не смотря на неоднократныя замѣтки о составленіи неправильнаго приговора о самовольной порубкѣ лѣса для троицкаго винокуреннаго завода, до сихъ поръ дѣло это покрыто мракомъ неизвѣстности и товариществу остается посмѣиваться надъ гласностію. Между тѣмъ, по слухамъ, довѣренный холмогояскаго общества самъ вступилъ въ товарищество, а равно и другой радѣтель общества заполучилъ пактъ на свою душу. Кроме того, поговариваютъ о крупномъ кушѣ, употребленномъ на потушеніе „пожара“. Свидѣтельство, выданное изъ казенной палаты за № 1553, 11 февраля 1884 г., на порубку дровъ только 500 саж., а лѣса срублено: дровъ до 10.206 лѣсвиъ, накатнику — 2488, плахъ и тесу — 2402 шт., доннику и боковья — 36.000 шт., да и казенныхъ дачъ около завода вовсе нѣтъ. Довѣренный заларинскаго общества Ч. подалъ въ казенную палату 5 февраля с. г. прошеніе о самовольной порубкѣ лѣса заводомъ, и вотъ уже другой мѣсяць, а еще ничего не слышать \*).

Изъ Мухтуя жалуются и на вызваннаго изъ Россіи священника Ш. и на учителя Б., — на перваго за его поборы, на втораго за нерадивое отношеніе къ дѣлу обученія дѣтей; поселенческое обученіе, по прежнему, преобладаетъ.

По поводу замѣтки въ № 8-мъ нашей газеты о „судьбѣ одного приемнаго покоя“ намъ пишутъ: Приемный покой этотъ пока продолжаетъ свое существованіе. Приговоръ в—скихъ крестьянъ о сборѣ съ нихъ въ 1885 г. 2381 р. на нужды приемнаго покоя хотя и утверждѣнъ и сборъ сдѣланъ, но являются новыя нужды: медикаменты вышли, инструментовъ нѣтъ, потребенъ ремонтъ зданія, бѣлья, посуды и проч. Въ прошедшемъ 1884 г. было пользовано больныхъ въ приемномъ покоѣ 32 человекъ. На содержаніе ихъ нищенъ вышло 1035 р., а изъ нихъ

\*) Порубка лѣса для огнедѣйствующихъ заводовъ производится, вопреки закона, и на всѣхъ другихъ заводахъ. Равно остается гдѣ-то подъ сукномъ и дѣло о незаконно построенномъ въ оекской волости заводѣ Д. Ред.

лѣчился только одинъ крестьянинъ витебской волости 63 дня.

О пособіи же, слезно просимомъ въ 2-хъ кр—скихъ приговорахъ, — вѣстей не имѣется ни откуда.

Съ Лены. Крестьяне петропавловской волости, киренскаго округа, въ виду дороговизны на чай у мѣстныхъ торговцевъ, 29 марта с. г. постановили приговоръ: купить во время первой ярмарки пятьдесятъ мѣстъ кирпичнаго чая не дороже 64 рублей за мѣсто, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи роздать его нуждающимся. Комиссію эту на себя принялъ крестьянинъ М. Горнаковъ. Нельзя не порадоваться подобному явленію. Къ чести крестьянъ петропавловской волости надо сказать, что это не первая попытка ихъ выльзти изъ загребистыхъ лапъ кулаковъ-мироѣдовъ. Такъ, на примѣръ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ устроены общественные хлѣбные магазины. Хлѣбъ, чрезъ своего довѣреннаго, закупается въ верховьяхъ Лены, доставляется въ извѣстные пункты волости, по мѣрѣ надобности выдается нуждающимся крестьянамъ. Такимъ образомъ, въ другихъ волостяхъ округа хлѣбъ въ 2 р., а въ петропавловской 1 р. съ небольшимъ.

Забайкальскимъ губернаторомъ издали весьма подробныя правила о мѣрахъ къ предупрежденію лѣсныхъ пожаровъ. У насъ тоже подтверждено принимать подобныя мѣры всѣмъ сельскимъ старостамъ. И пока паловъ не видать. Значитъ, могутъ же мужики понимать дѣло, — не правда ли? А вотъ гг. гласные думы, даже изъ высокообразованныхъ, часто совсѣмъ ничего не понимаютъ, а только шумятъ, да тормозятъ самыя полезныя дѣла.

Намъ сообщаютъ, что въ Кударѣ, близъ самаго селенія, валяются открытыми гроба, а также и черепа и кости человѣческія; правда ли это?

## КОРРЕСПОНДЕНЦІА.

ВІЙСКЪ, 22 марта. Истинное и великое несчастіе разразилось надъ нашимъ округомъ. Чума на рогатый скотъ, свирѣпствующая уже другой годъ, сильно пошатнула экономическое состояніе населенія: скотоводы, по преимуществу, наши крестьяне, главный источникъ своего пропитанія и покрытія податей и повинностей находили въ „скотинѣ“: продажа „маслица“, „бычковъ“, а — при крайности — и коровы — другой составляли главную статью дохода. Прошлымъ лѣтомъ эпизоотія свирѣпствовала повсемѣстно, но не забиралась за „Камень“; нынѣ же она забралась и сюда и коситъ направо и налево. Это горе съ особенной силой даетъ себя знать нынѣ въ алтайской волости, наиболее богатой скотомъ: въ Сѣтовкѣ, въ Верхъ-Сѣтовкѣ, въ Айкѣ, въ Калычѣ и прочихъ мѣстахъ скотъ поывпадалъ тысячами; у большинства онъ пропалъ „головой“, и вы не найдете ни одной скотины; у иныхъ изъ 20—30 штукъ осталось 2—3 штуки.

Только у очень немногих, успѣвших во время отогнать скотъ на заимки, онъ уцѣлѣлъ...

А тутъ повсюду увеличеніе тягостей. Съ нынѣшняго года введены у насъ сотскіе и десятскіе, являющіеся не малымъ бременемъ для населенія. Напр., въ смоленской волости—14 сотскихъ, въ алтайской волости—10 сотскихъ, въ енисейской волости—6 сотскихъ, у каждаго сотскаго 2—3, даже до 5 десятскихъ; сообразите, сколько это на округъ составитъ потери рабочихъ силъ! Одно село Смоленское должно было дать двухъ сотскихъ и 6 десятскихъ, т. е. новыхъ восемь выборныхъ лицъ! Всѣ эти лица пользуются тѣми или другими льготами, при платежѣ повинностей; стало быть, новое дополненіе къ податному бюджету населенія. При каждомъ сотскомъ полагается писарь, жалованье которому уплачиваетъ опять таки то же общество и т. д. Это (время то) населеніе очень чувствуетъ, но пользы отъ „реформы“ оно не усматриваетъ никакой; оно предвидитъ только хаосъ и беспорядокъ въ своемъ самоуправленіи, такъ какъ оказываются двѣ власти, обѣ выборныя, но независимыя одна отъ другой: старосты, десятники и проч. въ непосредственномъ подчиненіи вол. старшины, особаго чиновника по кр. дѣламъ и проч., а сотскіе и десятскіе подчинены непосредственно земскимъ засѣдателямъ и изображаютъ изъ себя довольно внушительную „полицейскую“ силу, проявляющуюся въ Сибири, какъ извѣстно, въ довольно чувствительныхъ формахъ...

Закончу свои сообщенія недавно происшедшимъ казусомъ, произведшимъ въ нашемъ районѣ сильную сенсацию. Въ одно изъ селеній бійской волости (Аксеново), къ крест. Аксенову внезапно является „важный чиновникъ сыскной полиціи“, грозный, представительный, „съ большими эполетами“. „Ты продалъ такому то хлѣба на 6,000 руб.“? грозно вопрошаетъ чинт.—Я!—„Онъ уплатилъ тебѣ фальшивыми деньгами, покажи ихъ сюда!“ Ни живъ, ни мертвъ, Аксеновъ достаетъ ящичекъ, дрожащими руками вынимаетъ кредитки и предъявляетъ „чиновнику“.—„Такъ и есть“, рычитъ начальство; „старшину сюда, старосту!“ „Перепуганныя сельскія власти явились и отравились съ „чиновникомъ“ на земскую квартиру. „Чиновникъ“ предъявилъ властямъ конфискованнымъ „фальшивыя“ деньги, обратно вложилъ послѣднія въ ящичекъ и велѣлъ выйти всѣмъ, пока онъ составитъ протоколъ. Черезъ нѣкоторое время призываются власти и Аксеновъ, „чиновникъ“ въ ихъ присутствіи накладываетъ печати и приказываетъ хранить ящичекъ до прибытія слѣдователя. Ждутъ день—два—три, никого нѣтъ. Аксеновъ скачетъ въ Бійскъ и передаетъ въ полицейскомъ управленіи о случившемся. Вытребовали ящичекъ, распечатали и въ немъ оказалась... масса нарѣзанныхъ чистыхъ бумажекъ!.. Ну не богоспасаемый ли у насъ край?

Говорятъ, что по этому дѣлу идутъ энергическіе розыски...

ПАВЛОДАРЪ (семипалатинской области). Думское собраніе гласныхъ въ концѣ марта мѣсяца было бурное и продолжалось до 3-хъ часовъ ночи. Въ это засѣданіе гласные занимались разсмотрѣніемъ смѣты на текущій 1885 годъ. Поздненько, но необходимо! Такъ какъ суммы на постройки города опредѣлены управою огульно, безъ плановъ и безъ расчетовъ, по которымъ можно было видѣть употребленіе общественной копѣйки, то гласные отказались утвердить расходъ на начатія уже постройки, а потребовали составленія плановъ со смѣтами; ассигновать же суммы гласные не отказались. Такимъ образомъ, затормозились теперь окончаніе постройки пожарнаго дома и перестройка 3-хъ классаго городского училища. Затѣмъ уничтожено постановленіе прошлаго года о переустройствѣ училища и постановлено строить новое каменное зданіе со всѣмъ нужнымъ приспособленіемъ. Въ какомъ же положеніи окажется наше училище, когда гласные однихъ взглядовъ будутъ рѣшать дѣла такъ, а противоположная партія—иначе? Въ разоренное зданіе училища предложено перевести военный лазаретъ съ аптекою для вольной продажи. Кстати о вольной продажѣ. Всѣмъ извѣстно, какъ дорого обходятся лекарства. Напримѣръ, по совѣту врача, іодистаго калия можно купить въ ручной продажѣ за 18 к. и, смѣшавъ дома съ отварною водою, употребить по наставленію. По рецепту, эта самая смѣсь оказывается стоющею 53 коп., ибо за воду берутъ восемь копѣекъ, за приготовленіе и отпускъ 21 да за посуду пять к. Въ заботахъ о бѣдномъ населеніи города, гласные высказали намѣреніе устроить аптеку для бѣдныхъ, съ наймомъ врача для пользованія бесплатно бѣдныхъ. Для этого предложили ассигновать тысячу рублей. Изъ этой аптеки для бѣдныхъ можно было бы отпускать лекарства и за деньги, но только безъ высканія за воду и за отпускъ. Въ память тысячелѣтія Кириллу и Меодію постановлено: освободить навсегда всѣхъ учениковъ 3-хъ классаго городского училища отъ взносовъ за право ученія, опредѣливъ для этого двѣсти пятьдесятъ рублей серебромъ ежегодно. Вѣроятно, гласные имѣли въ виду учениковъ города, но не казаковъ и киргизъ. И при томъ, сумма эта соотвѣтствуетъ требованію за право ученія въ настоящее время; но педагогической совѣтъ всегда имѣетъ право увеличивать плату, для составленія своихъ специальныхъ средствъ. Кто тогда будетъ доплачивать за учениковъ? Эта недоимка можетъ имѣть дурныя послѣдствія. Администрація области призвана къ участию по дѣламъ опеки. Давно страдаетъ здѣсь опека безконтрольностью. Даже члены опеки не были выбираемы. Въ послѣднее же время не охотно баллотируются коммерсанты въ члены опеки, въ видахъ ожиданія приведенія въ порядокъ ревизіею запутанныхъ дѣлъ. Насколько правильно расходваніе денегъ по опека, видно

изъ слѣдующаго примѣра: показанъ расходъ на воспитаніе двухъ купеческихъ дѣтей въ двѣнадцать тысячъ. Результатъ воспитанія таковъ: дѣвица совершеннолѣтняя дѣлаетъ подписи по буквамъ, написаннымъ карандашемъ, а молодой человекъ занимается перепискою: „Сонъ Божіей Матери“. Замѣчательную свою рукопись онъ подарилъ въ знакъ памяти чиновнику, который хранитъ ее въ числѣ документовъ.

## Заселеніе уссурійскаго края\*).

Ст. I-я.

Уссурійскій край уже четверть вѣка принадлежитъ Россіи. Было достаточно времени для того, чтобы придать ему, до извѣстной степени, русскую физиономію. Это, казалось бы, тѣмъ легче было сдѣлать, что край, во время присоединенія его къ Россіи, представлялъ пустыню, по которой только кое-гдѣ бродили бездомныя манзы.

Заселеніе края представляло особенную важность уже потому, что, по словамъ компетентнаго лица, «прилегая берегами къ Японскому морю и обладая такими тремя прекрасными бухтами, какъ Посеть, Золотой Рогъ и заливъ св. Ольги, не считая цѣлой массы другихъ заливчиковъ и бухточекъ, южно-уссурійскій край въ будущемъ, когда онъ дождется наконецъ каналовъ, шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогъ, долженъ сдѣлаться такимъ же окномъ для Сибири, какимъ былъ нѣкогда для Европейской Россіи Петербургъ. Лучшаго пути для ввозной и вывозной торговли не только съ Японіей и Китаемъ, но и съ Америкою, Европою и даже Одессою—Сибирь имѣть не будетъ» (стр. 150). Съ другой стороны, политическія соображенія указывали настоятельную необходимость поставить край въ такое положеніе, чтобы, въ случаѣ войны съ китайцами, онъ могъ защищаться отъ ихъ нападенія.

Наше правительство понимало важность заселенія уссурійскаго края, и съ самаго присоединенія его принимало къ этому разныя мѣры. Оно поселило по Уссури казаковъ, переведенныхъ изъ Забайкалья, причислило къ нимъ штрафныхъ солдатъ, высланныхъ изъ Россіи; наконецъ, уже съ 1860 г. стало водворять въ край переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній. Последняя форма заселенія приняла съ 1882 года довольно значительные размѣры: въ этомъ году рѣшено было, въ видѣ опыта на три года, переселять въ южно-уссурійскій край ежегодно по 250 семействъ морскимъ путемъ.

И что же? не смотря на всѣ эти мѣры, русское населеніе въ краѣ увеличивается чрезвычайно медленно; зато гораздо быстрѣе идетъ заселеніе его корейцами и китайцами. Въ концѣ семидесятыхъ годовъ русскихъ крестьянъ было въ двухъ

\* При составленіи этой статьи мы имѣли въ виду преимущественно очеркъ г. Гребенщикова: „Колонизація Южно-Уссурійскаго края“ („Наблюдатель“ 1885 г., № 2).

округахъ 2,826 душъ, и въ двухъ—32 двора (число душъ неизвѣстно). Въ тоже время число корейцевъ дошло до 5,895 душъ обоого пола—не смотря на то, что еще въ началѣ семидесятыхъ годовъ переселеніе къ намъ корейцевъ было задержано,—а численность маньчжуръ достигаетъ уже 15 т. Владивостоку, по словамъ очевидца, сдѣлался совершенно китайскимъ городомъ.

Причины такого неуспѣха заключаются въ отдаленности края отъ тѣхъ мѣстъ, откуда могло идти заселеніе его, въ невыгодныхъ для русскихъ переселенцевъ мѣстныхъ условіяхъ и, наконецъ, въ непрактичности мѣръ, принимавшихся къ заселенію края.

Пока переселеніе въ уссурійскій край шло сухимъ путемъ, черезъ всю Сибирь и большую часть Европейской Россіи, то переселенцы, въ теченіе этого продолжительнаго пути, подвергались болѣзнямъ и разнымъ лишеніямъ. Часто они оказывались не въ силахъ продолжать путь и оставались гдѣ нибудь въ восточной или даже въ западной Сибири. Организация переселеній до 1882 года никакой не было. Тѣ немногіе, которые достигали наконецъ уссурійскаго края, приходили туда истощенные и разоренные дальнимъ путемъ, болѣзненными и нерѣдко съ потерей самыхъ производительныхъ членовъ семьи. Они находили далеко не такую благодатную природу, какую рисовали въ своихъ мечтахъ или какъ было имъ описано. Имъ приходилось знакомиться и бороться съ своеобразными, неизвѣстными имъ прежде, условіями климата, почвы, веденія хозяйства, экономического положенія страны. Вотъ что говоритъ по этому поводу г. Гребенщиковъ въ указанной выше статьѣ: «Рядомъ съ свѣтлыми сторонами, край имѣетъ много и темныхъ... Климатъ его болѣе континентальный, нежели морской... Въ общемъ, климатъ южно-уссурійскаго края, благодаря рѣзкимъ противоположностямъ зимней стужи и лѣтней жары, можетъ быть названъ тяжелымъ для жителя средней и южной полосы Россіи, а климатъ Владивостока перещеголяетъ даже прославившійся своимъ нездоровымъ климатомъ Петербургъ... Характеръ страны... гористый, и, слѣдовательно, главною своею площадью мало подходящей къ привычкамъ жителя равнинъ Европейской Россіи! Въ силу особенностей края, переселенцу приходится совершенно измѣнять образъ веденія хозяйства: привыкшія пахать лошадьми, крестьянинъ здѣсь необходимо долженъ перейти къ воламъ; время посѣва и жатвы въ южно-уссурійскомъ краѣ совсѣмъ иное, чѣмъ въ Россіи, обиліе оводовъ и мошекъ заставляетъ мѣнять уходъ за скотомъ... Затѣмъ край страдаетъ и, вѣроятно, долго еще будетъ страдать отсутствіемъ дорогъ и другихъ путей сообщенія, отсутствіемъ школы, медицинской помощи и другихъ учреждений, которыя, хотя и безсознательно, все-таки отзываются на его благосостояніи. Нигдѣ такъ не развивается кулачество и нигдѣ оно не достигаетъ такихъ

грандіозныхъ размѣровъ, какъ въ мало-устроенныхъ мѣстностяхъ. Въ шестидесятыхъ годахъ, въ Николаевскѣ одинъ монополистъ довелъ цѣну водки до 15 р. за бутылку (151—152).

Наконецъ, въ первые годы населенія, много переселенцевъ умирало отъ несвойственнаго имъ климата.

Принудительное поселеніе казаковъ и штрафныхъ солдатъ, уже по самому характеру своему, не могло привести пользы. Между казаками, по словамъ г. Пржевальскаго, развилась лѣность, пьянство и развратъ, какъ результатъ насильственнаго переселенія и неумѣлыхъ административныхъ мѣръ, иногда прямо противоположныхъ одна другой. Неудобный выборъ мѣстъ велъ къ кочеваніямъ съ мѣста на мѣсто и убивалъ всякую энергію. Были и другія мѣры, подрывавшія успѣхъ казачьей колонизаціи. Прибавимъ къ тому, что забайкальскіе казаки—скотоводы и звѣроловы, а далеко не хлѣбопашцы. Уже по одному этому они не могли составить на Уссурѣ сельскаго, земледѣльческаго и потому вполне осѣдлаго, привязаннаго къ землѣ, элемента. Чтоже касается до штрафныхъ солдатъ, то на этотъ нигде негодный отбросокъ старой нашей арміи сами казаки смотрятъ враждебно.

Переселеніе морскимъ путемъ также имѣло свои недостатки. Пароходы съ переселенцами и ихъ грузами запаздывали; для переселенцевъ заготавливались вещи, негодныя къ употребленію; купленный для нихъ въ Корей и Маньчжуріи скотъ не выдержалъ перегона и перемѣны способа ухода и подвергся эпизоотіи. Мѣста для поселенія выбирались неудачно; переселенцы подвергались тѣмъ же невыгодамъ климатическихъ и другихъ условій, какъ и ихъ предшественники. Наконецъ, самый составъ переселенцевъ далеко не былъ удовлетворителенъ. По словамъ завѣдывающаго переселеніями, г. Буссе, большинство переселенцевъ, вслѣдствіе малоземелья, ходило на родинѣ на заработки, что не могло не отразиться на нравственныхъ ихъ качествахъ. Между переселенцами замѣчаются кражи и поразительное отсутствіе общинности интересовъ; по праздникамъ происходятъ безчинства и драки. Мы, правда, не придаемъ праздничнымъ дракамъ крестьянъ такого крупнаго значенія, какое, повидимому, придаетъ имъ г. Буссе, который отправлялъ крестьянъ съ этой драки въ полицію и счелъ даже нужнымъ упомянуть объ нихъ въ своемъ отчетѣ; но тѣмъ не менѣе онѣ, до известной степени, характеризуютъ населеніе. Не менѣе характерна и та черта, что въ число переселенцевъ попали совершенно безсильныя семьи—напримѣръ больной отецъ, глухая мать и слѣпая дочь: это крупныя семьи раздѣлялись для того, чтобы воспользоваться двойнымъ казеннымъ пособіемъ. Переселенческое управленіе также не оправдало возлагавшихся на него надеждъ:

на дѣлѣ оно обратилось въ интендантство, снабжавшее переселенцевъ тѣмъ, что признавалось для нихъ необходимымъ; но и въ этомъ отношеніи оно оказалось несостоятельнымъ, и въ послѣднее время предпочитало выдавать поселенцамъ деньги, съ тѣмъ, чтобы они сами заводили все нужное.

(Окончаніе бюджета).

### Краткій очеркъ амурской торговли.

Ст. III-я.

Для того, чтобы устранить эти причины и содѣйствовать правильной постановкѣ торговли, не излишне было бы принять слѣд. мѣры: 1) обязать пріиски заблаговременно производить закупъ мануфактурныхъ и колониальныхъ товаровъ такъ, чтобы коммерсанты, которые теперь не рискуютъ приобрести товары въ большомъ количествѣ, не зная, какъ великъ будетъ на нихъ спросъ, могли заготовлять ихъ ежегодно столько, сколько необходимо для потребностей какъ пріисковъ, такъ и всѣхъ другихъ потребителей. Эта мѣра, представляющая никакихъ затрудненій для своего осуществленія, будетъ въ вѣкоторой степени способствовать урегулированію цѣвъ и предохранять мѣстное населеніе отъ той эксплуатаціи коммерсантовъ, которая всякій разъ достигаетъ своего апогея въ томъ случаѣ, когда сказывается недостатокъ въ какихъ нибудь товарахъ. 2) Стараться о развитіи свободной торговли для русскихъ въ смежныхъ съ областію провинціяхъ Китая, о чемъ подробнѣе будетъ указано въ своемъ мѣстѣ. 3) Заботиться о привлеченіи въ область предприимчивыхъ, энергичныхъ и честныхъ коммерсантовъ, которые имѣли бы въ виду не одну наживу, но и пользу край и интересы мѣстнаго населенія. Въ этомъ случаѣ громадную услугу области могли бы оказать и пріиски, если бы они, самостоятельно закупая товары въ Россіи черезъ своихъ агентовъ, открывали торговлю въ своихъ складахъ, находящихся въ городѣ, и вели конкуренцію съ мѣстными коммерсантами. Подобный складъ, принадлежащій зейскимъ пріискамъ, уже существовалъ въ городѣ (закрытъ въ 1881 г.) и цѣны на товары въ немъ были значительно ниже, чѣмъ во всѣхъ благовѣщенскихъ магазинахъ, такъ что и сами коммерсанты въ критическія для нихъ минуты часто приобретали товары изъ этого склада. Но, конечно, гораздо болѣе рациональнымъ средствомъ для этой цѣли было бы образованіе русской торгово-промышленной компаніи, состоящей изъ лицъ, хорошо ознакомившихся съ краемъ. Такая компанія, располагая значительными средствами, въ состояніи была бы конкурировать съ мѣстнымъ купечествомъ. Если въ первое время колонизаціи Амура, когда торговля не представляла почти никакихъ выгодъ, при содѣйствіи администраціи, заботящейся о краѣ, могла образоваться подобная компанія, то нечего и говорить о томъ, что въ настоящее время, когда торговля съ каждымъ годомъ растетъ и даетъ коммерсантамъ такіе проценты, о какихъ въ другихъ мѣстахъ и не думаютъ, всегда найдутся предприимчивые капиталисты, которые не пожалѣютъ своихъ средствъ къ развитію торговли въ новомъ краѣ, обѣщающемъ хорошей сбытъ. Главная причина того, почему въ послѣднее время не являлись въ область новые пред-

приниматели, заключается преимущественно въ томъ, что иногороднымъ коммерсантамъ неизвѣстны истинное положеніе торговли на Амурѣ и тѣ выгоды, которыя она предоставляет мѣстнымъ купцамъ. Поэтому, не говоря уже о содѣйствіи администраціи и объ особенныхъ преимуществахъ для привлеченія новыхъ коммерсантовъ въ область, можетъ быть не осталось бы безъ вліянія въ этомъ случаѣ и ознаменованіе иногородныхъ купцовъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ и ходомъ торговыхъ дѣлъ на Амурѣ.

При близкомъ сосѣдствѣ съ Китаемъ и при удобствѣ сообщенія съ другими заграничными пунктами посредствомъ амурскаго бассейна на мѣстныхъ коммерсантахъ лежала еще особенная важная миссія—быть посредниками при взаимномъ обменѣ произведеній и продуктовъ разныхъ родовъ промышленности русской, китайской и другихъ націй. Поэтому мы считаемъ не излишнимъ изложить нѣкоторыя свѣдѣнія и о ходѣ вышней международной торговли на Амурѣ.

При близкомъ сосѣдствѣ Россіи съ Китаемъ, причемъ подданныхъ обоихъ государствъ отдѣляетъ только одна рѣка, не могли не установиться между ними взаимныя отношенія и не завязаться торговля сношенія. Посредникомъ въ сношеніяхъ послѣдняго рода между русскими и китайцами явился городъ Айгунь съ его коммерсантами. Такъ какъ эти коммерсанты не располагали особенными средствами и капиталами, то и торговля съ китайцами на первыхъ порахъ была незначительною и ограничивалась по преимуществу пріобрѣтеніемъ отъ нихъ самыхъ необходимыхъ продуктовъ. Если у нихъ и были другіе предметы торговли, кромѣ жизненныхъ продуктовъ, то исключительно такіе, которые болѣе пригодны были и имѣли цѣну для самихъ китайскихъ подданныхъ, чѣмъ для русскихъ. Это—китайская одежда и обувь, зеркала и картины въ восточномъ вкусѣ, порченныя сласти и т. п. негодные предметы. Въ такихъ предметахъ, естественно, никто изъ русскихъ не имѣлъ нужды и если что могло еще поддерживать торговлю, такъ—это—запрещенный ханшнъ, который, по причинѣ недостатка на Амурѣ водки, имѣлъ для русскихъ особенную цѣну. Что же касается самихъ китайцевъ, то они отъ русскихъ почти ничего не пріобрѣтали, вслѣдствіе запрещенія своихъ властей.

Для устраненія недоразумѣній, которыя могли возникнуть при торговлѣ съ китайцами, предложено было вести торговлю въ опредѣленныхъ пунктахъ—въ Айгунѣ и Благовѣщенскѣ, гдѣ ежемѣсячно должны были происходить ярмарки втеченіе нѣсколькихъ дней. Сверхъ того, опубликованы были особенныя правила, составленныя Муравьевымъ по соглашенію съ айгунскимъ ямбанемъ. Вотъ нѣкоторыя, болѣе интересныя, пункты этихъ правилъ: 1) По открытіи торговли, при продажѣ вещей, оба государства ни съ какихъ предметовъ не должны взимать пошлины (1 п.). 2) При свободной торговлѣ между жителями обоихъ государствъ чиновники ни въ какомъ случаѣ вмѣшиваться не должны (2 п.). 3) При торговлѣ двухъ государствъ взаимно запрещенныхъ вещей продавать не должно (8 п.). 4) Въдѣль русскимъ по правому берегу Амура не слѣдуетъ, дабы не возникли отъ этого какія либо дѣла (9 п.). 5) Всѣ торговые люди въ опредѣленное для торговли время торгуютъ, собравшись въ мѣсто, назначенное для этого; по окончаніи же расторгки возвращаются

въ свои деревни, а не исполняющихъ этого наказывать (10 п.). 6) Въ городахъ Айгунѣ и Благовѣщенскѣ должны быть ярмарки въ каждомъ мѣстѣ по 7 дней въ мѣсяцъ (15 п.\*). Но такъ какъ правила эти, за исключеніемъ послѣдняго пункта, который строго соблюдался только маньчжурами и китайцами, находившими ярмарку въ Благовѣщенскѣ для себя выгодной, оставались почти мертвой буквой, то стали возникать недоразумѣнія и стѣсненія торговли для русскихъ со стороны китайскихъ властей. Благовиднымъ предлогомъ для послѣднихъ въ этомъ случаѣ служило возвышеніе цѣны на буду, которая, составляя единственную пищу для бѣднаго маньчжурскаго населенія, становилась недоступной для него по цѣнѣ, и торговли въ ночное время, которую вело китайское населеніе съ русскими, вѣроятно, вслѣдствіе запрещенія—имѣть какою бы то ни было торговлю съ послѣдними. Благодаря этому, спустя два года послѣ обнародованія вышеупомянутыхъ правилъ, въ декабрѣ 1861 года, на ярмарочной площади въ Благовѣщенскѣ появились, написанныя на доскѣ, новыя слѣдующія правила: 1) Торговля днемъ совершенно свободна. 2) Торговля ночью воспрещается. 3) Перевозить ночью купленное днемъ допускается. 4) Пшеничную муку и буду продавать и покупать на ярмаркахъ въ Благовѣщенскѣ и Айгунѣ. 5) Прочіе, кромѣ пшеничной муки и буды, предметы продавать и покупать въ городахъ и деревняхъ днемъ ежедневно. 6) Осматривать профѣзжающихъ русскихъ по маньчжурскому берегу воспрещается и 7) въ случаѣ, если русскій купитъ буду въ маньчжурской деревнѣ, дозволяется маньчжурскому чиновнику слѣдовать за такимъ до ближайшаго русскаго населенія и тамъ представить его русскому начальству, которое обязано осмотрѣть провезенное русскимъ, и если по осмотру окажется, что онъ провозилъ буду, купленную въ маньчжурской деревнѣ, то буда бесплатно выдается маньчжурскому чиновнику\*\*\*).

Въ видахъ и интересахъ оживленія и удобства торговли съ китайцами, въ августѣ 1862 года, губернаторомъ амурской области Буссе возбуждено было ходатайство—о дозволении китайскимъ и маньчжурскимъ купцамъ, торгующимъ на ярмаркѣ въ Благовѣщенскѣ, построить здѣсь постоянныя лавки и складочныя магазины, а также имѣть свободное плаваніе для торговыхъ цѣлей въ предѣлахъ амурской и приморской областей. Но ходатайство это, возбужденное по просьбѣ самихъ китайскихъ купцовъ, не увѣчалось полнымъ успѣхомъ. Китайское правительство, дозволить своимъ подданнымъ свободное плаваніе по Амуру, отказало купцамъ въ постройкѣ постоянныхъ лавокъ и складочныхъ магазиновъ въ Благовѣщенскѣ, на томъ простомъ основаніи, что „древніе законы страны запрещаютъ постоянное пребываніе китайскимъ подданнымъ за границей“. Впрочемъ, не смотря на категорическій отказъ своего правительства, китайскіе купцы имѣли въ Благовѣщенскѣ 23 лавки, въ которыхъ вели торговлю. При этомъ, чтобы не оказаться нарушителями древнихъ законовъ своей страны, они ежедневно, по окончаніи торга, возвращались для ночлега въ Сахалинъ—китайскую деревню, находящуюся на берегу Амура, противъ Благовѣщенска. Съ теченіемъ времени, когда съ нихъ, наравнѣ

съ русскими, стали требовать гильдейскія пошлины за право торговли въ лавкахъ, они совсѣмъ перенесли сюда торговлю.

Въ послѣднее время, когда явился большой спросъ на жизненные продукты и самая торговля для подданныхъ небесной имперіи сдѣлалась болѣе свободной, айгунскіе купцы завязали обширныя сношенія съ сунгарійскими городами и торговля операціи стали увеличиваться. Изъ провинцій, считающихся житницей Маньчжури, они, кромѣ главныхъ сортовъ хлѣба, стали возить живность, рыбу, фрукты, масло и гнать скотъ. Не говоря уже о томъ, что весь Благовѣщенскъ съ десяти тысячами населеніемъ живетъ и питается продуктами китайцевъ, нужно замѣтить, что одни присеки ежегодно поглощаютъ сотни тысячъ пудовъ хлѣба и овса, закупъ которыхъ производится почти исключительно у китайскихъ же купцовъ. Въ 1879 году, напр., на присеки китайцами продано было хлѣба на 180 т. рубл. Въ свою очередь и китайцы, вступающая въ болѣе близкія сношенія съ русскими и богатѣя около нихъ, начинаютъ пріобрѣтать у русскихъ мануфактурныя произведенія, кожи, панты\*) и предметы роскоши. Но главный предметъ торговли, который ихъ болѣе всего интересуетъ, и по сіе время составляетъ серебро и хищническое шливое золото.

(Продолженіе будетъ).

### Ирбитская ярмарка 1885 г.

Подъ вліяніемъ общихъ жалобъ на плохія торговля и промышленныя дѣла, отправляясь на ирбитскую ярмарку, не ждалъ я отъ нея ничего отраднаго для восточной Сибири. Такъ оно дѣйствительно и случилось, какъ ниже увидитъ читатель. Но за то съ другой стороны, для торговцевъ товарами, ввозимыми въ Сибирь, нынѣшняя ярмарка вышла удачною, сверхъ всякаго ожиданія. Московскіе мануфактуристы, не ожидая отъ ярмарки хорошихъ результатовъ, привезли на нее товаровъ въ уменьшенной пропорціи и цѣны назначили не высокія, ниже существовавшихъ въ прошедшую ярмарку на 5%, а между тѣмъ расторгнулись блистательно. Ярмарка начинается 1-го февраля, но уже къ 5 числу многіе товары изъ мануфактурныхъ, какъ-то сарпинка, платки, ситецъ Барановыхъ и др. были уже распроданы.

Такой, весьма благоприятный исходъ, съ мануфактурными и другими, ввозимыми въ Сибирь, товарами объясняютъ, по отношенію къ восточной Сибири, во-первыхъ, высокими цѣнами, какія существовали на хлѣбъ въ енисейской губерніи, для которой бр. Гадаловы потребовали массу товаровъ. Другой причиной послужило слѣдующее обстоятельство: для нѣкоторыхъ мѣстностей восточной Сибири въ предшествовавшія двѣ ярмарки покупали товаровъ самое ничтожное количество, такъ какъ мѣстности эти были запружены товарами, въ особенности забайкальской край, находившійся въ рукахъ Бутина, который увлекался свободой кредита, покупалъ товары, нисколько не соображаясь съ нормальнымъ размѣромъ сбыта. Но такъ какъ, въ послѣдніе два года торговый кризисъ почти кончился, всѣ фирмы, основанныя на такомъ фундаментѣ, пали и атмосфера, окружающая торговый міръ, нѣсколько очистилась, а между тѣмъ подобрался и то-

\*) Дѣло архив. гражд. канц. за № 949.

\*\*) Дѣло арх. гражд. канц. за № 1599.

\*) Панты—это свѣжіе, еще не успѣвшіе окостенѣть, рога дикихъ изюбровъ.

варь, которымъ во время кризиса снабжалась восточная Сибирь въ ограниченномъ размѣрѣ, то устоявшіе торговцы и потребовали въ нынѣшнюю ярмарку товаровъ въ усиленныхъ количествахъ. При такомъ положеніи дѣла и московскіе мануфактуристы измѣнили свою систему сбыта: сдѣлались разборчивѣе въ открытіи кредита и поэтому не всѣ, желающіе купить въ кредитъ, были удовлетворены.

Сразу замѣтивъ недостатокъ въ товарахъ, всѣ спѣшили скорѣе купить и отправить; къ послѣднему побуждало и то, что провозная цѣна быстро увеличивалась. Такимъ образомъ, ярмарка въ началѣ казалась черезчуръ оживленной и къ 10-му числу покупки сибиряками почти всѣ были кончены. Кромѣ мануфактуръ, хорошо торговали картузнымъ табакомъ и махоркой. Послѣдней въ привозѣ было не болѣе половины всего количества, какое было на прошлагодней ярмаркѣ. Торговцы этимъ товаромъ заблаговременно разсудили, что чѣмъ привозить на ярмарку много табаку и затѣмъ, въ случаѣ худого спроса, сбывать его съ убыткомъ, лучше, если кому потребуется значительное количество махорки, отправить ее лѣтомъ, по открытіи навигаціи, что и было сдѣлано. Прессованный же листовой табакъ шолъ плохо, потому что былъ привезенъ на ярмарку укупореннымъ по первоначальному правилу новаго устава, только въ 2-хъ фунтовыхъ пачки, а не въ мелкія. Къ тому же вмѣсто него предпочитали покупать табакъ въ куляхъ, торговля которымъ разрѣшена для Сибири до 1887 года.

Сахаромъ хотя и безвыгодно, но все-таки расторгались. Въ привозѣ его было значительное количество, превышающее обыкновенное. Продуктъ этотъ покупается на ирбитской ярмаркѣ для Сибири въ самомъ не большомъ количествѣ, такъ какъ его много доставляется туда лѣтомъ, дешевымъ воднымъ путемъ. Такъ, въ прошедшемъ годѣ, увлекшись низкими цѣнами, какія существовали въ Россіи на сахаръ, покупкой его занялся г. Сиверсъ, и приобрѣлъ его громадное количество, но изъ этого количества только часть была перевезена въ Иркутскъ, остальное, за дороговизной провоза, было оставлено въ Томскѣ. Вѣроятно, благодаря этому обстоятельству, существовали въ Иркутскѣ на сахаръ цѣны довольно низкія, хотя не безвыгодныя для продавцевъ. Хорошо торговали и стеариновыми свѣчами, но въ сбытѣ этого продукта у казанскаго завода Крестовниковыхъ снова явился конкурентомъ уральскій заводъ, бывшій Губардъ, возобновленный нынѣ мѣстными дѣятелями гг. Ошурковымъ и Паклевскимъ. Свѣчи новаго завода превосходятъ качествомъ крестовниковскія, будучи одинаковой съ ними цѣнности. Не душно торговали и чаемъ, хотя сбытъ его безъ остатка не могли. Въ привозѣ было байховыхъ до 38,000 ящ., кирпичныхъ до 16,000. Въ виду новой возвышенной пошлины, цѣны на чай установились не съ разу и дѣло затянулось до 5-го числа. Въ этотъ день были объявлены цѣны на него фирмой Губкина, у которой чаевъ на ярмаркѣ было около половины всего количества. Хотя, въ виду высокой пошлины, цѣны на чай ожидали высокія, но ожиданія эти оправдались не вполне. Губкинъ назначилъ цѣны на чай приблизительно прошлагодня. Затѣмъ, впрочемъ, цѣны на чай нѣсколько увеличились.

Обращаемся къ пушнымъ товарамъ. Вотъ цифры привоза:

	Привезено.	Цѣны.	
		Отъ	До
		р. коп.	р. коп.
Соболей якутскихъ . . . . .	2,600	15 —	35 —
„ разн. свѣтлыхъ . . . . .	4,000	6 —	8 —
Л и с и ц ы :			
черныхъ . . . . .	50	—	100 —
бурыхъ . . . . .	100	—	30 —
сиводушекъ . . . . .	1,500	—	12 —
красныхъ якутскихъ . . . . .	5,000	480	5 —
„ завод. и томск. . . . .	7,000	—	5 —
газныхъ свѣтлыхъ . . . . .	25,000	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 50
куницъ . . . . .	1,800	4 —	6 —
выдры сибирской . . . . .	2,000	6 —	7 —
колонка . . . . .	75,000	—90	1 10
песца бѣлаго . . . . .	8,000	3 50	4 50
медвѣдей . . . . .	1,000	10 —	25 —
волковъ . . . . .	4,500	3 50	4 50
кошки . . . . .	70,000	—	35 —
горностая . . . . .	40,000	—	5 —
зайчины . . . . .	1,500,000	—	8 —
сурка . . . . .	350,000	—	— 12
Б ѣ л к и :			
нерчинской и забайк. якутской . . . . .	200,000	—25	— 26
тункинской . . . . .	300,000	—20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— 21
байской . . . . .	50,000	—	— 21
ленской . . . . .	250,000	—16	— 17
енисейской . . . . .	650,000	—14	— 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
томской . . . . .	1,300,000	—13	— 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
заводской и обской . . . . .	400,000	—14	— 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
струн кабарговой . . . . .	400,000	—12	— 15
хвоста бѣлаго темнаго . . . . .	неизв.	4 50	4 75
„ свѣтлаго . . . . .	30	—	200 —
„ свѣтлаго . . . . .	300	—	— 100 —

Цѣны на всѣ пушныя, за немногими исключеніями, образовались много ниже прошлагоднихъ, по той простой причинѣ, что слишкомъ уменьшился сбытъ ихъ за границу. Много бѣлки осталось непроданной на прошедшей лейпцигской ярмаркѣ и къ тому же по низкой цѣнѣ она прошла на послѣднемъ лондонскомъ аукціонѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ. Развязка съ пушными затянулась на ярмаркѣ до поздняго времени; продавцамъ не хотѣлось сразу отдать въ убытокъ, но въ концѣ концовъ устоять они не могли и продали дешевле, чѣмъ сами покупали на мѣстѣ, получили такимъ образомъ прошлагодне убытки. Изъ всѣхъ пушныхъ остались непроданными на ярмаркѣ: 22 сорочка соболей якутскихъ, 500,000 бѣлки, 400 лисицъ сиводушекъ и 6,000 колонка. Всѣ они принадлежатъ г. Грозову, который отправилъ ихъ въ Москву, чтобы затѣмъ переправить ихъ на лейпцигскую ярмарку.

По хорошей цѣнѣ прошли только слѣдующіе товары: лисица черная, которой и было только 50 штукъ, песецъ бѣлый и медвѣди. Песецъ потребовался модой, его окрашиваютъ въ черный цвѣтъ и затѣмъ употребляютъ на костюмы. Въ прошедшую ярмарку игралъ роль бѣличій хвостъ, но къ нынѣшней ярмаркѣ и онъ потерялъ свою цѣнность. Въ свое время хвостъ тоже требовался модой; изъ него дѣлали боа, которыя были въ сильномъ требованіи, но затѣмъ мода прошла и боа остались непроданными. Такимъ образомъ минувшая ярмарка въ Ирбити оказалась для сибиряковъ одной изъ самыхъ неблагопріятныхъ. Печальные результаты ея по сбыту пушныхъ тов. навели на грустные размышленія не однихъ торговцевъ. Отъ одного паденія цѣнъ въ прошлагоднюю ирбитскую ярмарку восточная Сибирь не до считалась отъ пушныхъ товаровъ до 300,000 руб.\*); вслѣдствіе паденія цѣнъ, пушнина покупалась на мѣстѣ еще по болѣе низкимъ цѣнамъ, и за всѣмъ тѣмъ пришлось продать ихъ въ убытокъ. Послѣ нынѣшней неудачи, конечно, цѣны на мѣстѣ будутъ еще ниже, а отъ этого промысленники, инородцы и крестьяне не только не выйдутъ изъ дол-

\*) „Сибирь“ 1884 г., № 18.

говъ, но окончательно закабалются, такъ какъ имъ самимъ шкурки звѣрей будутъ стоить дороже, чѣмъ сколько будутъ назначать имъ ихъ покрученники-торговцы.

Сала и масла доставлено было на ярмарку самое незначительное количество, тысячь пять или шесть пудовъ. Главное же количество этихъ продуктовъ отправляется воднымъ путемъ. Въ минувшую навигацію сала отправлено было до 552,000 пудовъ, значительно менѣе предъидущаго года, а именно на 222,000 п. Цѣны на это сало существовали съ доставкой въ Шадринскъ отъ 4 р. 5 коп. до 4 руб. 45 коп. Масла отправлено 123,500 п., тоже менѣе прежняго на 45,500 п. Цѣны на масло въ ишимской ярмаркѣ равнялись 8 р. 40 к. На уменьшеніе количества этихъ продуктовъ повліяли сильныя падежи скота, свирѣствовавшіе въ западной Сибири. Кожъ сырыхъ черезъ ярмарку прошло: крупныхъ яловыхъ 77,000 отъ 3 р. 30 к. до 6 р., конскихъ 35,800 отъ 2 р. до 3 р. 50 коп.

Въ общественной жизни г. Ирбити ярмарка ознаменовывается лишь кутежами и безобразіями представителей нашей коммерціи. Ярмарочный комитетъ, руководимый мѣстнымъ городскимъ головою, человѣкомъ не развитымъ, не проявляетъ никакой жизненности и какой бы то ни было инициативы. Да и сама ярмарка, кажется, отживаетъ послѣдніе дни. Съ проведеніемъ желѣзной дороги до Тюмени, она если и останется, то несомнѣнно перенесена будетъ въ послѣдній городъ. Даже въ настоящее время кажется страннымъ сворачивать съ главнаго тракта въ сторону и перевозить массу тяжестей по безобразной дорогѣ на разстояніи, около 200 верстъ, только для того, чтобы по окончаніи ярмарки, или даже ранѣе, снова вывозить ихъ оттуда на тотъ же большой трактъ. Сколько стоитъ одна переплата за перевозку этихъ тяжестей на ярмарку и обратно? Точно также излишня и крестовская ярмарка.

Въ заключеніе сообщаемъ цѣны, какія существовали на ярмаркѣ на нѣкоторые болѣе важные товары:

	Цѣны.	
	Отъ	До
	р. коп.	р. коп.
Желѣзо листовое глянд. 1 сорт.	2 90	3 35
„ „ „ 3 „	2 60	3 —
„ шинное . . . . .	1 60	1 65
„ грохота . . . . .	3 —	3 25
свѣчи стеариновыя . . . . .	11 20	11 60
табакъ картузный Кушнарева и Асмолова 1 сортъ ящикъ . . . . .	—	54 50
„ 2 „ „ . . . . .	—	36 —
„ 3 „ „ . . . . .	—	18 50
„ махорка Вахрам. . . . .	—	10 —
„ „ листовой пудъ . . . . .	—	6 50
карамель простая . . . . .	7 —	7 20
спички шведскія ящикъ . . . . .	5 —	6 —
масло деревянное пудъ . . . . .	—	12 50
керосинъ . . . . .	1 40	1 70
Мануфактурные бумажные:		
Ситецъ Барановыхъ 1 сортъ . . . . .	— 15	— 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ тверской мануфакт. А. . . . .	—	— 11
„ Третьякова рубашечный . . . . .	— 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— 10
„ „ платочный . . . . .	— 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
сарпинка Зимина ровн. . . . .	—	— 15
„ С. Морозова . . . . .	—	— 17
вязанка . . . . .	—	— 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
шведская матерья . . . . .	— 39	— 45
камлотъ обыкновенный . . . . .	—	— 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
коленкоръ 1 с. 1/4 цвѣтной . . . . .	—	— 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
бязь отб. В. Морозова № 8 . . . . .	—	— 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
драпъ бумажный черный . . . . .	—	— 24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
киргизинъ 1/4 . . . . .	—	— 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
кретонъ 1 сортъ . . . . .	—	— 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
малюсинъ Г. . . . .	—	— 25
даба куб. 1 с. Конавалова тюкъ . . . . .	22 —	— 24 —
холстъ лучшій отборный 1 т. . . . .	115 —	— 150 —
„ сортованный . . . . .	90 —	— 110 —
„ рубашечный 1 сортъ . . . . .	70 —	— 95 —
„ подкладъ . . . . .	60 —	— 70 —
сахаръ . . . . .	7 25	7 60
чай черный кирпичный ящикъ . . . . .	—	— 70 —

Платежи по векселямъ прошли очень исправно; протестовъ почти не было, такъ какъ на нынѣшнюю ярмарку прибыли торговцы, устоявшіе отъ кризиса, слѣдовательно, въ торговомъ смыслѣ, болѣе или менѣе благонадежны. Учетъ векселей банками былъ произведенъ въ прошлогоднемъ размѣрѣ, т. е. приблизительно на 6 милліоновъ.

Ленскій.

### Ш а м а н ъ.

(Изъ жизни сибирскихъ инородцевъ).

Въ послѣднихъ числахъ января настоящаго года проѣздомъ пришлось мнѣ быть въ одной тунгусской деревнѣ, гдѣ живетъ до пятидесяти человекъ крещеныхъ тунгусовъ, въ томъ числѣ есть человекъ до десяти некрещеныхъ, держащихся шаманства. Когда я вѣхалъ въ эту деревню, уже вечерѣло и надо было переночевать. Для ночлега я заѣхалъ къ одному знакомому тунгусу, который, между разговоромъ, предложилъ мнѣ—не пожелаю-ли я вмѣстѣ съ нимъ сходить посмотрѣть на шамана, отчего, конечно, я не отказался; и мы пошли. Когда мы вошли въ юрту, въ которой должно было происходить шаманство, то въ ней еще никого не было; впереди, изъ досокъ, была сложена кровать, на которой лежало нѣсколько бараньихъ и козьихъ шкуръ; по срединѣ юрты горѣлъ яркій огонь, на которомъ въ чугунной чашѣ варилось молоко. Я сѣлъ около огня на обрубокъ дерева; мой спутникъ-тунгусъ ощущивалъ и хвалилъ шкуру. Не много погодя, въ юрту вошелъ шаманъ; на видъ ему можно было дать не болѣе двадцати четырехъ—пяти лѣтъ. На шеѣ у него висѣла желѣзная цѣпь, а голову украшали мѣдные рога; одежда шамана состояла изъ шкуръ какихъ-то звѣрей и была увѣшана разноцвѣтными лентами, разными бубенчиками и побрякушками, которые, при каждомъ движеніи шамана, издавали сильные звуки. Шаманъ держалъ въ рукахъ неизомѣримыя величины бубенъ. Вслѣдъ за шаманомъ вошелъ его помощникъ, въ сопровожденіи человекъ десяти тунгусовъ. Вошедши, какъ я замѣтилъ,—не сѣли, а стояли на ногахъ и къ тому же не разговаривали. Мой спутникъ подошелъ ко мнѣ и шопотомъ предупредилъ меня, чтобы я сѣлъ подальше, что я и исполнилъ. Въ это время шаманъ, повернувшись лицомъ къ западу, началъ что-то читать; по временамъ онъ громко дѣлалъ ударенія на нѣкоторыхъ словахъ и нѣсколько разъ ударялъ въ бубенъ; этотъ процессъ продолжался примѣрно съ часъ времени или побольше. Окончивъ моленіе, шаманъ передалъ бубенъ помощнику и началъ шептать надъ чашей, причемъ время отъ времени останавливался и какъ будто ужасался чего то. Помощникъ шамана зорко слѣдилъ за каждымъ его движеніемъ и повторялъ протяжно, на-распѣвъ какія-то однозвучныя слова. Послѣ этой церемоніи, шаманъ сдѣлалъ рукою знакъ своему помощнику, который тотчасъ-же вышелъ изъ юрты и, спустя нѣсколько минутъ, привелъ въ юрту больного бурята, котораго поставилъ на колѣни около чаши, причемъ правую руку велѣлъ положить на грудь, а лѣвую—за спину. Когда больной всталъ и исполнилъ велѣніе помощника, шаманъ подошелъ къ больному и накрылъ его голову платкомъ съ таинственнымъ шопотомъ, причемъ по-

мощникъ шамана равномерно началъ бить въ бубенъ, сопровождая свое дѣйствіе тѣмъ-же однозвучнымъ, монотоннымъ пѣніемъ. Послѣ нѣкоторой паузы, шаманъ, повернувшись къ западу и поднявши вверхъ руки, началъ опять молиться; въ это время помощникъ тихо подошелъ къ шаману и положилъ бубенъ къ самымъ почти его ногамъ, потомъ всталъ на прежнее свое мѣсто, послѣ чего въ юртѣ воцарилась такая тишина, что было слышно даже дыханіе каждаго присутствующаго. Я взглянулъ на стоящихъ позади меня тунгусовъ и увидѣлъ, что на лицахъ ихъ было выраженіе какое-то неопредѣленное: не то страхъ, не то любопытство, и, кромѣ того, всѣ они, очевидно, были проникнуты благоговѣніемъ. Покуда я разсматривалъ тунгусовъ и окружающую меня обстановку юрты, шаманъ взялъ бубенъ и съ крикомъ бросился къ больному, ударяя въ бубенъ изо всей силы и затѣмъ началъ прыгать около чаши, дѣлая различныя тѣлодвиженія. Кстати я долженъ сказать, что вся эта церемонія шаманства, этотъ крикъ шамана и бряканье принадлежностей его одежды, при свѣтѣ потухающаго огня, навели и на меня какое-то тяжелое впечатлѣніе; я готовъ былъ уже уйти, но, вспомнивъ, что со мною есть люди—я поборолъ свой страхъ и остался дожидаться конца. Прыгая и ударяя изо всей силы въ бубенъ и въ тоже время брызгая изъ чаши молоко, куда ни попало, шаманъ вдругъ остановился и, издавъ протяжный стонъ,—упалъ. Въ это время помощникъ его подошелъ и началъ его поднимать сперва за руки, потомъ за голову, но шаманъ былъ недвижимъ; потомъ помощникъ вытащилъ изъ-за пояса маленькій деревянный ковшъ, и, раскрывъ шаману ротъ, началъ ковшомъ наливать ему молоко; шаманъ началъ вздрагивать. Вливъ шаману въ ротъ нѣсколько ковшей, помощникъ началъ его переворачивать съ одного бока на другой, причемъ шаманъ началъ какъ-бы пробуждаться—приподнялся и сѣлъ, и, немного погодя, всталъ; и подошедши къ сидѣвшему у чаши больному,—снялъ съ его головы платокъ и, намочивъ таковой въ чашѣ, началъ его выжимать надъ головой больного. Окончивъ это дѣйствіе, шаманъ началъ снимать съ себя шаманскія принадлежности и весело разговаривалъ съ бывшими тутъ бурятами и тунгусами, которые на этотъ разъ были уже смѣлѣе, даже на лицахъ нѣкоторыхъ отражалось нѣкоторое удовольствіе.

— Пойдемъ домой, теперича больше не будетъ ничего, шепнулъ на ухо мой знакомый—тунгусъ.

— Пойдемъ! отвѣчалъ я.

— О чемъ это говорилъ шаманъ, когда раздѣвался? спросилъ я моего спутника, выйдя изъ юрты.

— Это онъ намъ говорилъ, что видѣлъ, когда леталъ его духъ, а онъ лежалъ; вотъ въ это время онъ можетъ узнать все за тысячу верстъ.

— И вы его расскажете вѣрите?

— Какже не вѣрить. Онъ узнаетъ все, все! Если ты худо про него подумаешь, также узнаетъ, и тебя за это подстрѣлитъ.

— Какже это подстрѣлитъ: изъ ружья, что-ли?

— Вотъ также и подстрѣлитъ... што-нибудь подстроитъ: либо всю жизнь будешь съ ума сходить, будешь дурить, будешь немочь.

Вонъ, наемни онъ надъ русскимъ што-то соорилъ, тотъ домой уѣхать не могъ,—потерялъ дорогу!...

Торгинецъ.

### Отвѣты редакціи.

Гг. Безымяннымъ корр.—мъ. Не забывайте, гг., что безъ подписи фамилій и адреса статьи не могутъ быть помѣщены.

Г-ну „Mea Sulpa“. Посланное получено, и что слѣдуетъ, переслано.

Верхнеудинскъ г. Ш. Бумаги получены и мы, быть можетъ, воспользуемся ими.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЪ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛѢ

М. И. Сеницына, въ Иркутскѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ОЧЕРКЪ золотопромышленной Олекмы. Барнаулъ, 1884. Ц. 2 р. 20 к.

МАТЕРІАЛЫ для статистики населенія въ Забайкальскомъ казачьемъ войскѣ. 2 выпуска 1884—85 гг. Ц. 3 р. 40 к.

ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ за 1884 годъ, въ переплетѣ. Ц. 10 р.

ИИВА, иллюстрир. журналъ за 1884 г. въ переплетѣ (безъ преміи). Ц. 4 р.

ПРОГРАММЫ учебныхъ предметовъ мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій. Ц. 25 к. экз.

За пересылку прилагается по 20 к. на рубль.

Въ Александринскомъ пріютѣ принимаютъ въ мытье бѣлье, преимущественно тонкое. Входъ въ прачешную въ ворота съ Арсенальской улицы.

(3) 1.

Съ 16 мая сего 1885 года

въ Томскѣ будетъ выходить

НОВАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ.“

Подписная цѣна съ 16 мая по 1 января 1886 г. 5 р. с. съ доставкой и пересылкою.

Иногородные адресуютъ телеграммы, письма и деньги: въ ТОМСКЪ, въ редакцію „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА“.

Программа будетъ объявлена особо.

Редакторъ-Издатель В. И. Картамышевъ.

Отдается въ кортомъ двухъ-этажный домъ Селиванова на берегу р. Ангары въ Знаменскомъ предмѣстїи, возлѣ завода Вейсъ, со всѣми къ нему службами, садомъ и огородомъ; можетъ служить и дачею. Объ условіяхъ спросить въ спротскомъ судѣ, у Токарева.

(3) 1.

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія учрежденная въ Иркутскѣ администрація по дѣламъ нерчинскихъ 1-й гильдіи купцовъ братьевъ Бутиныхъ приглашаетъ гг. кредиторовъ Бутиныхъ въ общее собраніе ихъ, имѣющее быть **ТРЕТЬЯГО МАЯ** сего 1885 года **ВЪ ШЕСТЬ ЧАСОВЪ ВЕЧЕРА** въ помѣщеніи администраціи въ г. Иркутскѣ на Большой улицѣ, въ домѣ бр. Кузнецовыхъ, для разрѣшенія вопроса, предусмотрѣннаго четвертымъ пунктомъ литеры А даннаго администраторамъ акта полномочія и въ некоторыхъ вопросахъ, предусмотрѣнныхъ седьмымъ пунктомъ акта полномочія.

Администраторы: П. Звонниковъ.

Л. Михельсонъ

П. Лалинъ.

Данную мною верхоленскому мѣщанину Федору Михайлову Александрову довѣренность на поиски золота въ округахъ Восточной Сибири, засвидѣствованную у г. горнаго исправника витимской системы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1884 года, симъ уничтожаю и считаю недействительной въ послѣдовавшихъ незаконныхъ дѣйствіяхъ по той довѣренности, если таковыя будутъ обнаружены. **Апрѣля 22 дня 1885 года. Г. Иркутскъ.**

Золотопромышленникъ-иркутскій мѣщанинъ **Иванъ Александровъ Стрешневъ**

**Совѣтъ общества взаимнаго вспоможенія прикащиковъ въ г. Иркутскѣ, постановленіемъ на 25 апрѣля сего года, на основаніи §67 устава общества, взаимнъ несостоявшагося 20 апрѣля с. г. общаго собранія, назначилъ новое очередное общее собраніе членовъ 4 мая с. г. въ 8 часовъ вечера, по той же программѣ. Правленіе общества, извѣщая объ этомъ, покорнѣйше проситъ гг. действительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей пожаловать на означенное собраніе въ помѣщеніе коммерческаго собранія. Публика, интересующаяся дѣлами общества, имѣетъ входъ свободный.**

Предсѣдатель правленія **Ив. Исильниковъ.**

### КУМЫСЪ.

Киргизы, проживающіе въ дер. Пивоварихъ, открыли приготовленіе кумыса. Желаящіе получить кумысъ, съ доставленіемъ въ Иркутскъ на домъ, благоволятъ сообщить благовременно свои адреса ярезъ Н. И. Глушкова, на Дворянской улицѣ, въ собств. домѣ, или непосредственно въ Пивовариху въ домъ г. Квинта, гдѣ отдается также квартира на лѣто.

### САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ТОРГОВАГО ДОМА

## Н. В. ЭЙМАНЪ и К<sup>о</sup>

ВЪ МОСКВѢ, НА ВУТЫРКАХЪ.

Вышелъ изъ печати полный иллюстрированный каталогъ тропическихъ растений: розъ, камелій, азалій, лавровыхъ деревьевъ и др. растений съ наставленіемъ къ уходу за ними и высылается бесплатно.

(3) 3.

Продаются **ДОМЪ, МЕБЕЛЬ, ЭКИПАЖИ, ЛОШАДИ, КОРОВЫ и ДОМАШНЯЯ УТВАРЬ**, по Лютеранской улицѣ, у г-жи Яковенко.

(8) 3.

### ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.

Храмовскаго, по Саломатовской улицѣ, рядомъ съ еврейской моленной.

(3) 3.

### ТАРАНТАСЪ

казанской работы продается въ домѣ Киселевой, на углу 4-й Солдатской и Подгорной ул.

(5) 3.

Съ разрѣшенія начальства, въ пользу музыкальныхъ классовъ, учреждаемыхъ при омскомъ отдѣлѣ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества—

### ЛОТТЕРЕЯ;

30 выигрышей; 3000 билетовъ; стоимость выигрышей 750 р.; цѣна билета 50 к.

### КЪ РОЗЫГРЫШУ НАЗНАЧЕНЫ:

Физь-гармоніумъ въ 12 регистровъ—350 р., браслетъ золотой—60 р., фермуаръ золотой—55 р., роскошный письменный приборъ—45 р., серебряный столовый приборъ—27 р., медальонъ золотой—25 р., портъ-сигаръ серебряный—25 р., перстень золотой—20 р., заповки золотыя—15 р., портъ-монъ сереб. дамское—15 р., колечко золотое—15 р., сливочникъ серебряный—14 р., несесеръ—12 р., ящикъ для перчатокъ—12 р. Кроме того, еще 16 серебряныхъ и бронзовыхъ предметовъ. Продажа билетовъ началась съ 17 января текущаго года. Гг. иногородные могутъ выписывать билеты, адресуясь въ г. Омскъ—Александрю Вильгельмовичу фонъ-Майеръ. Пересылка билетовъ на счетъ общества; о днѣ и результатахъ розыгрыша послѣдуютъ особая публикаціи.

(3) 3.

### КОЛЕСНАЯ ЭКИПАЖНАЯ МАЗЬ

приготавливается на заводѣ Исаева въ Красноярскѣ. Цѣна коробки въ 2 фунта 20 копѣекъ. Адресъ требованій: въ Красноярскѣ, заводъ Исаева—Василію Степановичу Цвѣткову.

(8) 3.

Находящійся въ Смоленскомъ селеніи, въ 9 верстахъ отъ г. Иркутска, совѣми удобными помѣщеніями въ хозяйственномъ отношеніи, отдается въ аренду двухъ-этажный домъ, въ особенности пригодный для лѣтняго сезона. Постройки, принадлежащія къ дому съ онымъ, могутъ быть проданы на сносъ или на мѣстѣ. Обращаться къ Василію Андрееву Тюменцову по Харлампіевской улицѣ, въ собственный домъ.

(3) 2.

Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что 30 апрѣля въ помѣщеніи иркутской духовной консисторіи, назначены торги съ переторжкою черезъ 3 дня на отдачу въ арендное содержаніе сѣнокосныхъ луговъ, принадлежащихъ киренскому св. троицкому монастырю, расположенныхъ въ жилкинской волости, близъ дер. Новоямской, въ количествѣ 31 десят. (1212 кв. саж.) За подробностями и условіями проситъ обращаться къ настоятелю киренскаго монастыря, квартирующему въ архіерійскомъ домѣ.

(2) 2.

На углу 5 Солдатской улицы и Власовскаго проулка домъ Хаймовича продается или же по контракту въ коротомъ отдается.

(2) 2.

Продается каменный домъ съ надворными строеніями, находящійся въ г. Иркутскѣ на углу Семинарской и Ивановской улицъ. О цѣнѣ узнать у хозяйки дома—А. Р. Почекуниной.

(3) 1.

Попечительный совѣтъ иркутскаго дѣтскаго сада имѣетъ честь объявить, что въ виду распространенной въ городѣ эпидеміи кори и по случаю ремонта въ зданіи дѣтскаго сада, занятія въ немъ прекращены съ 24 апрѣля.

**ПРОДАЕТСЯ** по Благовѣщенской улицѣ **ДОМЪ** бывшій Мартыновой. Спросить въ конторѣ наслѣдниковъ И. С. Хаминова.

(4) 1.

На углу Ланинской и Фадѣйшипской ул., въ домѣ Падериной, продается шарбанъ московской работы.

(3) 2.

Продается на Дегтевской улицѣ, въ дворѣ Домбровскаго, за сходную цѣну, хорошій, казанской работы, весьма помѣстительный, тарантасъ съ фордекомъ. Адресоваться въ квартиру предсѣдателя губернскаго правленія.

(2) 2.