

„СИБИРЬ“

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

За напечатаніе ОБЪЯВЛЕНІЙ платится за одинъ разъ: за строчку обыкновеннаго шрифта 15 к., малкаго 20 к., заглавные и крупныя шрифты по занимаемому ими мѣсту, рассчитывая на обыкновенный шрифтъ, за второй и слѣдующіе разы въ половину дешевле. За расылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій — по 1 р. за каждое 100 экземпляровъ. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. Н. Синицына не иначе какъ засвидѣтельствованныя мѣстной полиціей. Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.

Контора редакціи помещается по Дворянской ул. въ д. Глушковой и открыта отъ 9 до 2 ч., по полд. и отъ 5 до 8 ч. веч., исключая дней пятницы и субботы. Для извѣщаній дѣло собственно до редакціи она открыта въ тѣже дни отъ 5 до 8 часовъ вечера.

ПОДПИСКА принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца и исключительно до 1 января слѣдующаго года, въ конторѣ редакціи и въ типографіи Н. Н. Синицына, погородные же адресуются непосредственно въ контору редакціи газеты „СИБИРЬ“, а также въ контору редакціи „Восточнаго Обзорника“.

ЦѢНА изданія съ доставкой на домъ и пересылкой по почтѣ: за годъ 7 руб., за полгода 4 руб., за три мѣсяца 2 р., за 1 мѣсяць 60 коп., и отдѣльные номера по 20 к.

Присылающихъ для помѣщенія въ газету свои статьи и корреспонденціи редакція проситъ сообщать подробный адресъ автора, безъ чего статьи не могутъ быть напечатаны, авторы же желающіе возвращенія своихъ статей благоволятъ высылать въсовнѣ деньги или почтовыя марки.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Телеграммы.—Кахановская комиссія и Сибирь.—Банкъ Медвѣдниковой.—Сибирская Хроника.—Корреспонденціи: изъ Верхнеудинска,—Нерчинска, и Мнгушнска.—Поземельная община на Алтаѣ.—Краткій очеркъ амурской торговли.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписка на газету „Сибирь“ на 1885 г. продолжается.

Деньги въ количествѣ 3 р., поступившіе отъ г. Давыдова и неправильно отправленные въ общество для содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ, будутъ переданы въ мѣстное общество вспоможенія учащимся.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Съвернаго телеграфнаго агентства).
1 Апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Осенью министерство государственныхъ имуществъ предполагаетъ открыть въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи образцовыя сельско-хозяйственныя школы.

МАРСЕЛЬ. Во всѣхъ французскихъ портахъ учрежденъ трехдневный карантинъ для прибывающихъ изъ Испаніи судовъ, вслѣдствіе появленія тамъ холеры.

ОТТАВА. Индѣйцы изъ Соединенныхъ Штатовъ перешли границу Канады, вторглись въ городъ Манитаву и произвели тамъ пожары и грабежи. Противъ индѣйцевъ двинуты войска.

2 Апрѣля.

КАИРЪ. Генералъ Уольслей отправится вскорѣ въ Суахимъ. Перѣздъ его туда не остановитъ, однако, приготовленій къ осеннему походу въ Суданъ. Возстаніе ардовъ въ Кордофанѣ противъ Махди усиливается. Махди лично отправится въ Кордофанъ.

ЛОНДОНЪ. По свѣдѣніямъ газеты „Daily News“, англійское правительство не получало съ четвертаго марта никакихъ дальнѣйшихъ депешъ изъ Петербурга и нѣтъ никакого основанія считать положеніе дѣлъ менѣе благоприятнымъ. Сегодня снова состоится засѣданіе совѣта министровъ.

ЛОНДОНЪ. Военный министръ Гардингтонъ, предлагая вчера въ палатѣ обсудить отвѣтныя адреса на посланіе королевы о созывѣ резервовъ, заявилъ, что отлагаетъ полное изложеніе политики до будущаго понедѣльника или вторника,

когда состоится обсужденіе кредита на суданскую экспедицію и отправку подкрѣпленій въ Индію. Въ водахъ Кореи Англія присоединила не Квельпортъ, какъ ходили слухи, а портъ Гамильтонъ (одинъ изъ острововъ небольшой группы, въ 38 миляхъ отъ Квельпорта).

БЕРЛИНЪ. Клерикальная газета „Германія“ передаетъ, что австрійскій императоръ дозволилъ депутаціи русскихъ изъ Галичины явиться ко двору съ жалобой на передачу іезуитамъ Базиліанскаго монастыря въ Добромиллѣ.

Полуимперіалы — 8 руб. 50 коп.

3 Апрѣля.

ПАРИЖЪ. Генералъ Бриэръ доноситъ, что приказъ о приостановленіи непріязненныхъ дѣйствій полученъ; тѣмъ не менѣе, французы приняли большія мѣры предосторожности на случай неожиданныхъ нападеній.

ГОН-КОНГЪ. Между Франціей и Китаемъ опять возникли затрудненія.

ПЕТЕРБУРГЪ. „Правительственный Вѣстникъ“: Въ послѣдней телеграммѣ генерала Комарова, отъ 29-го марта, оказался пропускъ: на требованіе генерала къ начальнику афганцевъ — очистить лѣвый берегъ Кушки, тотъ отвѣчалъ, что, слѣдуя совѣту англичанъ, онъ не сойдетъ за Кушку. — „Новое Время“: Въ Кронштадтѣ приступлено къ скорѣйшему вооруженію не только судовъ, назначенныхъ къ плаванію, но вообще всѣхъ судовъ, годныхъ къ активной боевой дѣятельности. Вооружается болѣе сорока судовъ, болѣею частью броненосныхъ и нѣсколько десятковъ миноносковъ. Эта эскадра будетъ готова черезъ двѣ недѣли.

ЛОНДОНЪ. Въ палатѣ общинъ Гладстонъ сказалъ: «Послѣднее донесеніе Комарова, являющееся отвѣтомъ Россіи на сдѣланный ей запросъ и представляющее, какъ предполагаютъ, оправданіе образа дѣйствій генерала было немедленно послано Лемсену. Оно разнится по существу и относительно фактовъ отъ донесеній нашихъ офицеровъ, но мы сдѣлаемъ все возможное, чтобы начатое слѣдствіе было полнымъ и выяснило всѣ обстоятельства дѣла». Гладстонъ сдѣлалъ

также сообщеніе о сношеніяхъ Дюффери-на съ эмиромъ, причемъ замѣтить, что при нынѣшнихъ обстоятельствахъ Англія должна относиться къ эмиру съ величайшимъ вниманіемъ. Эмиру было извѣстно столкновеніе подъ Пендже и отношенія его съ Дюффериномъ вполне удовлетворительныя. О сущности соглашенія съ эмиромъ Гладстонъ воздержался. Палата вотировала отвѣтныя адреса на посланіе королевы о созывѣ резервовъ.

ЛОНДОНЪ. „Times“ утверждаетъ — будто отрядъ Комарова наступаетъ вдоль Кушки и Мургава къ Зульфикару, гдѣ ожидается, а можетъ быть даже произошло новое столкновеніе съ афганцами. Между тѣмъ Гладстонъ въ палатѣ общинъ сообщилъ, что не имѣетъ извѣстій о движеніи русскихъ, а Гренвилъ въ палатѣ лордовъ сказалъ, что слухамъ о наступленіи вдоль Мургава и занятіи Герата нѣтъ основанія вѣрить.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Вся офиціозная турецкая печать высказывается за нейтралитетъ Турціи въ случаѣ англо-русской войны.

ЛОНДОНЪ. Донесеніе Комарова служить главнымъ предметомъ сужденій газетъ: одни находятъ разъясненія генерала удовлетворительными, другія систематически выставляютъ его зачинщикомъ. 1 (13) Апрѣля происходилъ совѣтъ министровъ по афганскому вопросу. Министерская газета „Daily News“ говоритъ, что кабинетъ рѣшилъ, прежде чѣмъ сдѣлать рѣшительный шагъ — обождать депеши Лемсена о дѣлѣ подъ Пендже.

ЛОНДОНЪ. Принцъ Уэльскій съ супругою, слѣдуя по желѣзной дорогѣ въ Коркъ, были ошканы на одной станціи націоналистами, предводительствуемыми депутатами. Въ самомъ Коркѣ націоналисты выбили стекла у домовъ, вывѣсившихъ флаги въ честь принца.

СУАКИМЪ. Итальянцы заняли Арафали на Енепейской бухтѣ между Масовой и Ассабомъ.

4 Апрѣля.

ТИФЛИСЪ. Цѣль поѣздки князя Дондукова-Корсакова — обсудить на мѣстѣ необходимыя мѣры къ огражденію доневатскаго и ленкоранскаго уѣздовъ отъ вторженія разбойничьихъ шаекъ, осмотрѣть

войска дагестанской области и подробно ознакомиться в Петровскѣ съ проектомъ необходимыхъ улучшеній въ этомъ портѣ, долженствующемъ получить большое значеніе въ виду предполагаемаго сооружения владикавказо-петровской дороги.

ЛОНДОНЪ. Гладстонъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что отъ Лемсдена не получено подтвержденій извѣстій о дальнѣйшемъ наступленіи русскихъ въ Афганистанѣ. Сегодня получено изъ Петербурга новое увѣреніе, что, согласно намѣреніямъ и приказаніямъ русскаго правительства, такого наступленія не послѣдуетъ. Палата лордовъ приняла отвѣтный адресъ на посланіе королевы о созывѣ резервовъ. Министерская газета „Daily News“ сообщаетъ, что вчера британскимъ правительствомъ получена изъ Петербурга телеграмма, которую слѣдуетъ считать продолженіемъ переговоровъ о границѣ, прерванныхъ дѣломъ подъ Пендже. Телеграмма составлена въ примирительномъ духѣ и указываетъ на возможность разрѣшенія пограничнаго вопроса на болѣе широкой основѣ. Газета „Pall Mall“ говоритъ, что мы рады возможности заявить, что за послѣднія сутки виды на сохраненіе мира существенно улучшились: есть значительная надежда, что разногласія между Россіей и Англійей устранятся чрезъ нѣсколько дней.

ПЕТЕРБУРГЪ. Генераль Комаровъ доноситъ, отъ 25 марта, изъ Ташъ-Кеппи, что остатки афганскаго отряда бѣжали въ Гератъ. Потеря ихъ значительно превышаетъ прежде исчисленную: много погибло отъ холода и голода; двѣнадцатая сутки идетъ дождь и снѣгъ; лагерь, оставленный Лемсденомъ въ Бала - Мургабѣ, сожженъ афганцами; верблюды съ продовольствіемъ, вещами и частию англійскаго конвоя—угнаны сарыками. Въ предупрежденіе анархій въ Пендже—организуется временное управленіе; отрядъ остается въ Ташъ-Кеппи; въ движеніи впередъ пока нѣтъ надобности.—„Новое Время“ слышало, что въ Афганистанѣ произошло возстаніе противъ эмира, но какіе размѣры имѣетъ возстаніе неизвѣстно; вызвано же оно, вѣроятно, тѣмъ, что афганцы недовольны поѣздкой эмира въ Кабуль - Пинди, и не хотятъ пускать англичанъ въ страну, подозрѣвая ихъ въ намѣреніи овладѣть Афганистаномъ подъ предлогомъ войны съ Россіей. — Сибиряковъ предлагаетъ соорудить на свой счетъ шоссе, для соединенія Архангельска съ Сибирью, съ условіемъ предоставленія ему нѣкоторое время безпошлиннаго провоза изъ заграницы нѣкоторыхъ продуктовъ въ Архангельскѣ.

ВАРШАВА. „Варшавскій Дневникъ“ по поводу слуховъ о появленіи въ Польшѣ англійскихъ агентовъ говоритъ, что не имѣетъ фактическихъ данныхъ для подтвержденія или опроверженія такихъ слуховъ, но ему пріятно заявить, что

вызванныя имъ замѣтки иностранной и мѣстной польской прессы единогласно протестуютъ противъ агитаціи и агитаторовъ и предостерегаютъ противъ нихъ своихъ читателей.

ПАРИЖЪ. Подтверждается извѣстіе объ опубликованіи въ китайской официальной газетѣ декрета о предварительныхъ условіяхъ мира и послыѣ двухъ китайскихъ делегатовъ въ Тонкинъ для регулированія подробностей, касающихся очищенія его китайскими войсками.

5 Апрелья.

ЛОНДОНЪ. „Times“ говоритъ: Въ правительственныхъ кругахъ думаютъ, по прежнему, что удастся предотвратить войну; финансовыя же круги полагаютъ напротивъ, что русскіе преднамѣренно возбудили распрю и принимаютъ соотвѣтственныя мѣры. „Daily News“ сообщаетъ, что кабинетъ, обсудивъ измѣненныя предложенія Россіи, послалъ вчера вечеромъ отвѣтъ въ Петербургъ.—„Standard“ передаетъ, что посла великихъ державъ въ Лондонѣ уведомили свои правительства, что удастся, вѣроятно, избѣгнуть войны. „Daily Telegraph“ сообщаетъ, что послѣднее, полученное во вторникъ, сообщеніе русскаго министра иностранныхъ дѣлъ британское правительство встрѣтило съ удовольствіемъ, о чемъ и послана телеграмма въ Петербургъ; надѣются на мирное улаженіе спорнаго вопроса.

5 Апрелья.

ПЕТЕРБУРГЪ. Генераль-губернаторъ восточной Сибири, графъ Игнатьевъ, отправится, вѣроятно, къ мѣсту своего назначенія 15 апрѣля.—Телеграммой, полученной вчера, генераль Комаровъ доноситъ, что афганцы очистили все посты на границѣ и что наши посты занимаютъ прежнія мѣста; отрядъ стоитъ въ Ташъ-Кеппи; на дняхъ онъ выѣзжаетъ для осмотра войскъ въ постахъ.

ПАРИЖЪ. Генераль Бриэръ доноситъ: Китайцы атаковали французовъ у Кена и Гонг-фоа прежде, чѣмъ его гонцы успѣли ихъ уведомить о пріостановкѣ военныхъ дѣйствій; теперь съ этой цѣлью имъ посланы также гонцы изъ Гонг-фоа.

ГАВАННА. Русскій корветъ „Стрѣлокъ“ вышелъ отсюда по неизвѣстному назначенію.

Полуимперіалы — 8 руб. 18 коп.

6 Апрелья.

ЛОНДОНЪ. Въ бесѣдѣ съ редакторомъ одной газеты, русскій инженеръ Лессаръ высказалъ, что основу требованій Россіи составляетъ Пендже, такъ какъ занятіе афганцами не обезпечиваетъ мира. Лессаръ надѣется на мирный исходъ. Газета „Pall Mall“ ожидаетъ, что кризисъ благополучно кончится на будущей не-

дѣлѣ. Газета „Globe“ напротивъ заявляетъ, что было бы величайшимъ безуміемъ со стороны Англій ожидать пока Россія, окончивъ свои вооруженія, не отрѣзъ откажется дать Англій удовлетвореніе. Состоявшееся сегодня, подъ предсѣдательствомъ лорда мэра и при участіи нѣсколькихъ депутатовъ, собраніе приняло резолюцію—просить правительство о немедленномъ увеличеніи числа судовъ, орудій и матросовъ.—„Standart“: Послѣднія телеграммы изъ Петербурга свидѣтельствуютъ, что русское правительство одушевлено желаніемъ достигнуть миролюбиваго рѣшенія. Учрежденіе Комаровымъ въ Пенждѣ временнаго управленія, вѣроятно, не помѣшаетъ ходу переговоровъ. „Times“ говоритъ, что хотя Англія и старается добиться почетнаго мирнаго рѣшенія, однако должна энергически продолжать вооружаться. На вопросъ Салюбери: правда ли что британское правительство отказалось отъ Пенжде? Гренвилъ заявилъ, что въ палатѣ лордовъ онъ не можетъ давать разъясненія о всякихъ непроверенныхъ сообщеніяхъ. Въ палатѣ общинъ Гладстонъ подтвердилъ извѣстіе объ учрежденіи временнаго управленія въ Пенждѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Распоряженіе по желѣзнымъ дорогамъ Царства Польскаго и западнаго края относительно увольненія служащихъ иностранныхъ подданныхъ будетъ, говорятъ, распространено на все дороги; включено также въ проектъ правило о замѣщеніи всехъ должностей исключительно русскими подданными и вдобавокъ знающими русскій языкъ.—Консулъ въ Тянь-цзинѣ, Веберъ, назначенъ повѣреннымъ въ дѣлахъ и генеральнымъ консуломъ въ Корей. „Новое Время“ слышало: Германія и Австрія рѣшительно объявили Турціи, что если она пропуститъ чрезъ Дарданеллы англійскій или русскій флотъ, то берлинскій трактатъ будетъ считаться уничтоженнымъ, и Германія и Австрія станутъ считать себя свободными отъ всякихъ обязательствъ. Турціи предлагается уступить собственными средствами: прорвутся флоты, или пройдутъ съ согласія Турціи, — результатъ будетъ тотъ же.—„Journal Petersbourg“, сопоставляя вызывающій тонъ англійской прессы съ сдержанностью русскіхъ газетъ, замѣчаетъ, что за послѣднее время и лондонская пресса сдѣлалась нѣсколько умѣреннѣе. Послѣднее обстоятельство возбуждаетъ надежду, что вскорѣ печать станетъ обсуждать, если не въ дружескомъ, то по крайней мѣрѣ въ вѣжливомъ тонѣ важныя вопросы, возникшіе между обоими государствами и которые удастся разрѣшить, если правительство не будетъ встрѣчать затрудненія въ партіонныхъ страстяхъ и оскорбительныхъ подстрекательствахъ.

7 Апрель.

ЛОНДОНЪ. Здѣсь еще ничего не извѣстно о возстаніи въ Афганистанѣ. „Daily News“ говоритъ: Заявленія Гладстона въ палатѣ общинъ истолковываются въ смыслъ возможности мирнаго соглашения съ Россіей. „Standardt“ сообщаетъ: Англія уступила Россіи почти по всѣмъ спорнымъ пунктамъ. Новая пограничная черта пройдетъ почти такъ далеко на югъ, какъ предлагала Россія, только Зюль-Фагаръ останется, вѣроятно, за афганцами.

ПЕТЕРБУРГЪ. Изданіе газеты „Современныя Извѣстія“ приостановлено на одинъ мѣсяцъ за нарушение распоряженія, объявленнаго редакторамъ безцензурныхъ изданій 29 октября 1882 г.

САМАРКАНДЪ. Побѣда Комарова произвела хорошее впечатлѣніе на бухарцевъ.

ЛОНДОНЪ. Гладстонъ, въ письмѣ къ обществу международного третейскаго суда мира, принимаетъ къ свѣдѣнію резолюцію общества, предлагающую уладить споръ съ Россіей третейскимъ судомъ, но замѣчаетъ, что не видитъ причины, почему, согласно съ достоинствомъ обѣихъ государствъ, рѣшеніе не можетъ быть достигнуто и обыкновенными дипломатическими средствами.

8 Апрель.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня, утромъ, скончался историкъ Костомаровъ.

КРОНШТАДТЪ. Вооруженіе судовъ идетъ успѣшно. Сегодня приказано начать компанію всѣмъ боевымъ судамъ, команды отослать въ распоряженіе командировъ и производить имъ морское довольствіе. — Получено официальное извѣстіе, что китайское правительство обнародовало декретъ о принятіи тьянь-цзиньскаго договора и приказало китайскимъ войскамъ очистить Тонкинъ. Французы сняли 4-го апрѣля блокаду Формозы.

ПЕТЕРБУРГЪ. „Новое Время“ опровергаетъ слухъ объ отсрочкѣ разсмотрѣнія въ государственномъ совѣтѣ проекта государственнаго земельного банка: онъ будетъ обсуждаться въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая.

НИШЪ. Сербская скупщина открыта вчера тронной рѣчью, въ которой упоминается о дружескихъ отношеніяхъ съ Австріей и Румыніей; о Болгаріи же говорится, что устраненіе причинъ недоразумѣній съ Болгаріей не зависитъ, къ сожалѣнію, отъ Сербіи.

ТЯНЬЦЗИНЪ. Разногласія Китая съ Японіей по поводу недавняго возстанія въ Корей — улажены: обѣ стороны объявились вывести свои войска изъ Корей; Японія отказалась отъ требованія возна-

гражденія. Для охраненія порядка, въ Корей учреждается жандармерія, подъ начальствомъ офицеровъ (иностранцевъ).

9 Апрель.

ЛОНДОНЪ. Совѣтъ министровъ соберется сегодня для обсужденія донесенія Лемдена о стычкѣ подъ Пендже. Газета „Daily News“ сообщаетъ, что слухи объ уступкѣ Пендже и другихъ пунктовъ на афганской границѣ составляютъ чистѣйшій вымыселъ. Газета „Standardt“ слышала, что переговоры о границѣ приняли менѣе благоприятный видъ, такъ какъ русское правительство вновь выдвинуло вопросы, которые считались окончательно рѣшенными во время совѣщаній, происходившихъ на прошлой недѣлѣ.

Кахановская комиссія и Сибирь.

I.

Достойно замѣчанія, что кахановская комиссія, борющаяся съ многоразличными, часто непримиримыми теченіями русской жизни, въ лицѣ представителей разныхъ слоевъ общества, ни разу въ своихъ разсужденіяхъ не упомянула о Сибири. Значитъ ли это, что Сибирь опять будетъ изъята отъ ожидаемыхъ преобразованій, обнимающихъ такъ много сторонъ нашего государственнаго устройства? Хотя, судя по заявленіямъ многихъ членовъ комиссіи, особенно дворянъ, она напоминаетъ одну пословицу и одну крыловскую басню, но все-же обидно такое совершенное игнорированіе нашей родины. Вѣдь Сибирь имѣетъ не мало особенностей, которыя должны быть приняты при преобразованіи, напри- мѣръ, сельскаго и волостнаго управленія, волостныхъ судовъ, а также уѣзднаго и даже губернскаго управленія. Преобразованія, даже въ томъ видѣ, какъ онѣ проектируются большинствомъ комиссіи, до того расходятся съ нашими сибирскими порядками, съ здѣшнимъ составомъ населенія, что при введеніи ихъ въ Сибирь встрѣтятся не преодолимые препятствія. Если же Сибирь будетъ совершенно и навсегда изъята изъ круга дѣйствія этихъ реформъ, то она еще дальше отойдетъ по своему устройству отъ своей метрополи, — и это тогда, когда начинаетъ приводиться въ исполненіе давно обѣщанное преобразование судовъ. Это отсутствіе единообразія, эта всеувеличивающаяся разность въ учрежденіяхъ, въ ущербъ интересамъ населенія, необходимо будетъ сопровождаться огромными затрудненіями даже для мѣстной администраціи. При такомъ большомъ срокѣ занятій, какой отвоевала себѣ кахановская комиссія, ей безъ ущерба ей дѣлу и съ великою выгодой для цѣлости и универсальности ея проэктвъ, можно было удѣлить частицу времени для соображеній о примѣненіи ея проэктвъ къ Сибири и ея мѣстнымъ условіямъ. Въ Петербургѣ нашлись бы и люди, вполне компетентные въ сибирскихъ вопросахъ. Укажемъ на гг. Милютину и Деспотъ-Зеновича.

Въ блаженномъ чаяніи, что Сибирь не будетъ опять сочтена «сандрильоной», укажемъ на тѣ главныя черты отличія сибирской жизни отъ жизни великороссійской, которыя необходимо принять во вниманіе, коль скоро рѣчь идетъ о примѣненіи къ ней проэктвъ кахановской комиссіи.

Основное отличіе Сибири, какъ только дѣло коснется упомянутыхъ проэктвъ, это — отсутствіе частнаго землевладѣльческаго элемента, отсутствіе дворянства, — пунктъ, который составляетъ, какъ извѣстно, точку отправленія всѣхъ трудовъ комиссіи. Нѣтъ дворянства, — нѣтъ и быть не можетъ ни дворянской эры, ни волостелей, ни вотчинной полиціи; нѣтъ ни ценовыхъ мировыхъ судовъ, ни създовъ, ни предѣдателя уѣзднаго управленія — предводителя дворянства или особаго выборнаго отъ того же дворянства. Словомъ, — всѣ проэкты комиссіи совершенно непримѣнимы къ Сибири, а это, какъ хотите, для территоріи, втрое превышающей Россію европейскую и такъ жадно и быстро всасывающей въ себя ея обнищавшее, безземельное населеніе, что-нибудь да значить? Представьте себѣ, что лѣтъ черезъ 50, Сибирь будетъ вмѣщать до 15 милліоновъ. И что же? Все ея устройство, всѣ учрежденія окажутся въ непримиримомъ противорѣчьи съ порядками обще-россійскими. Вѣдь тогда хоть пиши для нея особый сводъ законовъ! Губернаторъ, воспитавшійся на всероссійскихъ порядкахъ, прибывши въ Сибирь, не очутится ли совсѣмъ въ чужой землѣ и не будетъ ли блуждать въ потемкахъ среди установленій, давно забытыхъ на мѣстѣ его прежняго служенія? А своихъ губернаторовъ когда мы еще дождемся?

Если роль россійскаго дворянства будетъ въ Сибири передана лоскутовымъ, то, во-первыхъ, этимъ нарушится основное условіе всѣхъ преобразованій послѣдней четверти вѣка — участіе мѣстнаго, заинтересованнаго въ территоріальныхъ вопросахъ населенія. Къ тому же чиновники-сибиряки сплошь люди, неполучившіе никакого образованія, — не ходившіе дальше уѣзднаго училища, а пріѣзжіе — окажутся совершенно незнакомыми съ мѣстнымъ населеніемъ, съ условіями страны и, передвигаясь съ мѣста на мѣсто, будутъ играть роль только «покормленниковъ», — ни больше, ни меньше.

Сельское населеніе въ Сибири — сплошь крестьянское; лишь временно, безъ всякой осѣдлости, проживаютъ въ деревняхъ куческіе приказчики да кабатчики. Сельскіе батюшки — люди не отъ міра сего; они такіе же чиновники, какъ и засѣдатели и также часто мѣняютъ свои мѣста. Эта однородность многомилліоннаго населенія огромной страны до одной трети и даже до половины населенной инородцами, гдѣ повсемѣстно и исключительно господствуетъ общинное землевладѣніе, кладетъ такую рѣзкую печать на всю страну, что съ нею приходится считаться при всякихъ реформахъ и скорѣе

соображать съ сибирскими условіями общерусскія преобразованія, чѣмъ нагибать Сибирь сообразно съ условіями метрополи, тѣмъ болѣе, что и тамъ существуетъ и требуетъ улучшенія главнымъ образомъ крестьянское населеніе, передъ численностью котораго блѣднѣютъ цифры всѣхъ другихъ слоевъ населенія. Вѣдь слава, могущество и сила Россіи не въ сотняхъ тысячъ дворянства и буржуазіи, а въ ея ста милліонахъ «тружениковъ и хранителей».

(До слѣд. №).

Банкъ Медвѣдниковой.

Sine ira, sed studio.

Въ № 11 газеты „Сибирь“ помѣщена статья почтеннаго В. И. Вагина, трактующая о дѣлахъ Медвѣдниковскаго банка. Въ статьѣ этой выражается одобреніе сокращенію оборотовъ банка, порицается неясность отчета, изъ котораго не видно суммы частныхъ вкладовъ, находится мѣсто удивленію по поводу образованія „какого то“ капитала на погашеніе безнадежныхъ долговъ, затрогивается вопросъ о ремесленной школѣ, но главнымъ образомъ порицается произволъ въ расходованіи суммъ сиропитательн. дома, гдѣ авторъ въ своемъ негодованіи доходитъ даже до предложенія или закрыть медвѣдн. банкъ, или превратить его въ городской общественный. Къ сожалѣнію, какъ ни рады мы воспользоваться всякимъ совѣтомъ, могущимъ способствовать процвѣтанію сироп. дома и банка и цѣлямъ, положеннымъ въ основаніе при ихъ учрежденіи, въ данномъ случаѣ мы не можемъ согласиться съ выводами автора, такъ какъ послышки его не соответствуютъ основному положенію дѣл. Чтобы не быть голословнымъ, позволяемъ себѣ ради интересовъ правды, сдѣлать нѣкоторыя возраженія на замѣчанія г. Вагина, слѣдующія тому же порядку, въ какомъ изложены его обвиненія противъ банка.

Въ статьѣ указывается, какъ на давно желанный пріемъ въ дѣятельности банка, — на сокращеніе его оборотовъ по всѣмъ операціямъ. Такой взглядъ на дѣятельность банка, пужно сказать, страдаетъ односторонностью. Уменьшеніе или увеличеніе оборотовъ банка находится въ тѣсной связи съ размѣрами торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ края, а не зависитъ отъ чьихъ либо желаній, которыя въ такомъ обширномъ дѣлѣ не должны имѣть мѣста. На фактъ уменьшенія оборотовъ, дѣйствительно, нельзя не обратить вниманія, но какъ на печальный, свидѣтельствующій объ упадкѣ экономического положенія въ странѣ. Правда, развитіе торговыхъ и промышленныхъ предпріятій за послѣднія 15 лѣтъ носитъ на себѣ спекулятивный характеръ, но уменьшеніе оборотовъ все-таки не отрадное явленіе, тѣмъ болѣе, что спекуляція подорвала правильное развитіе. Не говоря уже объ уменьшеніи прибылей банка, а въ связи съ этимъ и средствъ заведенія, сокращеніе оборотовъ указываетъ на такой моментъ, который всегда имѣетъ фizioномію кризиса, а кризисъ отражается на всѣхъ классахъ общества.

Существующее по уставу банка раздѣленіе вкладовъ на три разряда упразднено послѣдующими распоряженіями. Это указано въ самомъ отчетѣ. По правиламъ 30 мая, разрѣшеннымъ министромъ финансовъ, вклады

дѣлятся на срочные и безсрочные, именные и безыменные, потому изъ отчета и не видно суммы частныхъ вкладовъ, какъ не видно и по книгамъ банка, для опредѣленія которой нужно дѣлать изъ книгъ отдѣльную выборку. Опредѣленіе городскимъ обществомъ суммы частныхъ вкладовъ, при началѣ дѣйствій банка, открывшаго свои операціи съ капиталомъ въ 15 т. р. (50 т. асигнаціями) еще имѣло свое значеніе, но впоследствии, съ указаніемъ общей нормы для каждого кредитнаго учрежденія, чтобы сумма его обязательствъ не превышала въ 10 разъ суммы его основнаго и запаснаго капиталовъ, съ увеличеніемъ капитала банка Медвѣдниковой до 1,300 т. р. и наконецъ съ упраздненіемъ самаго дѣленія вкладовъ на разряды, — это согласіе городского общества остается въ уставѣ мертвой буквой. Такимъ образомъ, сумма вкладовъ 2,692 т. р., которая такъ смущаетъ автора статьи, составляетъ всего пятую часть опредѣленной нормы. Изъ нихъ 969,295 р. 33 к. вклады городскіе*).

Увеличеніе операціи по ссудамъ подъ недвижимыя имѣнія вызвано было пожарами. Въ 81 г. въ ссуду подъ строенія было выдано 1,042 т. р., а къ 85 г. состоитъ 762 т. р. Просроченныхъ ссудъ къ февралю текущаго года состояло 186 т. р. Сумма эта насчитана съ процентами изъ 7½ годовыхъ и штрафовъ за просрочку по 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ, такъ что капитальная сумма далеко меньше. Просрочка объясняется съ одной стороны пониженіемъ цѣвъ на имѣнія, благодаря безденежью, вслѣдствіе коммерческаго кризиса и затратъ денежныхъ средствъ населенія въ постройки, а также благодаря ненормальной стоимости работъ послѣ пожаровъ, а съ другой отсутствіемъ въ уставѣ банка точныхъ указаній о порядкѣ взысканія по просроченнымъ закладнымъ, что дало поводъ къ возбужденію цѣлаго ряда вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ восходило даже до правит. сената. Напр. совѣтъ главнаго управленія отказалъ банку въ правѣ пользоваться доходами съ просроченныхъ имѣній, въ погашеніе лежащаго на нихъ долга банку, что вызвало умысленную просрочку, въ расчетѣ избѣжать платежа процентовъ по ссудѣ, платежа городскихъ повинностей, страхованія и въ тоже время пользоваться доходами съ имѣній, которыя отдавались въ долгосрочныя аренды по фиктивнымъ контрактамъ, а въ связи съ этимъ возбуждались незаконные споры о порядкѣ описей, взысканія и пр., такъ что уже одно это влекло за собою отсутствіе желающихъ приобретать имѣнія, поставленныя въ такія условія. Съ пониженіемъ оцѣнокъ имѣній, которыя, при томъ, приняты банкомъ въ половину и ниже оцѣнокъ и при разрѣшеніи возбужденныхъ вопросовъ въ пользу банка, ожидать новыхъ просрочекъ пока нѣтъ основаній, напротивъ самая операція по залогу домовъ должна сократиться, потому что при высокомъ оцѣночномъ сборѣ въ пользу города и казны и при условіи банка, чтобы предъявляемая къ залогу имѣнія были застрахованы не меньше какъ на два года, она является крайне обременительной для домовладѣльцевъ. Та же причина, т. е. пожары, вызвала и приливъ въ банкъ процентныхъ бумагъ. Нужно замѣтить, что банкъ, кромѣ государственныхъ бумагъ, принималъ и принимаетъ въ залогъ свои билеты. Нужда въ деньгахъ заставила вкладчиковъ взять свои сбереженія изъ банка, а по срочнымъ вкладамъ они могли получить ихъ

*) Одного г. Иркутска, есть и другихъ городовъ.

только путемъ залога. При наступленіи сроковъ билетамъ ссуды погашались сами собою, чѣмъ съ другой стороны объясняется и уменьшеніе ссудъ подъ процентныя бумаги.

Образованіе капитала на погашеніе безнадежныхъ долговъ свидѣлствуетъ только о той осторожности въ дѣйствіяхъ банка, которая обязательна во всякомъ правильномъ коммерческомъ дѣлѣ. Министерство финансовъ циркулярно предложило сносить всѣ образовавшіяся долги на счетъ резервнаго и запаснаго капиталовъ, приходя ихъ обратно по мѣрѣ поступленія. Въ виду ассигнованія почти всего запаснаго капитала банка на постройки по сироп. дому, совѣтъ, еще ранѣе этого распоряженія министерства финансовъ, рѣшилъ, преслѣдуя ту же цѣль, образовать отъ прибылей банка особый капиталъ на погашеніе болѣе или меньше безнадежныхъ долговъ, или правильнѣе увеличивать, такъ какъ основаніе капитала уже было положено единовременными специальными пожертвованіями. При чемъ производство взысканій по такимъ долгамъ не прекращалось. Поступающія по нимъ деньги, напр. полученныя изъ конкурсовъ по раздѣламъ массы, приходятся обратно. Въ статьѣ указывается, что капиталъ этотъ только по отчету за 84 г. показанъ принадлежащимъ банку, чего прежде, будто бы, не было. Напрасно, и по книгамъ, и по отчетамъ банка капиталъ на погашеніе безнадежныхъ долговъ всегда состоялъ въ числѣ капиталовъ, принадлежащихъ банку. Да и какъ же онъ могъ быть иначе показанъ? Не собственностію же попечителей?

Еще болѣе откровенно выступаетъ руководящій принципъ статьи „fiat justitia peccat mundus“ въ замѣчаніяхъ о расходахъ по сир. дому и банку. Когда потребности жизни находились на извѣстномъ уровнѣ развитія и когда обороты банка опредѣлялись въ 15 т. р., тогда, т. е. въ 30-хъ и 40-хъ годахъ, очевидно можно было ограничиться и однимъ бухгалтеромъ за 300 р. въ годъ, даже безъ писца, и квартирой для банка въ 120 р. въ годъ, и докторомъ для заведенія за 5 р. въ мѣсяцъ, и на самое содержаніе сироп. дома расходовалось тогда всего 5,000 р. въ годъ. Въ 68 г. содержаніе сироп. дома опредѣлено штатомъ въ 10,483 р. 60 к., а расходы банка въ 2,800 р. 20 к. Но когда условія жизни существенно измѣнились, вслѣдствіе самаго развитія потребностей, а отсюда вслѣдствіе одного общаго вздорожанія предметовъ первой необходимости, вздорожанія, которое, независимо того, шло своимъ чередомъ, благодаря приросту населенія и наконецъ обуславливалось паденіемъ цѣнности кредитнаго рубля, когда комплектъ воспитанницъ съ 60 измѣнился до 167 дѣвицъ и когда обороты банка вмѣсто 15 т. р. опредѣлились въ 15 мил. руб., тогда и содержаніе сиропит. дома потребовалось опредѣлять не штатами, а смѣтами и для банка оказалось недостаточно одного бухгалтера, а потребовалось учредить должность кассира съ помощникомъ, семь помощниковъ бухгалтера, завѣдывающихъ отдѣльными операціями, трехъ писцовъ, трехъ разсылныхъ, потребовались расходы на храненіе фондовъ, на конторскія книги, на отпечатаніе отчетовъ, балансовъ, бланковъ, на пересылку билетовъ, телеграммы, страхованіе билетовъ, на марки по текущему счету, на разѣзды и на самую квартиру банка вмѣсто 120 р., 2,000 р. въ годъ, даже барберъ понадобился (см. отчетъ 84 г. счетъ прибылей и убытковъ). По смѣтѣ на 84 г.

на сироп. домъ назначено 38,818 р. 20 к.; расходы по банку не входят въ сметное назначеніе, а опредѣленіе ихъ съ развитіемъ оборотовъ банка, уставъ предоставилъ непосредственному усмотрѣнію Совѣта (§ 3).

Сверхсметные расходы, собственно по сироп. дому частію предоставлены непосредственному усмотрѣнію совѣта самымъ уставомъ, напр., на подарки воспитанницамъ (§ 72), на выдачу пособій (§ 79), а частію вызваны были крайнею необходимостію, какъ напр., безотлагательный ремонтъ печей, исправленіе на дачѣ пришедшихъ въ совершенную ветхость зданій и постройка новаго помѣщенія, вслѣдствіе увеличенія, въ минувшемъ году, комплекта воспитанницъ на 20, страхованіе оконченнаго постройкою зданія и пр. расходы, которые не могли войти въ общую смету, но о необходимости производства которыхъ сдѣланы представленія. Нужно замѣтить, что на дачѣ сироп. дома разрѣшено произвести каменные постройки. По изслѣдованію, въ минувшемъ году, мѣстности дачи и по другимъ причинамъ оказалось возведеніе каменнаго корпуса неудобнымъ, вслѣдствіе чего совѣтъ вошелъ съ представленіемъ о замѣнѣ каменныхъ построекъ деревянными. Съ другой стороны крайняя недостаточность окладовъ жалованья учителямъ (930 р. въ годъ на всѣхъ) и воспитательницамъ (14 р. въ мѣсяцъ), въ особенности при увеличеніи комплекта воспитанницъ, ставитъ совѣтъ въ необходимость опредѣлять дополнительное, сверхштатное вознагражденіе. Вопросъ о преобразованіи сироп. дома и вмѣстѣ съ тѣмъ объ увеличеніи штатовъ возбужденъ уже болѣе 10 лѣтъ, но проектъ еще не получилъ утвержденія. Въ опредѣленіи сверхштатнаго жалованья совѣтъ руководствуется общимъ духомъ устава, предоставляющаго совѣту расходы по сироп. дому обращать на доходы банка (§ 7).

Особенное вниманіе обращено въ статьѣ на расходы по взысканію долговъ банка (1% вознагражденіе повѣреннымъ 1151 р., на наемъ писца въ полицейскомъ управленіи 480 р., „прочіе расходы“ 350 р. и на разѣзды по дѣламъ банка 128 р. 10 к.). Не говоря уже о томъ, что съ увеличеніемъ операций банка попечителямъ нѣтъ ни времени, ни возможности производить лично взысканія, какъ въ доброе старое время, въ 30-хъ годахъ, неправомерность такого порядка указана правительствующимъ сенатомъ. Вознагражденіе 1151 р. выдано повѣренному по взысканію долговъ въ Перчинскѣ; какъ извѣстно, предъявленіе претензій свыше 600 р. не можетъ быть сдѣлано по почтѣ (1890 ст. XI т.). Денежныя выдачи на усиленіе канцелярскихъ средствъ городского полицейскаго управленія вызваны были, въ интересахъ самаго банка, медленностію въ составленіи описей по просроченнымъ ссудамъ и въ производствѣ прочихъ взысканій, отчасти вслѣдствіе увеличившагося поступленія банковскихъ же взысканій. Субсидія эта производилась, пока требовали того дѣла банка. Вопросъ о „прочихъ расходахъ“ разрѣшается уставомъ о герб. сборѣ и припечатаніемъ объявленій о запрещеніяхъ, продажахъ и пр. Также просто разрѣшается вопросъ о „расходахъ на разѣзды“. Члены совѣта не обладаютъ особенной мускулатурой, чтобы носить сундуки банка изъ казначейства и обратно и не подготовлены въ скороходы, чтобы вездѣ посилывать: въ государ. банкъ за полученіемъ по часамъ, присутствовать при торгахъ въ губернскомъ правленіи, при оцѣнкахъ и пр.

и въ тоже время не задерживать публики въ банкѣ, наконецъ, относилъ свои обязанности безвозмездно, едва ли бы согласились принять такія условія. Остается рѣшить, что болѣе поражаетъ своею оригинальностію—произведенные ли банкомъ расходы, или сдѣланныя на нихъ „безпристрастныя“ замѣчанія.

Средства, на которыя обречена существовать сиропитательная школа составляютъ 3,563 р. 64 к. процентовъ съ принадлежащаго ей капитала, половину котораго составляютъ стипендіи. Въ школѣ содержится 44 воспитанника, изъ нихъ 15 штатныхъ по уставу, 24 стипендіата (помѣщеніе ихъ 11 § устава предоставлено волѣ благотворителей), 2 городскихъ пансіонера и 3 частныхъ лицъ. Хотѣлось бы знать, на какомъ основаніи совѣтъ можетъ отказать въ приемѣ, напр. стипендіатовъ? и на какомъ основаніи городская дума откажется возратить банку расходы, произведенныя на содержаніе заведенія, когда эта школа городская, поддержаніе которой лежитъ на прямой обязанности городского общества? Еще въ 75 г. совѣтъ вошелъ съ докладомъ въ городскую думу о невозможности содержать заведеніе на проценты съ принадлежащаго ему капитала и проектировалъ закрыть школу. Городская дума назначила тогда субсидію изъ городскихъ средствъ и кромѣ того предложила образовать принудительный сборъ пожертвованій при учетной операциіи банка. Когда обороты этой операциіи достигли суммы 5 мил. р., тогда поступало и болѣе пожертвованій, такъ что школа могла существовать на указанныхъ средства, а когда учетная операциія уменьшилась, явилась вновь недостатокъ, тѣмъ болѣе, что дума, въ виду обезпеченія содержанія школы путемъ пожертвованій, отказала въ своей субсидіи. Совѣтъ принужденъ былъ вновь возбудить передъ думой вопросъ о содержаніи заведенія и проектировалъ присоединеніе школы къ ремесленному заведенію Н. Трапезникова; но это ходатайство только нынѣ обращено въ совѣтъ въ первоначальномъ своемъ положеніи. Губернское начальство поставило разрѣшеніе вопроса въ зависимость отъ воли жертвователей. Между тѣмъ содержать заведеніе было неизбѣжно; закрыть школу и выбросить безпріютныхъ сиротъ на улицу совѣтъ не въ правѣ.

Таковы наши возраженія, которыя мы считаемъ своей обязанностію сдѣлать на замѣчанія разбираемой статьи. Равнѣя отчета банка чрезъ компетентныхъ и вполне безпристрастныхъ лицъ надѣемся еще болѣе разсѣять всякія сомнѣнія и поставитъ наконецъ городскую думу, подстрекаемую съ нѣкотораго времени къ однимъ только нападкамъ на банкъ и къ ничѣмъ неоправданному стремленію овладѣть инициативой управленія дѣлами банка,—въ нормальныя отношенія къ банку.

Иркутская дума не разъ уже возбуждала ходатайства объ обращеніи банка М. въ городской общественной. Въ послѣднее время даже разработывала уставъ для банка. Въ отзывѣ, отъ 5 января 1883 г., министръ финансовъ просилъ генераль-губернатора уведомить думу, что ходатайство ея, какъ противное цѣли учрежденія банка и возбужденное въ нарушеніе правъ, предоставленныхъ по измѣненію устава банка попечительному совѣту (§ 97) не подлежитъ удовлетворенію. Самъ учредитель заведенія Иванъ Логиновичъ Медвѣдниковъ, находящійся еще въ живыхъ, энергично протестовалъ противъ

такого стремленія иркутской думы. Въ письмѣ совѣту, 17 марта 1882 г., онъ, между прочимъ, высказываетъ ту мысль, что учреждая банкъ, на доходы котораго содержался бы сиропитательный домъ, онъ не желалъ въ чемъ либо отягощать городское общество и что приведенный мотивъ къ преобразованію банка М. въ общественный ради „нужды города“ едва ли можетъ быть признанъ настолько уважительнымъ, чтобы игнорировать волю жертвователей, разрушая созданныя ими учрежденія для пользы того же города. Еще ранѣе, 25 октября 1876 г., главноуправлявшій IV отдѣленіемъ покойный привѣтъ Ольденбургскій просилъ генераль-губернатора поставить иркутскую думу въ извѣстность, что ей надлежитъ войти куда слѣдуетъ съ представленіемъ объ оставленіи безъ послѣдствій ея ходатайства объ обращеніи банка М. въ городской общественной и вообще воздержаться отъ всякаго вмѣшательства въ дѣла управленія сиропитательнымъ домомъ и банкомъ, пока эти заведенія будутъ имѣть счастье состоять подъ непосредственнымъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи, и пока Сиропитательный домъ будетъ содержаться не на средства городского общества или думы.

Дѣйствительно сир. домъ, учрежденный на частныя средства, не только никогда не пользовался никакой субсидіей отъ городского общества, но еще, какъ выше указано, самъ давалъ средства для поддержанія городскихъ учреждений. Неужели, послѣ этого, такое обремененіе составляетъ для городского общества, если представителямъ его, разъ въ три года, приходится удѣлять изъ своего времени, съ такою ревностію посвященнаго интересамъ городского управленія, нѣсколько часовъ на выборы попечителей въ сирот. домъ и банкъ, въ учрежденія, созданныя всецѣло въ интересахъ и нуждахъ городского населенія и такъ успѣшно преслѣдующія положенную въ уставахъ ихъ цѣль? Неужели, послѣ этого, находятся люди, которые позволяютъ себѣ примѣнять въ данномъ случаѣ поговорку „вынимать изъ огня для другихъ каштаны“?

И можно ли послѣ этого не удивляться оригинальности мнѣнія автора статьи о совершенномъ упраздненіи банка Медвѣдниковой, какъ обременительнаго, ненужнаго учрежденія? Такое мнѣніе, прежде всего, обнаруживаетъ незнакомство съ уставомъ банка и цѣлью его учрежденія. Банкъ Медвѣдниковой учрежденъ не исключительно для сиропитательнаго дома, а преслѣдуетъ тройную цѣль: 1) оказывать постоянное вспомошествованіе иркутскимъ жителямъ въ торговыхъ ихъ оборотахъ, 2) доставлять мѣстамъ и лицамъ близкимъ и вѣрнымъ средства къ сохраненію съ выгодой ихъ капиталовъ и 3) пріобрѣтать на получаемые отъ такихъ оборотовъ проценты способы къ содержанію и распространенію сироп. дома (§ 1). А затѣмъ оно само въ себѣ содержитъ противорѣчіе. Съ одной стороны признается самое существованіе частнаго банка, при открытіи казеннаго кредитнаго учрежденія—аномаліей, а съ другой предлагается открытіе общественнаго банка. Что банкъ здѣсь необходимъ и при существованіи правительственнаго кредитнаго учрежденія, на это указываютъ обороты банка М. и открытіе отдѣленія сибирскаго торговаго банка. При томъ банкъ Медвѣдниковой является съ своею помощію въ такихъ нуждахъ собственно городского населенія, а не исклю-

чительно торгового класса, которая не удовлетворяется другими существующими здѣсь кредитными учреждениями, какъ то: ссуды подъ залогъ недвижимости, вещей и самый учетъ векселей мелкаго нуждающагося люда, суммами отъ 25 р. Если такъ, какими же „нуждами города“, объяснить закрытіе одного бавка и открытіе на другой день другаго подъ другою вывѣскою? Учрежденіе, при существующихъ кредитныхъ учрежденіяхъ еще банка—общественнаго, уже будетъ превышать спросъ.

Такимъ образомъ оказывается, что всѣ сѣтованія автора на яко-бы неправильности въ дѣйствіяхъ банка,—сѣтованія, могушія, къ слову сказать, только подорвать кредитъ банка въ глазахъ публики—по меньшей мѣрѣ не обоснованы фактическимъ положеніемъ дѣла. Признаемъ, отъ автора затрогнутой статьи можно было ожидать нѣчто болѣе, чѣмъ настаиваніе на мелочномъ исполненіи устарѣлаго устава, тѣмъ болѣе, что сверхмѣрные расходы вызываются современнымъ положеніемъ дѣла сир. дома и совѣтъ, дѣлая ихъ, доносить каждый разъ куда слѣдуетъ и публиковать въ отчетахъ во всеобщее свѣдѣніе. Кто разъ только былъ на выпускномъ актѣ въ сир. домѣ и видѣлъ тамъ 15—16 воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ заведеніи, воспитанницъ, превратившихся изъ неряшливыхъ, больныхъ, голодныхъ и одичалыхъ дѣтей, какими большинство изъ нихъ было при вступленіи въ заведеніе, въ опрятныхъ, подготовленныхъ къ труду, знакомыхъ съ элементарными знаніями дѣвицъ, того никогда не оставитъ глубокое убѣжденіе въ полезности учрежденія, у того никогда не возникнетъ мысль желать превращенія Медвѣдниковскаго банка, дающаго средства этому заведенію, въ городской общественный и тѣмъ самымъ подвергнуть его всѣмъ превратностямъ и случайностямъ существованія городскихъ банковъ, нигдѣ немогущихъ похвалиться своимъ цвѣтущимъ положеніемъ; еще болѣе и болѣе увеличенія числа воспитанницъ онъ пожелаетъ, въ виду массы дѣтей школьнаго возраста, тщетно ищущихъ путей къ образованію, къ развитію,—и въ виду все увеличивающагося отъ социально-экономическихъ причинъ контингента сирыхъ и бѣдныхъ. А увеличеніе числа воспитанницъ неминуемо сопряжено съ увеличеніемъ расходовъ. Неужели желаніе „не выходить изъ смѣты“ должно удерживать совѣтъ отъ благихъ начинаній, разъ есть средства и это не противорѣчитъ духу и даже буквѣ устава сир. дома? Мы не думаемъ, чтобы авторъ статьи былъ такой ярый приверженецъ мертвой буквы и кончаемъ наши возраженія на его статью словами благодарности за то, что онъ далъ намъ случай высказать публично истинное положеніе дѣла сироп. дома и банка.

Старшій попечитель М. Жбановъ.

Иркутскъ, 8 апрѣля
1885 года.

СИБИРСКАЯ ХРОНИКА.

Въ общемъ собраніи общества вспомоществованія учащимся восточной Сибири 7-го апрѣля былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности за 1884 г. Отчетъ этотъ приложенъ къ прошлому № нашей газеты, и потому мы не имѣемъ надобности говорить о немъ подробно. Скажемъ только, что дѣятельность

этого почтеннаго общества съ каждымъ годомъ растетъ, какъ это видно изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ: въ 1883 г. оказано пособій 118 учащимся на сумму 6758 р. 5 к., а въ 1884 г. уже 175 учащимся на сумму 8507 р. 44 к.; балансъ 1883 г. составлялъ 61.396 р. 93 к., а балансъ 1884 г. равняется 65.758 руб. 86 к. Около половины всѣхъ расходовъ поглощается учащимися въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, 29,33%—на среднія, 17,35%—на низшія 2,7%—на начальныя школы и 1,17%—на сельскія. Въ предстоящемъ году предположено расходы на высшее образованіе нѣсколько сократить, да и на среднее тоже нѣсколько поубавить; винить за это общество нельзя, потому что съ прошлаго года открыли свою дѣятельность два общества для оказанія пособія учащимся сибирякамъ, именно въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Быть можетъ, было бы справедливѣе, еслибъ здѣшнее общество совсѣмъ отказалось имѣть своихъ стипендіатовъ въ предѣлахъ Сибири, отсылая въ петербургское и московское общества известную сумму въ размѣрѣ не половины, какъ теперь, а только трети всѣхъ расходовъ, или приблизительно около 3000 р. въ годъ, по 1½ т. въ каждое общество. Благодаря такому преобразованію и принимая во вниманіе учрежденіе здѣсь дирекціи училищъ, можно было бы надѣяться, что пособія сельскимъ школамъ значительно возрали бы.

Не смотря, однако, на довольно удовлетворительное теченіе дѣла въ здѣшнемъ обществѣ вспомошествованія учащимся, все же изъ разсмотрѣнной въ томъ же засѣданіи смѣты на 1885 г. оказалось, что если гг. члены не позаботятся внести установленные взносы, то дефицитъ будетъ болѣе 2000 р. Всѣхъ членовъ въ обществѣ считается 1100 человекъ; еслибъ съ каждаго поступило въ среднемъ по два рубля въ годъ, то дефицитъ покрывлся бы такъ сказать нормальнымъ образомъ. А теперь приходится разсчитывать на случайныя поступления.

Въ томъ же засѣданіи происходили выборы должностныхъ лицъ и въ члены распорядительнаго комитета оказались выбранными: А. А. Шамаринъ, Н. И. Раевскій, К. И. Вотинцевъ, В. И. Вагинъ, А. М. Чуваевъ и С. И. Коссовичъ; въ члены ревизионной коммисіи: Стахевичъ, Писаревъ, Булатовъ, Сяницынъ, Вагинъ и Трекинъ. Кромѣ того, въ засѣданіи 7 марта избрана въ почетные члены А. И. Стрижева за значительныя пожертвованія въ пользу общества.

Въ засѣданіи общества врачей 6 марта въ члены попечительнаго совѣта Михѣевской лечебницы избраны д-ра Н. П. Повомаревъ и В. А. Вангородскій; въ томъ же засѣданіи М. Я. Писаревъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о ходѣ эпидемическихъ болѣзней въ Иркутскѣ въ 1884 г., о чемъ мы скажемъ подробнѣе въ слѣдующемъ №. Д-ръ Главачевскій прочелъ статью д-ра Дзѣдзюля: „Къ вопросу о вліяніи различной силы раздражителей на организмъ“. Статья эта, правда, еще неоконченная, пытается дать, такъ сказать, филосо-

фическое обоснованіе ученію о дѣйствіи различныхъ раздражителей на животный организмъ и въ этомъ смыслѣ должна быть весьма интересна налр. для педагоговъ, не говоря о врачахъ.

Городская дума еще только начала разсматривать общую расходную роспись 1885 г., а кромѣ росписи скопилось до 70 вопросовъ; когда же дума успѣетъ, какъ слѣдуетъ, разсмотрѣть ихъ? Дойдетъ ли также когда нибудь очередь до вопроса о неправильной раздачѣ питейныхъ заведеній въ 1883 г., а въѣдъ по этому дѣлу предстоитъ кое для кого серьезная отвѣтственность.

Въ засѣданіяхъ 3 и 4 апрѣля дума доканчивала разсмотрѣніе общей расходной росписи. Благодаря обычному безпорядку и полному хаосу въ преніяхъ ни одного вопроса правильно не обсуждалось. Дума ограничила расходы на образованіе, почти на половину сократила санитарные расходы и поручила управѣ отпечатать и разослать гласнымъ извлеченіе изъ отчета санитарной коммисіи за 1884 г. и представить докладъ о состояніи городского санитарнаго дѣла и объ улучшеніи города въ санитарномъ отношеніи*). Постановили жаловаться на принужденіе города отоплять и освѣщать пересильную тюрьму, чего не возлагаетъ на городскія управленія законъ и ходатайствовать объ освобожденіи города отъ этой незаконной обязанности. Странно также, что дума утвердила безъ обсужденія вопросъ о повѣренномъ отъ города, не обязавъ его представлять отчеты о дѣлахъ въ думу и не возложивъ на него обязанности разыскивать городскія недоимки, а безъ этихъ условій расходъ около 800 р. на повѣреннаго совершенно непроизводительный.

Въ здѣшней городской управѣ происходитъ что-то неладное. Изъ вновь избранныхъ членовъ управы служить только одинъ; другой вступилъ въ должность, прослужилъ нѣсколько дней—большая часть которыхъ приходилась на праздники—и взялъ 4-хъ мѣсячный отпускъ. Третій, какъ мы слышали, отвѣтилъ что вступить въ свое время; а когда наступитъ это время? объяснить не удостоиваетъ. Кандидаты тоже отказываются подъ разными предлогами. Всѣ эти господа, повидимому, смотрятъ на городскую службу, какъ не балалайку: пришла охота поиграть, поигралъ; а нѣтъ, такъ и къ сторонкѣ. Служить никого не заставляютъ насильно; но разъ согласившись служить, должно служить, а не забавляться. Намъ всегда удивляла та легкость, съ какою даются отпуска должностнымъ лицамъ управы и съ какою они вообще относятся къ дѣлу. Не такъ было въ первое четырехлѣтіе; тогда члены работали серьезно; почти не знали отпусковъ. Неужели въ двѣнадцать лѣтъ чувство законности и долга до такой степени упало въ нашемъ обществѣ, что тѣ самыя лица, которые прежде

*) Не проще ли прямо приступить къ тѣмъ санитарнымъ мѣропріятіямъ, о которыхъ уже третій годъ твердитъ управѣ санитарный врачъ? Къ сожалѣнію, съ отчетами санитарнаго врача не только не ознакомлена дума, но и городская управа имѣетъ о нихъ самыя смутныя понятія. Ред.

добросовѣстно относилось къ своимъ обязанностямъ, находятъ теперь возможнымъ издѣваться надъ ними? Вѣдь самодурство не всегда сходится съ рукъ; уже по одному этому пора бы его бросить.

По поводу двухъ замѣтокъ о промышленныхъ дѣлахъ города, помѣщенныхъ въ № 15 „Сибирь“, насъ просятъ обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: 1) денежный капиталъ города по К^о ленскаго пароходства не увеличивается, а уменьшается. Въ 1882 г. городомъ было внесено 53.321 руб. 69½ к. и въ 1883 г. 50.791 р., итого 104.112 р. 69½ к., а получено городомъ только въ 1883 г. 22.500 р., слѣдовательно недоборъ въ два года составляетъ 81.612 р. 69½ к. 2) Капиталъ города въ т—ствахъ хотя и увеличивается, но, какъ извѣстно, капиталъ этотъ состоитъ въ строеніяхъ, движимомъ имуществѣ, припасахъ и товарныхъ вещахъ. Капиталъ въ строеніяхъ можно считать почти фиктивнымъ, особенно въ золотомъ дѣлѣ, потому что съ выработкой прісковъ строенія должны быть брошены и вообще цѣнность ихъ съ каждымъ годомъ упадаетъ, а дѣлается ли соотвѣтственная скидка съ ихъ стоимости,—не видно. По этому едва ли большая часть и этого капитала не существуетъ только на бумагѣ. Въ чемъ же выгода города отъ этихъ предприятий? И если онъ еще имѣетъ нѣкоторые основанія удерживать за собой золотое дѣло, то ради какихъ цѣлей онъ держится за пароходство и особенно за винокурение?

Намъ доставлена отъ торгующихъ чаями черезъ Сибирь докладная записка на имя г. министра финансовъ. Въ запискѣ этой доказывается, что Высочайше утвержденнымъ 15 января сего года мѣрнымъ государственнымъ совѣта установленная пошлина съ кяхтинскихъ чаевъ, привозимыхъ черезъ иркутскую таможену, байховыхъ, черныхъ, цвѣточныхъ и желтыхъ 12 р. золотомъ съ пуда и съ кирпичныхъ 2 р. золотомъ съ пуда должна быть значительно понижена. Доводы чаевоторговцевъ вкратцѣ суть слѣдующіе. Разность между расходами по доставкѣ чаевъ моремъ и сухопутно составляетъ не 12 р. кредитными или 8 р. золотомъ на пудъ, какъ опредѣляется это министерствомъ финансовъ, а 18 р. 40 к. кредитными или 12 р. 26 к. золотомъ. Значитъ размѣръ пошлины на байховые чаи, провозимые черезъ иркутскую таможену слѣдовало-бы опредѣлить не въ 12 руб. золотомъ, какъ нынѣ установлено, а лишь 8 р. 74 к. золотомъ съ пуда. Обращая же вниманіе на пользу, доставляемую государству сухопутной торговлей нашей съ Китаемъ, даже и въ настоящее время, при значительномъ уже сокращеніи оборотовъ ея, нельзя не замѣтить: а) полезнаго вліянія ея на экономическое положеніе Сибири, гдѣ отъ перевозки байховыхъ и кирпичныхъ чаевъ приблизительно до 300 тысячъ мѣстъ, на пространствѣ отъ Кяхты до Томска, остается до 3 милліоновъ рублей въ рукахъ сибирскаго населенія; б) что независимо этого, таже самая перевозка чаевъ способствуетъ развитію нашего сибирскаго пароходства по рѣкамъ Обскаго бассейна и по

Иртышу, а также и устройству въ Сибири механическихъ заводовъ, занимающихся уже постройкой пароходовъ изъ своихъ русскихъ матеріаловъ; в) и что однимъ изъ главныхъ средствъ для развитія пароходства по Амуру можетъ служить также перевозка нѣкоторой части чаевъ, идущихъ изъ Китая черезъ Сибирь въ Россію и г) что самая перевозка чаевъ по Монголіи, гдѣ расходуется не малая часть русскихъ капиталовъ въ пользу хотя и чужаго для насъ, но тѣмъ не менѣе сосѣдняго и дружественнаго къ намъ населенія монголовъ, едва ли можетъ быть признава бесполезною для Россіи, въ видахъ политическихъ, какъ средство болѣе или менѣе гарантирующее спокойствіе нашей обширной и весьма отдаленной границы, служа вмѣстѣ съ тѣмъ и поддержкою нашихъ вѣковыхъ, дружественныхъ отношеній, не только съ Монголіей, но и Китаемъ. И слѣдовательно вообще надлежитъ назначить пошлину для провозимыхъ черезъ иркутскую таможену байховыхъ чаевъ вмѣсто 12 руб. только 8 руб. 60 коп., а на кирпичные чаи вмѣсто 2 руб. только 1 руб. золотомъ съ пуда.

Городъ, по поводу нѣкоторыхъ событій, опять находится въ недоумѣніи и тревогѣ. Когда же мы будемъ жить спокойно?

На басинской улицѣ, противъ почтоваго управленія, валяются цѣлые вороха бумажныхъ лоскутковъ. Выбрасывать соръ на улицу запрещено; но, вѣроятно, по понятіямъ почтоваго управленія, бумага не соръ, или общіе законы на почтовое начальство не распространяются. Вотъ, и извольте тутъ заботиться о чистотѣ и оздоровленіи города, когда не только частныя лица, но и казенныя учрежденія стараются какъ можно больше его запачкать.

А вотъ и еще: пестеревская улица совершенно изгажена. Почти половина ея завалена мусоромъ съ Чернядѣвской постройки. Слѣдовало бы проучить хотя одного изъ этихъ господъ, которые считаютъ улицы складочнымъ мѣстомъ для мусора. А иначе во что, наконецъ, обратятся наши улицы?

Со стороны иркутскихъ ремесленниковъ раздаются всеобщія жалобы на дѣйствія ремесленной управы и особенно на грубость воротилы-писаря, молодого парня изъ поселенцевъ, П., который на всѣхъ ремесленниковъ кричитъ и обращается съ ними, какъ съ мальчишками и притѣсняетъ вымогательствомъ. Когда одинъ ремесленникъ разъ остановилъ писаря, указавши, что его дѣло только писать, то смѣльчакъ былъ нѣсколько разъ оштрафованъ по придирамъ П. Ремесленнымъ маклеромъ избранъ мѣщанинъ Ш., совѣмъ незнающій своего дѣла, и маклерствомъ, какъ и всѣмъ въ управѣ, завѣдуетъ и орудуетъ тотъ же П. Бывшій ремесленный голова В. по учету оказался растратившимъ около 1000 р. общественныхъ денегъ, но дѣло о растратѣ замято. В. этотъ имѣлъ обыкновеніе всѣхъ ремесленниковъ, подававшихъ на него жалобы, штрафовать деньгами, и долго все ему сходило. Пи-

сарь П. съ помощію своего родственника головы Б. отстранилъ отъ участія въ управленіи и дѣлахъ ремесленныхъ старшинъ и всей управой управляетъ опъ одинъ.

Рабочій домъ съ весной часто потопляется разливомъ Ушаковки и городское управленіе никогда не заботилось что-нибудь предпринять для защиты жителей отъ воды, а вотъ когда одно лицо было обезпечено подступавшей къ его дому водой, то на помощь къ нему не замедлили явиться и представители управы и полиціи.

Въ рабочей слободѣ завелась было въ декабрѣ школа; обыватели собрали около 60 рублей. Въ школу сразу набралось больше 50 мальчиковъ, но учитель о. И. черезъ мѣсяць оказался больнымъ и съ того времени школа, просуществовавъ съ грѣхомъ мѣсяць, закрылась. Будемъ надѣяться, что дума придетъ же на помощь слободѣ.

Мы слышали, что одинъ еврей увезъ на Желтугу пудъ мѣдныхъ опилокъ, съ навѣннымъ на нихъ золотомъ, съ намѣреніемъ сбыть ихъ за настоящее золото. Предупреждаемъ объ этомъ покупателей желтугинскаго золота.

Въ прошломъ году въ селеніяхъ верхоленскаго вѣдомства Ользоновскомъ, Баяндаевскомъ и Хоготовскомъ, по распоряженію тайши Александрова, собрано съ каждаго селенія по 380 р. на пожарные инструменты и сарай, но никакихъ инструментовъ тайша, взявши общественныя денежки, не устроилъ, а построилъ въ каждомъ селеніи по навѣсу, куда лѣтомъ заходитъ скотъ отъ жары. У того же тайши Александрова есть три кабака въ вѣдомствѣ: въ Хоготѣ, Ользоновскомъ и Баяндаевскомъ селеніяхъ, и бурятамъ дѣлаются словесныя, конечно, предписанія брать водку только изъ его кабаковъ. Торгуетъ виномъ тайша отъ Голдобина, въ кабакахъ его русскіе сидѣльцы: Верхозинъ, Стерховъ и Кокоринъ. Верхоленскіе бурята также жалуются на дороговизну охоты и бѣговъ, устраиваемыхъ тайшею Александровымъ для своего и засѣдательскаго развлечения на счетъ бурятъ, которыхъ родовые старосты, отрывая отъ работы, стоняютъ по 100 и даже по 500 человекъ на облавы; сверхъ того, на угощенія и подводы тайшѣ и его гостямъ собирается съ бурятъ каждый разъ по 50 и больше рублей.

Давно уже и окружное и губернское начальство завалено жалобами верхоленскихъ бурятъ на поборы и притѣсненія родоваго старосты Хаданова, но онъ и до сихъ поръ остается безнаказаннымъ. 15 февраля с. г., при думѣ, въ Хоготѣ, этотъ самый Хадановъ съ засѣдателемъ думы Гавриловымъ безчеловѣчно избилъ и отняли 35 р. денегъ у бурята кудинскаго вѣдомства Булуева, пріѣхавшаго въ Хоготъ къ брату. Завязалось было дѣло объ этомъ ограбленіи, совершенномъ на глазахъ многочисленныхъ свидѣтелей, но тайша Александровъ, пріятель Хаданова, приказалъ послѣднему отдать ограбленному

имъ кудинскому буряту 23 р. изъ отнятыхъ денегъ, а 12 р. остались въ пользу грабителей и такимъ шемакинымъ судомъ тайша рѣшилъ это дѣло. Ограбленный Будуевъ остался доволенъ, что хоть совсѣмъ-то не ограбили.

По поводу замѣтки въ № 7 нашей газеты съ большою похвалою отзывается о бывшемъ волостномъ писарѣ Л. одинъ обыватель Тельмы.

Изъ Тельмы: Съ наступленіемъ оттепели стали живо обрисовываться на улицахъ кучи навоза и мусора, производящія непроходимую грязь и нестерпимое зловоніе, что, само собою разумѣется, зловредно отражается на здоровьи жителей. Наше сельское и волостное начальство смотрятъ на это сквозь пальцы *).

Изъ Черемхова: Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года убитъ крестьянинъ Калмыковъ, продававшій здѣсь хлѣбъ и поѣхавшій днемъ на свою заимку, а вынѣ, 20 февраля, часовъ въ 5—6 послѣ полудня, въ самой Черемховой, въ собственномъ домѣ, находящемся въ центрѣ селенія, близъ базара, убиты скопцы Мерзляковъ и Капустинъ и проживавшая у нихъ женщина крестьянка Изотова. То и другое убійства совершены съ ограбленіемъ вещей и денегъ. Въ день совершенія послѣдняго тройнаго убійства нашъ засѣдатель былъ дома и хотя по заявленію старшины благоволилъ прибыть на мѣсто происшествія, но ограничился только тѣмъ, что приказалъ отвезти тѣла убитыхъ въ ледникъ, не потрудившись даже осмотрѣть ихъ подробно, а на другой день поѣхалъ въ с. Бѣльское на охоту, только не за волками; убійцъ же розыскивать предоставилъ старшинѣ съ десятскими. Послѣдствіемъ такого, болѣе чѣмъ небрежнаго отношенія къ дѣлу, было то, что имущество убитыхъ какъ ограбленное, такъ и оставшееся въ домѣ было приведено въ извѣстность только на третій день послѣ ихъ смерти, а между тѣмъ въ числѣ послѣдняго найдена спрятанная убійцами въ подпольѣ окровавленная верхняя одежда и обувь, дававшая слѣдователю возможность на первыхъ же порахъ приступить къ розыску убійцъ, или, по крайней мѣрѣ, напасть на настоящій слѣдъ ихъ.

Въ Манзурку надняхъ пріѣхалъ новый фельдшеръ Д.—въ, переведенный изъ Бирюльки, гдѣ онъ прослужилъ болѣе 12 лѣтъ и, по свидѣтельству тамошнихъ жителей, пользовался общимъ ихъ уваженіемъ за удачность своего леченія и готовность во всякое время подать помощь каждому больному, независимо отъ состоянія и званія послѣдняго. Отъ души желаемъ (Хоготами завѣдуетъ манзурскій фельдшеръ), чтобы и на новомъ мѣстѣ служенія Д. явился такимъ же труженикомъ, какимъ былъ доселѣ.

Киренскіе обыватели недоумѣваютъ, почему мѣстная Оемида людей нерѣдко совсѣмъ не-

* Не пора ли самимъ обывателямъ взяться въ этомъ отношеніи за умъ и отбросить всякія надежды на начальство? Ред.

винныхъ караетъ слишкомъ строго, дѣйствительныхъ же преступниковъ щадить. Напр., по убійству Суханова богачи Дмитріевы гуляли на свободѣ до полученія сенатскаго указа, въ то время какъ крестьянинъ Ивановъ за неуплату бывшему судѣ Асокину долга въ 7 руб. былъ посаженъ въ влоповникъ при полицейскомъ управленіи. Вѣроятно, эти аномальныя явленія отойдутъ въ вѣчность съ преобразованиемъ нашихъ судовъ, скажемъ мы въ утѣшеніе извѣрившихся въ непогрѣшимость мѣстной Оемиды киренцевъ.

Изъ Киренска: Наконецъ и нашъ киренскій округъ былъ посѣщенъ директоромъ народныхъ училищъ иркутской губерніи. Ревизуя училище, директоръ самымъ внимательнымъ образомъ относился къ дѣлу и поселилъ увѣренность, что учебное дѣло въ заброшенномъ киренскомъ округѣ пойдетъ сравнительно лучше. Ревизуя школы кирен. окр., директоръ не думалъ составлять винта, какъ это дѣлалъ смотритель училищъ, а все-цѣло посвящалъ время на знакомство съ обстановкой и нуждами училища.

Изъ с. Шивія (забайк. обл.) пишутъ, что тамъ въ высокаторжественный день 2 марта, послѣ молебна, блюстителемъ училища И.—вымъ наиболѣе успѣшнымъ ученикамъ розданы были конфеты въ большемъ числѣ, чѣмъ лѣнвивымъ. Кромѣ того, первымъ оказано и денежное вспомошествованіе. По нашему мнѣнію и конфеты и розги стоять на одной доскѣ, когда дѣло идетъ о пріохочиваніи дѣтей къ наукѣ.

Изъ с. Каратузскаго, минусинскаго окр., намъ пишутъ: ночью съ 3 на 4 марта, въ 12 час. 27 мин., здѣсь произошло весьма чувствительное землетрясеніе, такъ что висѣвшіе на потолкахъ лампы закачались, а стоявшіе на столахъ предметы попадали. Притомъ замѣченъ былъ необычайный шумъ, пронесшійся по направленію съ ЮЗ. на СВ. Землетрясеніе повторилось чрезъ часъ, но съ меньшей силою и промежуткомъ. Намъ передавали, что на прискахъ амьльской системы землетрясеніе произошло съ большою силою, такъ что нѣкоторые изъ людей не могли устоять на ногахъ. Подобныя явленія для нашего края считаются явленіями рѣдкими.

Изъ Благовѣщенска: Цѣны на разные продукты и инструменты въ декабрѣ мѣсяцѣ на желтугинскомъ прискѣ существовали слѣдующія: листъ стараго бутарнаго желѣза 40 руб., ведро желѣзное 7 руб., желѣзная печь 25 р., бочка изъ подъ рыбы 16 р., 7 саж. вазовой веревки 16 р., котель желѣзный въ 6 вед. 25 р., пельмени 20 р. пудъ и 3 р. за сотню, котлетка 50 к., бутылка водки 1 р. 50 к., рому бутылка 6 р., омуль 60 к. и т. п. Размѣнной монеты на прискѣ нѣтъ: всѣ расчеты производятся золотомъ, которое каждый носитъ въ карманѣ также просто и свободно, какъ табакъ. При отвѣсѣ золота гири замѣняются игральными картами: 4 карты выражаютъ золотникъ, при надобности ихъ рѣжутъ на двое и на четверо и т. д. Цѣна золоту 4 р. Въ нашу бытность золота на рукахъ у рабочихъ было до 40 пуд.

Намъ прислана слѣдующая таблица добычи золота на Желтугѣ:

1 яма: пром. 200 п. пол. 20 и 25 з. зол.
2 " " 200 " " 50 и 60
3 " " 100 " " 10 и 20
4 " " 100 " " 28
5 " " 100 " " 16
6 " " 300 " " 39, 100 и 119
7 " " 200 " " 40 и 60
8 " " 200 " " 50 и 90
9 " " 100 " " 40
10 " " 150 " " 50, 60 и 90 зол.

Такимъ образомъ, въ сложности въ 10 ямахъ промыто 1650 п. и намыто 967 золотниковъ; а сколько пропадаетъ, объ этомъ и говорить нечего.

На окончаніе постройки въ Томскѣ университетскихъ зданій въ нынѣшнемъ году министерствомъ народнаго просвѣщенія ассигновано сто тысячъ руб. Открытіе университета послѣдуетъ въ 1886 году, въ началѣ котораго окончательно организуется университетскій штатъ. Въ Иркутскѣ послано до 70 подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій на постройку дома общежитія для студентовъ будущаго университета, но никакого отклика до сего времени отъ иркутянъ на это не послѣдовало.

Въ томской городской думѣ недоимокъ по городскому оцѣвочному сбору считается на 1885 г., по свѣдѣніямъ Сиб. Газ., № 50, 3759 р., а у насъ недоимокъ по тому же сбору около 40.000 р. Отчего это зависитъ?

Изъ Томска: Тысячелѣтіе славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія хотѣли было отпраздновать въ актовомъ залѣ сибирскаго университета, но томскій губернаторъ обратился за разрѣшеніемъ къ г. министру народнаго просвѣщенія, который телеграммой отвѣтилъ: „строго соблюсти затѣмъ, чтобы не случилось поврежденія и пожара“. Это-ли обстоятельство или что другое, но первоначальный проэктъ разстроился и акта въ университетѣ не состоится. Великпостный сезонъ въ Томскѣ начался съ концертовъ мѣстнаго отдѣленія императорскаго музыкальнаго общества, съ участіемъ проѣзжихъ артистовъ и ссыльной колоніи: изъ Ауэрбаха, Котовича и проч. и проч. „Постный сезонъ“ изобилуетъ также частыми экскурсіями воровъ по кладовымъ, амбарамъ и магазинамъ томскихъ обывателей; воры не ограничиваются крупными кражами, а прибираютъ даже съѣстные припасы. Такъ недавно въ домѣ мѣщанина Лейбовича, чрезъ взломъ замка, выкрали много провизіи, заготовленной на пасху.

Изъ Томска: И намъ приходится говорить о пресловутомъ послѣдствѣ Хаминовыхъ въ 5 милліоновъ. И. С. Хаминовъ умеръ въ прошлѣмъ году въ Иркутскѣ бездѣтнымъ и безъ духовнаго завѣщанія, слѣдовательно, за выдѣломъ его вдовѣ четвертой части, остальное имѣніе должно было поступить въ наследство его роднымъ племянникамъ. Вскорѣ послѣ смерти милліонера Хаминова, наши аферисты составили въ Томскѣ компанію для эксплоатированія въ свою пользу несовершеннолѣтнихъ и душевно-больныхъ его племянниковъ, изъ коихъ одинъ Степанъ Хами-

новъ проживалъ въ Томскѣ, а трое другихъ — въ городѣ Сольвычегодскѣ вологодской губерніи. Компанію эту составили слѣдующіе люди: извѣстный адвокатъ Картамышевъ, полуграмотный мѣщанинъ Шестаковъ и купецъ Нечаевъ, которые прежде всего опутали сѣтями жившаго въ Томскѣ несовершеннолѣтняго племянника, напугавъ его тѣмъ, что онъ можетъ не получить открывшагося послѣ дяди наслѣдства. Купецъ сдѣлался попечителемъ недоросля Степана Хаминова, полуграмотный мѣщанинъ его повѣреннымъ, а сей послѣдній въ свою очередь избралъ своимъ повѣреннымъ адвоката. При полученіи отъ недоросля довѣренности, мѣщанинъ заключилъ съ своимъ довѣрителемъ и его подставнымъ попечителемъ нотаріальный договоръ на получение въ свою пользу 5% съ каждаго рубля, открывшагося недорослю наслѣдства, величина коего равняется 900.000 руб., а въ случаѣ уничтоженія довѣренности недоросль обязался заплатить повѣренному неустойку въ 20% со всего наслѣдства. Этотъ курьезный договоръ мѣщанинъ переуступилъ своему пріятелю адвокату за одну треть его стоимости. Опутавъ сѣтями въ Томскѣ недоросля и оставивъ его здѣсь подъ надзоромъ попечителя, оба повѣренные поѣхали въ Сольвычегодскъ заполонивать двухъ другихъ несовершеннолѣтнихъ племянниковъ и третьяго ихъ сумашедшаго брата, который уже помѣщенъ въ больницу для душевно-больныхъ, но родственники этихъ племянниковъ не пустили въ домъ незваныхъ гостей. Между тѣмъ, изъ Сольвычегодска пріѣхала въ Томскъ мать жившаго здѣсь недоросля и увезла его въ Иркутскъ, гдѣ недоросль уничтожилъ выданную мѣщанину довѣренность и сталъ открещиваться отъ навязавшихся на него обоихъ повѣренныхъ, но сіи послѣдніе этимъ не смутились и въ концѣ прошлаго года сами въ свою очередь поѣхали въ Иркутскъ, гдѣ и предъявили къ недорослю искъ на громадную сумму, превратившись такимъ образомъ изъ защитниковъ своего кліента въ его противниковъ. Были пущены въ ходъ заугиванія, подкупы и факторство, причемъ въ роляхъ факторовъ дебутировали въ Иркутскѣ нѣкіе Ак—въ и Ян—чъ, которые за факторство получили отъ обоихъ повѣренныхъ 5.250 рублей, сами же повѣренные уже успѣли сорвать съ недоросля 35.000 рублей, а за другимъ крупнымъ кушемъ собираются опять ѣхать въ Иркутскъ. Эта большая сумма незаслуженно и даромъ получена обоими повѣренными, которые не сдѣлали своему кліенту недорослю никакой услуги, никакой пользы, а причинили ему только вредъ и убытки.

Не угодно-ли читателямъ полюбоваться слѣдующей сценой, подмѣченной на одной изъ крупныхъ телеграфныхъ станцій Забайкалья. 9-й часъ утра. Въ пріемной толпится нѣсколько человѣкъ подателей, въ ожиданіи пріема депешъ. Податели по-бойчѣ протискиваются къ кассѣ. Такъ проходитъ полчаса. Входитъ новый кассиръ. Не торопясь, важно совершаетъ онъ самоочищеніе и прилаживаетъ себя на креслѣ. Еще проходитъ полчаса. Послѣ этого слѣдуетъ свертыванье папиросы,—процессъ крайне занимательный

для подателей потому, что при всемъ желаніи склеить папиросу языкомъ, дѣло не удастся, а потомъ когда склеилась, никакъ не хочется попасть въ желаемое мѣсто, а скачетъ, то въ носъ, то въ бороду, то вокругъ и около рта соорудителя. Наконецъ-то папироска закурена и кассиръ берется за перо. Протянулось десятокъ рукъ съ депешами, но, о ужасъ, перо стало выдѣлывать такіе-же штуки, какъ и папироска и никакъ не можетъ вывести ни одного слова. Въ попыткахъ заставить повиноваться руку проходить нѣсколько времени, испорчено полдюжины бланковъ, но результатъ, все-таки, получается грустный, почему составляется категорическое рѣшеніе о необходимости „поправиться послѣ вчерашняго перетурга“. И только послѣ того какъ сторожъ принесъ флакончикъ и содержимое его высыхаетъ, дѣло мало-помалу направляется и открывается пріемъ депешъ. Когда мы возмущались такими порядками, намъ рассказали вещи еще поразительнѣе. Оказалось, этотъ субъектъ былъ когда-то начальникомъ станціи, получаетъ громадное содержаніе, жена его значится телеграфисткою и тоже получаетъ порядочное жалованье, при этомъ едва умѣетъ по-русски писать и читать, не имѣетъ понятія о телеграфной передачѣ и что она ни разу, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ службы, не дежурила. Даже въ жалованьи росписывается не она, а мужъ, причемъ слѣдовало бы обязать его соблюдать форму, установленную закономъ и писать такъ: „50 рублей получила телеграфистка такая-то, а по безграмотству ея росписался мужъ такой-то. По крайней мѣрѣ было бы оригинально.

Десять заповѣдей для корреспондентовъ газетъ. Одна изъ американскихъ газетъ напечатала „десять заповѣдей ежедневной прессы“, достойныхъ вниманія не только со стороны „американскихъ“ корреспондентовъ. Вотъ ихъ перечень:

- 1) Всякое свѣдѣніе сообщать „немедленно“, ибо то, что можетъ быть новымъ въ минуту случившагося или задуманнаго, спустя только одинъ часъ промедленія—будетъ старой уже новостью.
- 2) Сообщать одинъ голый фактъ, въ возможно сжатой формѣ словъ, безъ всякихъ выводовъ и сужденій.
- 3) Излагать ясно, писать четко, особенно имена, названія и цифры.
- 4) Никогда не писать „вчера“, „сегодня“ или „завтра“, но называть день и число.
- 5) Употреблять больше „точекъ“, чѣмъ „запятыхъ“, но не забывать о тѣхъ и другихъ.
- 6) Никогда не исправлять невѣрно написанныхъ словъ и цифръ, но, зачеркнувъ невѣрно написанное—написать вторично.
- 7) Писать только по одну сторону бумаги, вторую оставлять свободной, ибо такимъ образомъ написанное можно разрѣзать на нѣсколько частей и сдать въ наборъ нѣсколькимъ наборщикамъ, чѣмъ ускоряется типографская работа.
- 8) Всегда слѣдуетъ класть свою подпись: это условіе публицистической честности,

увѣренности... и храбрости. Редакція сама уже знаетъ, когда ей слѣдуетъ удержать, а когда скрыть ваше имя.

9) Всегда прочти самъ написанное и пошлай только тогда, когда написаннымъ ты самъ доволенъ.

10) Въ сообщеніяхъ своихъ будь безусловно честенъ и неподкупно правдивъ, помня о томъ, что тебя слушаетъ и вѣритъ весь твой народъ и если его обманешь и предашь—онъ же осудитъ тебя.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ВЕРХНЕУДИНСКЪ. Верхнеудинская ярмарка мало-помалу теряетъ свое значеніе. Нынѣ она вмѣсто официального назначенія—25 января, началась съ 17—18 января; къ 23—25 числу „оптовые“ уже распродали свои товары и въ первыхъ февраля убралась восвояси. Не смотря на повальное въ краѣ безденежье, привозъ товаровъ нынѣ былъ болѣе прошлогодняго и все-таки привезеннаго не достало. Говорятъ, что много покупали для амурской Калифорніи. Въ слѣдъ за окончаніемъ ярмарки, многіе отирались за покупкою нужныхъ товаровъ въ Иркутскъ, ибо тамъ можно купить все, что надо, по выбору и дешевле. Какое же имѣетъ значеніе верхнеудинская ярмарка? Ненормальность ярмарки стала отчасти видима и городской думѣ: голова до ярмарки, когда отъ торговли пыль стояла, заходилъ въ лавки коммерсантовъ, убѣждая ихъ взять гильдейскія свидѣтельства, чѣмъ прекратилось бы беззаконіе, но убѣжденія мало по-дѣйствовали: объясняли тѣмъ, что „товаръ изъ лавки не отпускаемъ“, записалось въ гильдію только человѣкъ три; въ нѣкоторыхъ лавкахъ составлялись акты о бездокументной торговлѣ, но данъ ли какой ходъ этимъ актамъ, неизвѣстно. Извѣстно, впрочемъ, что потомъ взяты были ярмарочные билеты. Болѣе опытные коммерсанты сознаютъ уже бесполезность ярмарки, видятъ во очію ненужность ярмарки, хотѣли даже о томъ и заявить, но въ силу укоренившихся традицій все ограничилось разговорами. Изъ составленной городской управою росписи на 1885 г. видно, что всего доходу отъ ярмарки должно поступить 3187 р. 32 к., именно: сбора съ торговыхъ документовъ 120 р. 57 к., отъ столовъ для мелочной торговли, а также отъ балагановъ и съ воезовъ во время ярмарки назначено по дѣствительному поступленію 1884 г. 2701 р. 75 к., по поступило рублей на триста менѣе, а по трехлѣтней сложности дохода этого поступило 3931 р. 56 к. въ годъ, отъ склада ярмарочныхъ товаровъ назначено 365 р., въ 1884 г. поступило 260 р.; изъ этой суммы назначено по росписи расходовъ на вознагражденіе воинскаго караула во время ярмарки и проч. 390 р., значитъ, останется доходу отъ ярмарки не болѣе 2½ т. руб., конечно, и это доходъ, но въ сравненіи съ общимъ итогомъ росписи доходовъ 62,089 рублей 4 к., онъ едва ли можетъ служить поводомъ къ отстаиванью ярмарки. Товары на вынѣшней ярмаркѣ продавали такъ: брали половину денегъ, половину въ двѣнадцать мѣсяцевъ,

а болѣе крупнымъ покупателямъ $\frac{1}{3}$ денегъ въ ярмарку, $\frac{1}{3}$ въ августъ и $\frac{1}{3}$ въ двѣнадцать мѣсяцевъ, безъ наложенія $\frac{0}{10}$, а если кто платилъ все деньги, то дѣлалась скидка со всей суммы 6 и 7 процентовъ; продавали и въ 12 мѣсяцевъ, но тутъ иныя условія. Не смотря на то, что въ нижегородской ярмаркѣ цѣны были дешевле на 15 $\frac{0}{10}$, здѣсь продавали лишь нѣсколько дешевле прошлогодняго, именно: дабу отъ 2 р. 35 к. до 2 р. 50, плизъ отъ 32 до 60 к. бязь суровая С. Морозова 15 к., кретонъ С. Морозова узкій 15 к., миткаль 13 к., сарпинку 17 и 18 к., ситцы отъ 12 до 13 $\frac{1}{2}$ к. и т. д.

Цѣны товарамъ, которые продавались за деньги: карамель и сахаръ 11 р., потомъ 10 р. пудъ, бумага Сумкина № 7 3 р. 10 к., № 6 4 р. 50 к. стопа, масло барнаульское 12 р. 50 к. пудъ, мыло томское 8 р. 50 к. пудъ, медъ 10 р., потомъ 9 р. пудъ, желѣзо бутинское 4 р. пудъ, табакъ листовою Иркутскій 5 р. 50 к., махорка Вахрамѣева за ящ. 50 ф. 14 р. 50 к., колонокъ 70 к. шт., лисица обыв. 2 р. 80 к., мерлушка черная 1 р. 40 к.—1 р. 20 к., овчина сыр. 75, потомъ 40 к., рябчики пара 25 к., мясо скотское 2 р. 50 к. и 2 р. 80 к. пудъ, мука яричная отъ 90 к. до 1 р. 15 к., смотря по привозу, пшеничная 1 р. 50 к. пудъ, овесъ 1 р. 10 к., сѣно 50 и 40 к. пудъ.

Провозъ изъ Вернеудинска въ Читу въ первыхъ ч. января упалъ до 60 к. съ пуда, потомъ поднялся до 80 к., въ ярмарку былъ 1 д. 80 к., съ пуда. Путь въ Читу отъ сѣва со ст. Укирской сдѣлался для одноколокъ невозможнымъ; возчики вынуждены тамъ побросать кладь, вообще натерпѣлись много. Изъ Иркутска въ Читу 1 р. 30 к. съ пуда, и обратно изъ Читы въ Иркутскъ 1 р. 20 к. съ пуда. Мается бѣдный людъ; не здоровится и скоту; по Хоринской степи масса рогатаго скота пропадаетъ съ голода; скота кормятъ вареной рыбой, коровьимъ пометомъ, тальникомъ, прутья котораго прокалываютъ кишки и скотина падаетъ; въ иныхъ мѣстахъ отъ голода скотъ началъ валиться еще съ половины декабря. Также слышно, что и въ Монголіи отъ морозовъ и голода пропадаетъ масса скота.

Не смотря на общее „оскудѣніе“, люди обезпеченные не унываютъ и по своему веселятся: бьются у насъ и любительскіе спектакли, и литературные вечера и концерты. Сборъ съ нихъ частію поступаютъ въ пользу женской гимназіи.

ИРКУТСКЪ, 20 марта. Въ настоящее время „злой дѣнь“ у насъ служитъ распоряженіе приамурскаго генералъ-губернатора, который предписываетъ мѣстной администраціи остановить эмиграцію населенія на китайскій приискъ и поставить для этого въ переходныхъ пунктахъ барьеры. Съ этою цѣлю и прошла на-дняхъ изъ Читы сотня конныхъ казаковъ и таковая же, говорятъ, идетъ на приискъ изъ Хабаровки. Распоряженіе это нѣкоторые наши сограждане приняли съ грустью, а другіе, не заразившіеся золотой горячкой, напротивъ привѣтство-

вали эту благодѣтельную мѣру. Наконецъ то врачевная управа обратила вниманіе на такую аномалію, какъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должностей городского и окружнаго врачей и предложила перемѣнить город. управѣ прислать себѣ новаго городского врача. Нельзя не привѣтствовать этой благой мѣры, такъ какъ отъ такого „совмѣстительства“ много терпѣлъ городъ, но въ сто кратъ больше терпѣлъ округъ. Гласные нашей думы продолжаютъ отличаться; такъ, на дняхъ, опять назначалось собраніе для вырѣшенія 12 нетерпимыхъ отлагательства вопросовъ, на каковое собраніе гласныхъ явилось только 5 членовъ. Собраніе, конечно, не состоялось. По нашему скромному мнѣнію, чѣмъ съ такимъ преступнымъ равнодушіемъ относиться къ общественнымъ дѣламъ, лучше совсѣмъ отказать отъ яванія гласнаго, тогда могутъ выбрать другихъ, которые не будутъ свои личныя „грешныя самолюбива“ ставить выше дѣла общественныхъ, и тѣмъ подрывать благосостояніе цѣлаго города.

Къ предстоящимъ праздникамъ пасхи „понаѣхали“ сюда для услажденія эстетическихъ чувствъ мѣстныхъ меломановъ разнаго рода „артисты“. Изъ Иркутска, напри- мѣръ, прибыла сюда маленькая труппа, состоящая изъ водевильной актрисы Ивановой, бывшей нашей премьерши—Латкиной и актера Герасимова. Труппа эта, при участіи мѣстныхъ аматоровъ, хочетъ дать здѣсь нѣсколько спектаклей. Затѣмъ прибыла труппа акробатовъ, подъ управленіемъ какой то г-жи Невѣкиной, и эта труппа предполагаетъ давать на пасхѣ ежедневно „блестательныя“ представленія. Благодаря городской управѣ, цѣна на мясо была у насъ до 3 рублей за пудъ.

МИНУСИНСКЪ Вотъ и весна наступила, а тепла нѣтъ какъ нѣтъ, и потому корма не дешевѣютъ, а напротивъ становятся дороже. Снѣгу теперь лежитъ на поляхъ болѣе чѣмъ зимою. Зимою ѣздили болѣею частію на телѣгахъ, а теперь напротивъ—ѣздить на саняхъ и санная дорога отличная. Все ждуть съ нетерпѣніемъ тепла, чтобы выпустить скотъ въ поле, ибо кормить его становится тяжело: сѣно дошло до 3 руб. за возъ. Даже солома продается 1 $\frac{1}{2}$ руб. возъ. Хлѣбъ держится въ одной цѣнѣ, не смотря на то, что въ Енисейскѣ онъ не дорогъ. Причина этому та, что овса много увезли на прииски да его былъ и недородъ, а ржаной хлѣбъ пожираютъ наши винокурни. Пшеница стала не много дешевле, а на крупчатку наложили еще одинъ рубль на куль. Причина этому та, что здѣсь, собственно говоря, одинъ крупчаточный заводчикъ Г. Есть еще здѣсь паровая мельница г. Окулова, но такъ какъ хозяинъ ея членовъкъ безденежный, то онъ и находится въ рукахъ кулаковъ и, конечно, ему крупчатка становится гораздо дороже.

Нынѣ тотъ же Г. предполагаетъ здѣсь завести сахарный заводъ и, какъ говорятъ, получилъ уже отводъ земель подъ него. Но есть слухи, что и другой какой то купецъ тоже получилъ уже отводъ и тоже подъ сахарный заводъ. У насъ всегда такъ: по-

куда не завели какого либо завода, никто его и не заводитъ, а какъ только вздумалъ кто завести, то и другіе за него уцѣпляются. Въ прошедшемъ лѣтѣ садили свекловичу въ разныхъ мѣстахъ и урожай ея былъ хорошій. Сахаристость сока, говорятъ, тоже удовлетворительна. Желѣзный заводъ влечить свое существованіе по прежнему, но не смотря на плохую свою обстановку, не смотря на несчастія, часто случающіяся съ нимъ, онъ все-таки существуетъ. Значитъ, это дѣло настолько живуче, что не смотря на все неблагопріятныя обстоятельства, происходящія отъ неумѣлаго управленія и недостатка средствъ, оно все-таки живетъ. А что было бы, если бы этотъ заводъ перешелъ въ болѣе сильныя и искусныя руки.

Число сельскихъ школъ въ нашихъ мѣстахъ не увеличивается, а уменьшается, ибо нынѣ предоставлено право назначать деньги на содержаніе школъ самимъ крестьянамъ. Правда, по-немногу возникаютъ церковно-приходскія школы, но какъ они пойдутъ, еще неизвѣстно. Наше духовенство смотритъ на эти школы или апатично, или съ чисто матеріальной точки зрѣнія. Одни причты вовсе не хотятъ заводитъ эти школы; другія хотя заводятъ ихъ, но только для того чтобы прибавить къ своему доходу еще нѣсколько денегъ, или, наконецъ, для того, чтобы угвдить начальству; но рѣдко смотритъ на нихъ съ настоящей точки зрѣнія, а именно какъ на средство нравственнаго вліянія на народъ. Правительству ввѣрило духовенству могущественное средство для вліянія на народъ, но воспользуется ли оно этимъ и оправдаетъ ли оно надежды возлагаемыя на него правительствомъ?

Поземельная община на Алтаѣ

(письма въ редакцію).

III.

Ясно, стало быть, что отсутствіе передѣловъ „ничьей, божьей“ земли не только не можетъ породить сомнѣній въ наличности общиннаго владѣнія, а должно скорѣе служить вѣскимъ и убѣдительнымъ доказательствомъ его наличности. А если это такъ, то существованіе поземельной общины на Алтаѣ должно признать доказаннымъ, и мнѣ остается только изобразить нѣкоторыя ея стороны:

а) Пахатныя земли.

На вопросъ, предлагавшійся мною въ неизмѣнной формѣ въ сорока пяти селеніяхъ барнаульскаго, бійскаго и томскаго округовъ—насчетъ способа пользованія общинною землею, я получалъ вездѣ одинъ и тотъ же отвѣтъ, почти въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ: земля пахатная—„вольная“, „божья, а потомъ царя“. „Земля царская“, объясняли мнѣ, напр. въ д. Корасуѣ (смол. вол.): „мы сами царскіе, на землѣ живемъ и оброкъ отдаемъ“ (даже въ рюмахъ!) и такой отвѣтъ получался, съ тѣми или иными вариациями всюду и вездѣ, гдѣ я ни былъ. Въ готовящемся къ печати трудѣ г. Вагиновъ увѣриетъ, что этотъ способъ пользованія пахотною землею существуетъ во всемъ алтайскомъ округѣ.

Передѣловъ пахотныхъ полей никогда здѣсь не было и нѣтъ; всякій пашетъ, гдѣ

захочет и сколько захочет— „по силѣ“. Тамъ, гдѣ населеніе уже значительно сгустилось, захватный способъ пользования все чаще и чаще вызываетъ противъ себя ропотъ и неудовольствіе бѣдной части населенія. Напр., въ 15 верстахъ отъ г. Бійска, къ югу, стоитъ село Верхъ-Катунское („Ярки“, по народному). Село это стало заселяться лѣтъ 80 назадъ, когда здѣсь поставили себѣ избышки домохозяевъ пять изъ с. Притышнаго; за этими выходцами пошли другіе, стали селить поселенцевъ— возникло селеніе; однако, лѣтъ сорокъ назадъ, здѣсь было еще не болѣе 20—25 дворовъ и жилось очень вольготно; но вотъ потянулись сюда зыряне изъ вологодской губ., а за ними хлынулъ цѣлый потокъ „новоселовъ“ (главнымъ образомъ, тамбовцевъ),— и село нынѣ состоитъ изъ 218 домовъ съ 1622 душъ населенія! Сравнительно село это очень богатое: по моей подворной переписи, въ немъ оказалось 1918 лошадей (съ молодыжникомъ), 1948 шт. рогатого скота, 4641 овца и 1563 свиньи. Земли здѣсь, сравнительно, тоже еще очень много: въ 1884 г. посѣяно— по показаніямъ стариковъ— ярицы съ рожью—563 десятины, пшеницы—799 дес., овса—762 дес., гречи—869 дес., проса—250 дес., да подъ коноплей, львомъ, ячменемъ и картофелемъ около 240 десятины; т. е. всего, по ихъ показаніямъ, посѣяно было у нихъ около 3½ тыс. десятины, или около 15 десятины, среднимъ числомъ, на домъ. Село, однимъ словомъ, изъ богатыхъ; но, увы! здѣсь усѣбли уже рѣзко выдѣлиться „двѣ націи“: богатые и бѣдные и въ то время, какъ одинъ запакиваетъ до сотни десятины и почти столько же оставляютъ въ залежи (продолжалъ считать ее своею), есть не мало такихъ, которые запакиваютъ по 7 десят., по 6 дес., по 4 дес. и менѣе. Богачи, въ виду постоянно возрастающаго населенія, опасаются возможнаго въ будущемъ оскуднѣнія въ землѣ и всяческими средствами селятся, поэтому, захватить по возможности больше земли возможно-лучшаго качества; естественно, что болѣе бѣдные домохозяева, которымъ ни количество скота, ни количество работниковъ не даютъ возможности бороться съ богачами, сильно ропщутъ, и недовольство растетъ здѣсь crescendo. Я обратился къ сходу съ вопросомъ: не полагаютъ ли старики, что было бы справедливѣе периодически передѣлять пашни по думамъ? Поднялась страшная суматоха; въ нѣсколько минутъ сходъ раздѣлился на 2 группы, далеко неравномѣрные; небольшая кучка состоятельныхъ домохозяевъ и обширная группа бѣдныхъ и среднихъ хозяевъ. Последніе съ азартомъ ухватились за мой вопросъ; они принялись горячо упрекать богачей въ несправедливостяхъ и въ обидахъ; они горько жаловались, что богачи ихъ принижаютъ и угнетаютъ, что они не даютъ имъ говорить на сходахъ, что на ихъ долю выпадаетъ худшая земля и т. д. Съ ожесточеніемъ, злобой и раздраженіемъ бѣдные хозяева стали убѣждать меня, что очень бы хорошо было сдѣлать „разрѣзъ“ земли, что тогда, по крайности, не будетъ столько обидъ; презрительное же замѣчаніе богачей: „да что вы будете дѣлать съ землей—то своей, ежели у васъ силы нѣтъ?“ бѣдота отпарировала съ негодованіемъ: „да вы же ее и будете брать у насъ, да за то будете за насъ хотѣть платитъ“. Что недовольство тутъ довольно уже обострилось,

видно изъ того, что даже нѣкоторые, болѣе благоразумные, изъ богачей заявили мнѣ, что и по ихъ мнѣнію хорошо бы передѣлить землю: „грѣха меньше будетъ“, а, при дальнѣйшей бесѣдѣ, они согласились даже и съ тѣмъ, что и справедливости, пожалуй, тогда больше будетъ...

Я долженъ замѣтить, что подобныя желанія ввести передѣлы пашень мнѣ приходилось выслушивать, во время моей экскурсіи, неоднократно; однако, лишь въ такихъ мѣстахъ, гдѣ уже ощущается „утѣсненіе въ землѣ“,—утѣсненіе, разумѣется, не въ российскомъ смыслѣ: здѣсь на „тѣсноту“ жалуются тамъ, гдѣ осталось мало цѣлины—залога („у насъ бы 5 деревень здѣсь помѣстилось“, иногда при подобныхъ жалобахъ иронически замѣчали только-что прибывшіе „новоселы“). Желанія о передѣлахъ заявлялись мнѣ почти исключительно бѣдными хозяевами; богачи же упорно и настойчиво отстаивали существующій способъ пользования землей: „дѣды и отцы наши такъ жили и для насъ ладно“, твердили они съ раздраженіемъ...

б) Покосы.

Покосы повсемѣстно передѣляются, хотя во многихъ мѣстахъ припоминаютъ еще то время, когда и покосами пользовались „вольно“; учащенность же передѣловъ, во всякомъ случаѣ, совершалась на глазахъ стариковъ, съ которыми мнѣ приходилось бесѣдовать. Напр., въ с. Верхъ-Ануйскомъ („Притышное“, по народному), смоленской волости крестьянинъ Колесниковъ рассказывалъ мнѣ, что онъ переселился въ это мѣсто съ нѣкоторыми товарищами лѣтъ 40 назадъ: никакого передѣла покосовъ, по ихъ прибытію, не было; старожилы приняли ихъ просто „въ свои пайки“. Около 10 лѣтъ Колесниковъ съ товарищами такъ и оставались въ „пайкахъ“ другихъ, и случя только лѣтъ 10 произошелъ общій передѣлъ покосовъ, который потомъ уже правильно повторился черезъ каждые три года, а вотъ уже около десяти лѣтъ, какъ вновь участили передѣлы, которые производятся теперь ежегодно.

Сроки передѣловъ, вообще, весьма разнообразны. Напр., въ д. Чергачакахъ передѣлы бывають черезъ каждые 3 года; въ с. Сросткахъ послѣдній общій передѣлъ покосовъ былъ около тридцати лѣтъ тому назадъ, теперь же,—по мѣрѣ появленія новыхъ бойцовъ, общество удѣляетъ имъ покосы отъ пайковъ стариковъ; въ с. Верхъ-Катунскомъ покосы прежде передѣлялись черезъ каждые три года, а нынѣ ежегодно; въ с. Алтайскомъ никакихъ опредѣленныхъ правилъ на этотъ счетъ не существуетъ: предпослѣдній передѣлъ покосовъ происходилъ лѣтъ 20 назадъ, а послѣдній—3 года тому назадъ; въ д. Ново-Бѣлокурихѣ передѣлы бывають черезъ каждые три года; въ д. Кислухѣ покосы послѣ послѣдней ревизіи ни разу не передѣлялись: по мѣрѣ убыли однихъ и появленія на ихъ мѣсто другихъ, происходитъ перемѣненіе участковъ; въ д. Калманкѣ вилоть до 1882 г. покосами пользовались „вольно“, и въ 1882 г. ихъ только впервые передѣляли и т. д.

Способы передѣла покосовъ почти вездѣ одинаковы. Разница бываетъ только въ томъ, что въ однихъ мѣстахъ луга раздѣляются, по качеству, на нѣсколько частей, и

на долю каждаго бойца приходится по пайку во всѣхъ частяхъ; въ другихъ же мѣстахъ каждый получаетъ свой пай только въ одномъ мѣстѣ, такъ какъ луга, по качеству, не подраздѣляются на участки. Напр., въ д. Ново-Бѣлокурихѣ покосныя мѣста разбиваются на двѣ части: 1) луговую и 2) косогоръ и лога; въ с. Ново-Тырышкинѣ они раздѣляются на 3 части: 1) луговая—по р. Песчаной; 2) болотная по р. Камышинкѣ и 3) пустошная—по горамъ и уваламъ; въ с. Верхъ-Катунскомъ покосы, по качеству, на части не дѣлятся,—также какъ въ с. Сросткахъ, д. Грязнухѣ и др.

Что касается процедуры передѣловъ, то—въ большинствѣ случаевъ—общество предварительно подраздѣляется на нѣсколько группъ („сотни“, „десятки“); каждая группа получаетъ участокъ въ одномъ или въ нѣсколькихъ мѣстахъ; затѣмъ уже члены каждой группы подраздѣляютъ между собою участокъ на болѣе мелкія части („углы“, „пайки“). Участки между группами распределяются, болѣею частью, по жеребью; а „углы“, или „пайки“,—„глядя по травѣ“ и, такъ сказать, съ аукціона: данный „уголъ“ останется домохозяиномъ, у кого подъ него набралось больше бойцовъ. Впрочемъ, при распределеніи покосовъ обращается большое вниманіе на то, чтобы углы домохозяевъ были пропорціональны уплачиваемымъ ими податямъ и повинностямъ: какъ въ Россіи главнымъ критеріемъ, при раскладкѣ по дѣтей, бываетъ количество душевыхъ надѣловъ пашни, такъ здѣсь (на Алтай) мѣриломъ служатъ сѣнокосныя пайки: полубоецъ (15—18 л.) получить полную; старики въ возрастѣ выше 60 лѣтъ, освобожденные отъ платежа повинностей, совсемъ не получаютъ покосовъ, развѣ мѣръ сдѣлаетъ уваженіе (въ случаѣ, напр., его бѣдѣности и если у него есть скотъ) и предоставитъ ему въ пользованіе ¼ или ½ пая...

Для иллюстраціи процедуры передѣловъ возьмемъ с. Верхъ-Катунское и д. Ново-Бѣлокуриху. Въ первомъ покосы раздѣлены на 8 участковъ: Поляна, Березовъ островъ, за кл. Быструхой, островъ Рузаевъ, остр. Архиповъ, остр. Пихтовъ, остр. Сѣнной и остр. Замотинъ. Въ 1884 г. все общество раздѣлилось на двадцать три „десятка“, въ каждомъ изъ которыхъ было по 20 бойцовъ. „Десятки“ эти разбирали участки по жеребью, а затѣмъ уже происходилъ передѣлъ между членами „десятокъ“—по домохозяевамъ, изъ которыхъ каждый получаетъ уголь, соразмѣрный количеству его бойцовъ съ соблюденіемъ того правила, чтобы на полного бойца приходился полный пай; паекъ здѣсь имѣетъ, обыкновенно, въ ширину 5 сажень (измѣреніе производится вервными сажнями). Въ д. Ново-Бѣлокурахъ, въ 1884 г. было 99 бойцовъ; они раздѣлялись на 9 „десятокъ“ (по 11 душъ въ „десяткѣ“). Выше я уже упомянулъ, что покосы, по качеству, здѣсь подѣлены на двѣ части: 1) луговую и 2) косогоръ и лога; каждая изъ этихъ частей раздѣляется выборными стариками на девять участковъ, которые затѣмъ и распределяются между „десятками“ по жеребью („зарубкамъ, или по номерамъ“); каждый десятокъ распределяетъ свой участокъ между своими членами, „глядя по травѣ“: гдѣ трава лучшаго качества, тамъ паекъ будетъ уже, и—гдѣ худшаго качества, тамъ онъ шире; ширина самаго узкаго пайка здѣсь

бываетъ въ двѣ сажени (измѣреніе, впрочемъ, глазомѣрно).

в) Усадьбы.

Усадебная земля повсемѣстно на Алтайѣ не подлежитъ передѣламъ. Хотя юридически она состоитъ только во временномъ пользованіи общинника, но фактически она составляетъ его собственность, переходящую по наследству отъ отца къ дѣтямъ и т. д. Въ большинствѣ случаевъ (гдѣ населеніе еще, сравнительно, рѣдко) усадебные участки также захватываются „вольно“, т. е. всякій огораживаетъ для себя участокъ, по своему усмотрѣнію, но тамъ, гдѣ населеніе уже немного сгустилось, усадьбы отводятся міромъ и по опредѣленной нормѣ. Напр., въ с. Верхъ-Катунскомъ міромъ установленъ максимальный размѣръ для усадьбы—15 саж. въ ширину и 60 с. въ длину; такая же норма установлена въ д. Карасукѣ, Грязнухѣ и др. м.*); однако, въ громадномъ большинствѣ случаевъ нѣтъ нормъ для размѣровъ усадьбъ.

г) Поскотина.

Съ конца мая и по октябрь скотъ пасется въ поскотинѣ (впрочемъ, поскотина встрѣчается не повсемѣстно). Ежегодно, съ наступленіемъ весны старики собираются на сходъ и распредѣляютъ городьбу поскотины между домохозяевами; разверстка, при этомъ, дѣлается по числу головъ лошадей и крупнаго рогатаго скота. Ясно, что въ различныхъ обществахъ размѣры участковъ, будутъ различны; напр., въ с. Алтайскомъ полагалось, въ 1884 г., 2 саж. городьбы со штуки скота; въ д. Ново-Блокурихѣ—по 3½ саж., въ с. Ново-Тырышкинѣ 3 саж. и 1 арш. и т. д. Высота поскотины, обыкновенно, бываетъ minimum въ 2—2½ арш.

д) Лѣсъ.

Строеваго лѣса въ алтайскомъ горномъ округѣ, кажется, ни одно общество не имѣетъ своего; они получаютъ его изъ дачъ кабинета, обязываясь производить за это опалку боровъ и тушить лѣсные пожары, которые здѣсь довольно часты; на бойца полагается по 50 строевыхъ бревенъ и по 5 кубич. саж. дровъ; по расчету числа бойцовъ выдается валовой билетъ на все общество. Что же касается дровянаго лѣса, то многія общества и его не имѣютъ и должны получать его изъ кабинетскихъ дачъ; въ тѣхъ же обществахъ, гдѣ онъ имѣется, его—обыкновенно—передѣляютъ по бойцамъ, причѣмъ для бойца называется „дѣлянкой“. Напр., въ с. Верхъ-Катунскомъ 13 лѣтъ тому назадъ общество насадило лѣсъ: втеченіи 10 лѣтъ онъ былъ „въ заказѣ“, а, въ 1881 г., общество разрѣшило общинникамъ рубить его втеченіи 10 лѣтъ; при этомъ лѣсъ былъ подѣленъ глазомѣрно, такъ что въ дѣлянкѣ приходилось, приблизительно, пространство сажень въ 10 въ ширину и саж. 30 въ длину.

(Окончаніе будетъ).

*) Въ с. Верхъ-Катунскомъ мнѣ жаловались на то, что этотъ максимумъ обязателенъ только для бѣдныхъ, а не для богатыхъ, въ этомъ я лично убѣдился. Авт.

Краткій очеркъ амурской торговли.

Ст. II-я.

Въ концѣ шестидесятихъ годовъ торговля въ амурской области вступила въ новый фазисъ развитія. Два обстоятельства главнымъ образомъ имѣли вліяніе въ это время на ея оживленіе и развитіе: значительные успѣхи въ земледѣліи и открытіе золотопромышленности. Первые колонисты, оправившись мало-по-малу отъ переселеній, все свое вниманіе обратили на хлѣбопашество, какъ на вѣрный источникъ обогащенія, и стали имъ заниматься въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ позволяли имъ силы и средства. Результаты этого скоро обнаружались въ видѣ излишка въ хлѣбѣ, спросъ котораго далеко превышалъ самый избытокъ. Особенно благоприятнымъ для хлѣбопашества былъ 1867-й годъ: прекрасный урожай, обезпечивъ продовольствіе производителей, далъ излишекъ въ хлѣбѣ до 120 т. пуд., изъ которыхъ до 70 т. п. было скуплено для казенныхъ потребностей въ области и 50 тыс. частными лицами. Такіе успѣхи въ главной отрасли сельскаго хозяйства, конечно, не могли остаться безъ послѣдствій и для торговли, способствуя ея развитію и оживленію. Но большій толчокъ ей данъ былъ открытіемъ золота въ области. Послѣ того, какъ въ 1865 году разрѣшена была частная золотопромышленность и во многихъ мѣстахъ были открыты значительныя золотосодержащія росыпы, стало вскорѣ же разрабатываться золото. На пріиски потянулись массами рабочіе,—пришлый элементъ,—и начались для нихъ громадныя закупы какъ жизненныхъ продуктовъ, такъ и другихъ предметовъ необходимости. При этомъ неизбѣжно начался притокъ капиталовъ въ область, а вмѣстѣ съ тѣмъ стала развиваться и торговля. Насколько она подвинулась впередъ благодаря этимъ двумъ факторамъ, можно видѣть изъ того, что въ 1867 году цифра общаго торговаго оборота возрасла до 600 т. рублей. Правда, подобная цифра не вѣсть какая большая, но если принять во вниманіе ничтожность народонаселенія области, то она будетъ не совсѣмъ незначительной.

Начиная съ этого времени, торговля операциіи постепенно начали расширяться и особенно въ послѣднее время съ каждымъ годомъ возрастать и увеличиваться въ значительной прогрессіи. Кромѣ указанныхъ факторовъ, ежегодно приобретающихъ большое значеніе, обстоятельства главнымъ образомъ благоприятствовавшія развитію торговли, слѣдующія: постоянно увеличивающееся народонаселеніе области, болѣе широкое развитіе пароходства по Амуру, начавшіяся перевозка чаевъ въ Сибирь при посредствѣ этой рѣки и болѣе удобная и дешевая доставка товаровъ изъ европейской Россіи на Амуръ морскимъ путемъ черезъ Одессу. Всѣ эти факторы въ совокупности, способствуя возвышенію уровня торговли въ настоящее время, общаются ей и болѣе счастливую будущность.

Чтобы дать болѣе или менѣе приблизительное понятіе о состояніи торговли и ея прогрессивномъ движеніи въ послѣднее время, мы укажемъ на цифры годоваго оборота за десятилѣтіе съ 1872 по 1881 годъ, а также на нѣкоторые другія данныя, проливающія свѣтъ на этотъ предметъ.

Г О Д А		Цифры годоваго оборота.	Литовск. 1 и 2-й	На мелочной торг.	На развозный торг.	На мѣшанскіе продукты.	На развозный торг.	Приказ-чиныхъ.	О припадкѣ къ куплѣ, сословія 1-й и 2-й гильдіи.	Видѣтъ на лавки 1-й и 2-й гильдіи.	На мелочной торг.	Литовск. 1 и 2-й гильдіи.	Время торгующихъ по свѣдѣніямъ гильдіи.	Свѣдѣніе.
1872	480,287 р.	28	9	4	—	—	—	30	26	67	32	34	6	5
1873	437,640	28	3	14	—	—	—	31	37	80	46	36	6	5
1874	521,180	33	6	12	—	—	—	36	83	80	50	43	6	7
1875	871,445	31	11	18	—	—	—	45	89	95	59	45	5	7
1876	800,185	42	40	19	—	—	—	79	89	117	102	50	6	10
1877	819,608	39	40	19	—	—	—	52	41	101	98	59	3	11
1878	943,435	38	81	9	—	—	—	68	42	132	119	64	3	11
1879	996,737	37	88	9	—	—	—	91	48	143	127	62	3	11
1880	1,681,742	42	123	3	—	—	—	110	51	172	124	68	2	9
1881	1,201,000	44	96	8	—	—	—	129	44	163	128	69	4	7

Приведенныя данныя относительно годоваго оборота заимствованы нами изъ канцелярской статистики и, какъ официальныя данныя, грѣшатъ противъ дѣйствительности, такъ какъ коммерсанты, вслѣдствіе коммерческихъ соображеній, никогда не показываютъ дѣйствительныхъ цифръ.*) По словамъ людей, посвященныхъ въ тайны коммерціи, официальныя цифры годоваго оборота, особенно за послѣднее время, далеко ниже тѣхъ, на какія въ дѣйствительности ведется торговля. Такъ, напр., по сообщенію корреспондента „Сибирской Газеты“, въ 1881 году продано было товаровъ: мануфактурныхъ на 1,650,000 р., игольныхъ на 110,000 р., колониальныхъ на 75,000 р., москательныхъ на 23,000 р., кожевенныхъ на 182,000 р., скобяныхъ на 40,000 р., посуды фарфоровой и эмалированной на 21,000 р., а всего на сумму 2,101,000 р. (1882 г. № 37). Разница съ официальными данными, какъ можно видѣть, изъ сравненія, простирается чуть не на миллионы!

Съ прогрессивнымъ развитіемъ и расширеніемъ торговли и особенно въ виду значительныхъ успѣховъ, сдѣланныхъ ею въ послѣдніе года, естественно было ожидать, что и амурская дороговизна, тяжелымъ бременемъ лежащая на потребителяхъ, уступитъ мѣсто умѣреннымъ цѣнамъ. Между тѣмъ прежняя дороговизна остается во всей силѣ и цѣны на разные предметы потребления возвышаются, дѣлая для бѣднаго насе-

*) Нельзя удержаться отъ улыбки, просматривая официальныя данныя, когда видишь, напр., что годовая оборотъ магазина Медкумова достигаетъ до 500 т. рубл., а торговаго дома Чурина только до 400 т. съ небольшимъ, тогда какъ послѣдній ведетъ почти миллионную торговлю. Какая же тутъ можетъ быть правдивая статистика, если такъ относятся коммерсанты къ требованіямъ администраціи? Авт.

ленія жизнь слишком трудною и непривлекательною. Даже и сравнительно дешевая и удовлетворительная доставка товаров из Россіи кругосвѣтнымъ путемъ осталась почти безъ всякаго вліянія на состояніе цѣнъ. Въ виду всего этого, естественно, возникаетъ вопросъ: какія же причины обуславливаютъ дороговизну и что необходимо для болѣе правильной постановки торговли?

Одною изъ причинъ дороговизны какъ на предметы необходимости, такъ и роскоши служитъ развитіе золотопромышленности въ области. Въ послѣднее время ежегодно разрабатывается отъ 13 до 15-ти золотыхъ приисковъ и дѣятельно совершаются развѣдки новыхъ золотоносныхъ росыпей. На приискахъ этихъ *) собирается около 5000 рабочихъ, которые исключительно народъ пришлый, частью изъ забайкальской обл., частью другихъ мѣстъ Сибири. Чтобы прокормить и одѣть этотъ пришлый элементъ, необходимо имѣть громадный запасъ хлѣба, мяса и другихъ продуктовъ, а также обуви, одежды и другихъ предметовъ, закупъ которыхъ въ большинствѣ производится въ Благовѣщенскѣ и притомъ такими партіями, что часто къ концу года ни въ одномъ магазинѣ нельзя найти извѣстныхъ товаровъ. Благодаря такому спросу и требованію на разные предметы часто поднимаются и растутъ безъ всякихъ разумныхъ причинъ и цѣны на нихъ и, разъ возвысившись, уже не понижаются, а прогрессируютъ. Въ этомъ отношеніи, можно сказать, прииски уже послужили свою службу краю, удвоивъ и утроивъ цѣны на нѣкоторые предметы и, обогащая коммерсантовъ, съ которыми они ведутъ операціи, сдѣлали слишкомъ тяжелою и неприглядною жизнь для несостоятельнаго люда, которому нѣтъ никакого дѣла до того, что прииски являются однимъ изъ факторовъ для развитія торговли.

Другая причина дороговизны заключается въ экономической зависимости нашей отъ сосѣдей-маньчжуръ и китайцевъ. Пшеница, ячмень, овесъ, рисъ, скотъ и другіе продукты добываются нами главнымъ образомъ отъ этихъ сосѣдей, которые, благодаря своей собственной имъ коммерческой ловкости и стремленію къ наживѣ, въ извѣстныхъ случаяхъ не церемонятся съ нами и „ради двухвѣковой дружбы“ берутъ съ насъ большіе проценты. При этомъ важную роль играетъ и то обстоятельство, что торговля упомянутыми предметами совершается не безъ посредства между производителями и потребителями. Посредниками въ этомъ случаѣ являются айгунскіе купцы, которые, забравши въ свои руки всю торговлю, все продаютъ дороже, чѣмъ сами маньчжуры, и иногда устраиваютъ даже между собою стачки. Такъ, напр., зимою 1882 года, они, имѣя достаточное количество рогатаго скота, скупленного ими въ Монголіи, продавали его вищимъ мясникамъ лишь небольшими партіями и по высокимъ цѣнамъ, причѣмъ въ свое оправданіе ссылались на полный недостатокъ скота.

Между тѣмъ конкурировать намъ съ сосѣдями не приходится, потому что наше производство еще не позволяетъ намъ обходиться безъ ихъ услугъ и помощи. Хлѣбопашество, хотя оно и развивается у насъ съ каждымъ годомъ, далеко еще не дошло до той степени развитія, чтобы можно было довольствоваться своимъ хлѣбомъ; скотоводство только въ зародышѣ и безъ китайцевъ

въ послѣднее время, когда ощущается недостатокъ въ скотѣ и въ забайкальской области, сбывавшей прежде излишекъ на Амуръ, мы оставались бы безъ мяса; но, что особенно странно, и рыболовство стоитъ на такой степени процвѣтанія, что, живя при большой, обильной рыбой, рѣкѣ, мы можемъ лакомиться свѣжей рыбой только весной и осенью и если удается иногда купить ее зимою и лѣтомъ, то опять исключительно у нашихъ сосѣдей.

Послѣднюю и главную причину, наконецъ, составляетъ полное отсутствіе конкуренціи среди мѣстныхъ купцовъ, недостатокъ какой бы то ни было предприимчивости и страсть ихъ къ быстрому и непомерному обогащенію, если не сказать, наживѣ. Только этой причиной можно объяснить такое аномальное явленіе, что цѣны на привозные товары изъ Россіи въ Благовѣщенскѣ стоятъ выше, чѣмъ въ Иркутскѣ, хотя доставка товаровъ изъ Москвы до Иркутска обходится отъ 4 р. 50 к. до 7 р. съ пуда, а до Благовѣщенска морскимъ путемъ чрезъ Одессу отъ 2 р. 40 к. до 3 р.*) и сверхъ того благовѣщенскіе коммерсанты $\frac{3}{4}$ товаровъ приобретаютъ въ кредитъ на сроки отъ 6 до 24-хъ мѣсяцовъ. Для примѣра укажемъ на продажу табаку. Иркутскіе коммерсанты находятъ для себя небезвыгоднымъ продавать высше сорта табаку (съ 2 р. за фунтъ) по бандерольной цѣнѣ, считая для себя достаточнымъ процентомъ ту значительную уступку, которая дѣлается при покупкѣ табаку на фабрикахъ. Между тѣмъ благовѣщенскимъ коммерсантамъ, при сравнительно меньшихъ расходахъ при доставкѣ, этотъ процентъ кажется ничтожнымъ и они на каждый фунтъ противъ бандерольной цѣны прибавляютъ по 80 коп. или по 32 р. на пудъ. Процентъ, какъ видите, настолько значительный, что жителю Благовѣщенска гораздо дешевле выписывать по почтѣ табакъ не только изъ Иркутска, Казани, но и изъ Москвы! Равнымъ образомъ только благодаря этой причинѣ у насъ можетъ происходить колебаніе цѣнъ на разные товары втеченіе года. Чѣмъ инымъ, кромѣ желанія сорвать лишнюю копѣйку съ покупателя, можно объяснить, что цѣна на фунтъ сахару съ 25 коп. поднялась теперь **) въ магазинѣ Чурина на 30 к. или цѣна листового желѣза съ 6 р. за пудъ возвысилась до 6 р. 50 коп. Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ товары приобретаются не за одинъ разъ, подобное колебаніе можетъ имѣть мѣсто, но на Амурѣ, гдѣ за одинъ разъ заготавливается годовая пропорція товаровъ, при добросовѣстной торговлѣ, оно совсѣмъ неумѣстно. Наконецъ, только этой причиной можно объяснить существованіе у насъ тѣхъ баснословныхъ цѣнъ, которые устанавливаются иногда на такіе предметы, запасъ которыхъ приходитъ къ концу прежде доставки новыхъ. Развѣ возможны гдѣ-нибудь, кромѣ несчастнаго Колымска и неменѣе жалкаго Петропавловска, такія цѣны, какъ, напр., 1 р. 20 коп. за фунтъ стеариновыхъ и 70 коп. за фунтъ сальныхъ свѣчей (въ 1879 г.), 1 рубл. за фунтъ коровьяго масла (въ 1881 г.) или 4 рубл. за литовку (въ 1881 г.)? Развѣ возможна также гдѣ-нибудь продажа извѣстныхъ предметовъ, съ тѣхъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы покупатель взялъ другого залежавшагося въ магазинѣ товару

*) Отъ Москвы до Одессы 60 коп., отъ Одессы до Николаевска 1 р. 5 коп., отъ Николаевска до Благовѣщенска 50 коп. и выгрузка, перегрузка и страховка 25 коп.

**) Статья эта писана въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1884 года.

не менѣе, чѣмъ на 10 рублей? Подобныхъ уродливыхъ явленій, конечно, ничѣмъ не объяснить, кромѣ беззастѣнливой эксплуатаціи коммерсантовъ.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣты редакціи.

Г. управл. приисками. —скому: изложите и доставьте все, что имѣете сказать по приисковому вопросу. Тогда увидимъ.

Г. Н. Бѣл-ву. Присылайте — посмотримъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Желалъ бы имѣть мѣсто КОНТОРЩИКА при домашней конторѣ; знакомъ также СЪ ХОЗЯЙСТВЕННОЮ ЧАСТІЮ И ТОРГОВЛЕЙ, а конторскою спеціально. Согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: по Троицкой улицѣ, въ д. Россе — К. А. В-ву. (3) 2.

Продается домъ Мальцова на углу Арсенальской и 3-й Солдатской улицъ. (3) 2.

НОВЫЙ ЦИРКЪ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что въ скоромъ времени я открою свой циркъ, подъ управленіемъ извѣстнаго публикѣ, бывшаго шталмейстера цирка Сулье, Г-на Клементъ, и льщу себя надеждой, что почтеннѣйшая публика удостоитъ меня почтить своимъ вниманіемъ и расположеніемъ, которое постараюсь заслужить.

Бывшій Артистъ цирка Чинизелли
Австрійскій подданный Жозефъ
Добржанскій.

КОЛЕСНАЯ ЭКИПАЖНАЯ МАЗЬ
приготавливается на заводѣ Исаева въ Красноярскѣ. Цѣна коробки въ 2 фунта 20 копѣекъ. Адресъ требованій: въ Красноярскѣ, заводъ Исаева — Василю Степановичу Цвѣткову. (8) 1.

Администрація по дѣламъ нерчинскихъ 1-й г. купцовъ бр. Бутиныхъ, на основаніи 12 пункта акта полномочій даннаго администраторамъ 14 декабря 1884 г. приглашаетъ гг. кредиторовъ Бутиныхъ въ общее собраніе, имѣющее быть 19 го сего Апрѣля 1885 г. въ 6 час. вечера въ помѣщеніе администраціи въ г. Иркутскѣ, на Большой улицѣ, въ домѣ бр. Кузнецовыхъ, для вырѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, предусмотрѣнныхъ 7 п. акта полномочій.

Администраторы. П. Звонниковъ, Ив. Стрыкаловскій, Л. Михельсонъ

*) Въ это число не входятъ прииски приморской обл., закупъ хлѣба и мяса на которые также производится въ Благовѣщенскѣ.

Совѣтъ общества взаимнаго вспоможенія прикащиковъ въ г. Иркутскѣ, постановленіемъ на 8 Апрѣля сего года, назначилъ очередное общее собраніе членовъ 20 Апрѣля с. г. въ 8 часовъ вечера. Правленіе общества, извѣщая объ этомъ, покорнѣйше проситъ гг. дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей пожаловать на означенное собраніе, въ помѣщеніе коммерческаго собранія.

Программа вопросовъ:

- 1) отчетъ по обществу за 1884 годъ;
- 2) письмо члена общества ф. А. Роговскаго;
- 3) объ измѣненіи правилъ бібліотеки;
- 4) выборы 2-хъ уполномоченныхъ для ревизіи кассы и выборы кандидатовъ по членамъ Правленія.

ГАРАНТАСЪ казанской работы продается въ домѣ Киселевой, на углу 4-й Солдатской и Подгорной ул. (5) 1.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ Храмовскаго, по Саломатовской улицѣ, рядомъ съ еврейской молельной. (3) 1.

Продаются **ДОМЪ, МЕБЕЛЬ, ЭКИПАЖИ, ЛОШАДИ, КОРОВЫ** и **ДОМАШНЯЯ УТВАРЬ**, по Лютеранской улицѣ, у г-жи Яковенко. (8) 1.

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ торговаго дома

Н. В. ЭЙМАНЪ и К^о въ Москвѣ, на Вутыркахъ.

Вышелъ изъ печати полный иллюстрированный каталогъ тропическихъ растений: розъ, камелій, азалій, лавровыхъ деревьевъ и др. растений съ наставленіемъ къ уходу за ними и высылается бесплатно. (3) 1.

ОЧЕРКЪ **ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОЙ** **ОЛЕКМЫ,** соч. инженеръ-технолога В. Аврамова, продается въ Барнаулѣ, томс. губ., при типографіи Гуляевыхъ. Ц. 2 р. съ пер.

Отдается въ коротомъ деревянный домъ съ мезониномъ и надворными удобными службами по Матрешинской улицѣ, принадлежествующей Чупалова. О цѣнѣ узнать у няни Коротковой—въ этомъ-же домѣ. (3) 2.

СѢНО продается въ Знаменскомъ предмѣстїи, въ домѣ г. Комаровой (бывшій д. Софїина). (3) 2.

* * * * *

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ

СТЕКЛО-ДѢЛАТЕЛЬНЫЙ и МЫЛО-ВАРЕННЫЙ ЗАВОДЪ,

находящійся на берегу Байкала въ 18 вер. отъ с. Листвяничнаго

ПРОДАЕТСЯ ИЛИ ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ.

Объ условіяхъ узнать у М. С. Игнатьева по Арсенальской улицѣ, собств. домъ.

* * * * *

(12) 5.

👉 **ПРОДАЕТСЯ** 👈

мѣсто земли на углу Амурской улицы и Пирожковскаго проулка. О цѣнѣ узнать у В. Е. Терентьевой, по Граматинской улицѣ, въ собственномъ домѣ. (6) 5.

Четыре векселя выданы мнѣ отъ имени Михаила Ивановича Липаева довереннымъ его иркутскимъ купцомъ Поликарпомъ Артемьевымъ Емельяновымъ, отъ 20 октября минувшаго года. Два—сроки на девять мѣсяцевъ, т. е. платежъ 20 іюля сего года, одинъ на сумму 6500 руб. и одинъ на сумму 1000 руб., и два чрезъ десять мѣсяцевъ, т. е. 20 августа сего года, одинъ на сумму 6500 руб. и одинъ на сумму 1000 руб. Векселя эти у меня украдены вмѣстѣ съ принадлежащими мнѣ паспортомъ и залоговою квитанціей отъ сибирскаго торговаго банка на два выигрышныхъ билета второго внутренняго займа, которые прошу считать недействительными.

Крестьянинъ верхоленской волости
Василій Васильевъ Бѣлоусовъ. (5) 4.

ВЪ МАГАЗИНѢ ИГРУШЕКЪ
В. А. АРВАТСКАГО,
Пестеревская улица, домъ Кремеръ, получены цвѣточныя и огородныя сѣмена. (10) 7.

ДАЧИ,

въ 2-хъ верстахъ отъ Троицкаго перевоза, среди сосновой рощи, надъ кайскимъ прудомъ, вблизи мельниковской дороги, отдаются въ наемъ или со всѣмъ могутъ быть проданы. Спросить въ д. Норичина, по Луговой улицѣ, въ верхн. этажѣ. (5) 4.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что въ моей фотографіи, по Преображенской улицѣ, въ домѣ Черепанова, получены **НОВЫЯ ДЕКРАЦИИ** и **НОВЫЕ** усовершенствованные **АППАРАТЫ.** Заказы исполняются немедленно.

Фотографъ *Богдановичъ.*
(6) 6.

Желая отдать въ арендное содержаніе вновь устроенныя мною **КАМЕННЫЯ БАНИ** въ г. Иркутскѣ на углу Савинской ул. и Набережной рѣки Ангары, прошу гг. желающихъ принять на себя аренду, пожаловать въ сказанныя бани для осмотра ихъ и заявленія своихъ условій. Предложенія желающихъ могутъ быть и письменныя на аренду. Преображенская улица, домъ Абрамова—Варварѣ Яковлевнѣ Шмотиной. (3) 3.

Продается **МѢСТО ЗЕМЛИ И. И.** Заборскаго на углу Спасо-Лютеранской и Савинской ул. за цѣну 1500 руб. Объ условіяхъ просить обратиться къ г. Каршину, по 1-й солд. ул., въ собственный домъ. (3) 3.

Съ разрѣшенія начальства, въ пользу музыкальныхъ классовъ, учреждаемыхъ при омскомъ отдѣлѣ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества—

ЛОТТЕРЕЯ;

30 выигрышей; 3000 билетовъ; стоимость выигрышей 750 р.; цѣна билета 50 к.

КЪ РОЗЫГРЫШУ НАЗНАЧЕНЫ:

Фисъ-гармоніумъ въ 12 регистровъ—350 р., браслетъ золотой—60 р., фермуаръ золотой—55 р., роскошный письменный приборъ—45 р., серебряный столовый приборъ—27 р., медальонъ золотой—25 р., портъ-сигаръ серебряный—25 р., перстень золотой—20 р., запонки золотыя—15 р., портъ-монѣ сереб. дамское—15 р., колечко золотое—15 р., сливочникъ серебряный—14 р., нессеръ—12 р., ящикъ для перчатокъ—12 р. Кромѣ того, еще 16 серебряныхъ и бронзовыхъ предметовъ. Продажа билетовъ началась съ 17 января текущаго года. Гг. иногородные могутъ выписывать билеты, адресуясь въ г. Омскъ—Александрѣ Вильгельмовичу фонъ-Майеръ. Пересылка билетовъ за счетъ общества; о дѣлѣ и результатахъ розыгрыша послѣдуютъ особая публикація.

(3) 1.

Отъ Распорядительнаго Комитета Иркутскаго Благотворительнаго Общества.

Взаимнѣ визитовъ, по случаю праздника Воскресенія Христова въ 1885 году, въ пользу бѣдныхъ жителей г. Иркутска, Распорядительнымъ Комитетомъ получено отъ разныхъ лицъ по подписнымъ листамъ 641 руб. 68 коп.

Публикуя фамилии гг. жертвователей, Распорядительный Комитетъ свидѣтельствуетъ глубокую благодарность какъ имъ, такъ и лицамъ принимавшимъ на себя хлопоты по сбору пожертвованій.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ ЖЕРТВО- ВАТЕЛЕЙ.	СУММА пожертво- ваній.		ИМЕНА И ФАМИЛИИ ЖЕРТВО- ВАТЕЛЕЙ.	СУММА пожертво- ваній.		ИМЕНА И ФАМИЛИИ ЖЕРТВО- ВАТЕЛЕЙ.	СУММА пожертво- ваній.	
	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
Алексѣева	1	—	Кузнецовъ В. Я.	3	—	Писаревскій	2	—
Артемьевъ	1	60	Константиновъ	1	—	Писаревъ	1	—
Алядинъ	1	—	Карпинскій А.	3	—	Пономаревъ	1	—
Абрамовъ	1	50	Кузнецовъ А.	2	—	Поповъ П.	1	—
Атамановъ	2	—	Керберъ А.	1	—	Рашевскій Я. И.	10	—
Африкановъ	1	50	Козьминъ	1	—	Радионовъ В. Л.	3	—
Адриановъ	1	—	Кремеръ	1	—	Румовъ И.	1	—
Андреевъ	1	—	Кулаковъ	1	50	Рафилъзонъ	1	—
Аксаментовъ	1	—	Касдылясъ Ф.	2	—	Разсохинъ	1	—
Айгустовъ Н.	3	—	Кайдаловъ	1	—	Рогалевицъ	1	—
Базанова наслѣдники	20	—	Кудельскій	2	—	Розенъ, баронъ	1	—
Бельдениновъ	1	—	Курбатовъ	1	—	Рупышевъ	1	—
Буковский А. А.	5	—	Краузе	3	—	Раевскій Н. И.	3	—
Булдаговъ И. С.	3	—	Кокшаровъ	1	—	Ронбинскій	1	—
Балбашевскій	3	—	Калашниковъ	1	50	Сорочинскій В.	3	—
Ботвинниковъ	2	—	Курносоевъ	2	—	Савенко П. Г.	2	—
Бѣляевъ	1	—	Клюковский	1	—	Сабуровъ Н.	1	—
Благородскій И.	3	—	Косовичъ С.	3	—	Сизыхъ	5	50
Буковский Г. А.	3	—	Каминскій Д.	3	—	Суфтинъ	2	—
Бувковъ В. И.	3	—	Коротаяевъ П. Д.	3	—	Стрѣкаловскій	1	—
Беръ Н.	1	—	Калаевскій	1	—	Солодухинъ	1	—
Бобковъ И. Н.	2	—	Киселевъ И. М.	5	—	Самсоновъ Д.	1	—
Барановъ	1	—	Камаровъ	3	—	Самсоновъ И.	1	—
Булдаковъ С.	2	—	Кузнецовъ И.	1	—	Савенковъ Е. С.	1	—
Быстровъ Ф. А.	1	—	Лейбовичъ	1	—	Сверловъ	1	—
Бѣдослюдевъ	3	—	Лавровъ	1	—	Степановъ С.	1	—
Бѣляевъ П.	1	—	Ларионовъ П. С.	1	—	Скиндеръ В. И.	1	—
Баньщикова Н.	1	—	Лукинъ	2	60	Симановичъ Л.	1	—
Второвъ А. Ф.	10	—	Ланудкій	2	—	Стронскій Гр.	5	—
Ведерниковъ А.	1	—	Ложниковъ М. И.	2	—	Сметанинъ Н.	1	—
Веселковъ М. Ф.	4	—	Липпомонъ В.	1	—	Стрѣкаловскій И. С.	3	—
Вонгородскій	1	—	Литвинцевъ М. П.	2	—	Самсоновъ Я. И.	2	—
Вронскій С.	1	—	Лавошниковъ В.	1	—	Сошниковъ А. Н.	2	—
Воронинъ	1	—	Мальмбергъ Г. Д.	3	—	Синицынъ	2	—
Вотинцевъ	1	50	Масловъ М. М.	3	—	Стрихарскіе И. и Н.	3	—
Верхоленцевъ	2	—	Мельничая М.	1	—	Сукачевъ В. П.	50	—
Вотинцевъ К.	1	—	Меленевскій А. П.	2	—	Тауберъ Л. И.	3	—
Вошеровичъ	1	—	Малыхъ Е. Г.	3	—	Толченовъ С. И.	1	—
Виноградскій И.	3	—	Мыльниковъ	3	—	Тѣльныхъ С. И.	3	—
Винеръ Г. М.	1	—	Масловъ А. М.	1	—	Туруновъ Р. Ф.	1	—
Вольскій	1	—	Молоковъ В.	2	—	Торскій Н.	1	—
Васильковъ	1	—	Михновичъ	1	—	Тюрюминъ	1	—
Веденскій	1	—	Матвѣевъ	2	—	Тауберъ	3	—
Гуничевъ Н. С.	2	—	Милевскій П.	6	—	Трекинъ	1	—
Гомолиакій Т. А.	5	—	Монастыревъ	30	—	Трубецкой	5	—
Глушковъ Н. И.	1	—	Маянскій	50	—	Тимофѣевъ А. И.	1	—
Ганзенъ И.	1	—	Мармонтовъ Я.	1	—	Тереховскій П.	1	—
Глядиновскій И.	1	—	Маркевичъ	2	—	Тышко В.	5	—
Голушко	1	—	Міодушевскій	1	—	Титовъ И.	2	—
Гуткинъ	1	—	Маковкинъ	1	—	Тюфинъ	1	—
Горяевъ	1	—	Митропольскій М.	3	—	Тыжновъ В. И.	1	—
Георгандоуццо И.	6	—	Маховъ	3	—	Феофилактовъ А. В.	3	—
Германовъ	1	—	Муромовъ И.	1	—	Федоровъ	1	—
Гаевскій А.	1	—	Муратовскій С. С.	3	—	Феофилактовъ	1	—
Гартунгъ С.	5	—	Макаровъ Н.	2	—	Франковскій А.	1	—
Глаголевъ	1	—	Маловъ А.	1	—	Федоровъ А.	2	—
Гладышевъ М. К.	1	—	Новиковъ Л. Н.	1	—	Хорошихъ И. О.	3	—
Галишевскій И.	1	—	Налетовъ П. П.	3	—	Храткевичъ	3	—
Дьячковъ	3	—	Носовичъ С. И.	5	—	Харасухинъ	1	—
Делеско Ю.	1	—	Отрыганьевъ К. Д.	1	—	Хорошихъ А.	3	—
Денисовъ	1	40	Огрызко	3	—	Черноморченко	2	—
Дунаевъ	3	—	Орловъ В.	1	25	Черноцкій И.	1	—
Дмитріевъ	5	—	Обольскій	1	—	Чебанъ Г. Я.	1	—
Демидовъ	1	—	Орловъ Г.	1	—	Чуваевъ	10	—
Добржинскій В.	1	—	Оглоблинъ М. М.	1	—	Черникъ	10	—
Ельдештейнъ А.	1	—	Оранскій С. К.	1	—	Шиницынъ А.	1	—
Ефимовъ	1	—	Орловъ И.	3	—	Шеншелевичъ М. Л.	5	—
Жуковъ Ф.	1	—	Осташкинъ	1	—	Штанбокъ Д. Я.	3	—
Жбановъ А. М.	5	—	Осликовский	3	—	Шаршавинъ С. Ф.	3	—
Жуковский Р. П.	2	—	Петровъ В. В.	5	—	Шеметовъ	1	—
Замятинъ И. Е.	1	—	Писаревъ Н.	1	—	Шиманскій	1	50
Зиминъ В. Т.	10	—	Патушинскій	1	—	Штанбокъ	1	—
Зальцовъ П.	1	—	Поповъ	3	—	Шнейдеръ	1	—
Зоновъ	1	50	Пятидесятниковъ	1	—	Шмудевичъ	1	—
Здаловскій	1	—	Пермяковъ	2	—	Шицеловъ Г. Ф.	2	—
Зыбуновъ В.	2	—	Пахаловъ	1	—	Широковъ	5	—
Звоиниковъ П. И.	3	—	Пачерскихъ	1	—	Шангинъ А.	1	—
Замятинъ Е. И.	3	—	Пачерскій	2	—	Шангина М.	1	—
Ишуткинъ	1	—	Першинъ Д. П.	1	—	Шамаринъ А.	5	—
Игнатьевъ	3	—	Пищевскій Ф. К.	1	—	Щукинъ	1	—
Имерманъ	1	—	Поляковъ	1	—	Яковкинъ	1	—
Ивановъ А.	1	—	Петровскій	3	—	Ярошевичъ	1	—
Кравецъ П. Р.	5	—	Пуцилло В.	1	—	Яхимовичъ	1	—
Курносоевъ И. Д.	2	—	Половъ Г.	5	—	Отъ неизвѣстныхъ лицъ и лицъ		
Коротаяевъ П. Д.	2	—	Поплавскій И.	3	—	фамилии которыхъ или во все не		
Каблуковъ С. Я.	3	—	Падеринъ А. М.	1	—	обозначены въ подписныхъ лис-		
Коссовскій М. А.	5	—	Попрядухинъ П.	3	—	тахъ, или остались неразобран-		
Корюховъ Г. А.	1	—	Петровъ К. В.	5	—	ными	45	33
Крапивинъ Н. Г.	1	—	Пятидесятниковъ А. П.	3	—			
Кермикъ В. Н.	3	—	Покровскій С.	1	—			
			Покрышкинъ П.	1	—			
						Итого	641	68